



Panteia

Research to Progress

Research voor Beleid | EIM | NEA | IOO | Stratus | IPM



Monitor
Tijdelijk subsidieregeling NL Leert Door
met inzet van online scholing
Rapportage eerste peiling

Zoetermeer, 1 juli 2021

De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij Panteia. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. Vermenigvuldigen en/of openbaarmaking in welke vorm ook, alsmede opslag in een retrieval system, is uitsluitend toegestaan na schriftelijke toestemming van Panteia. Panteia aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

The responsibility for the contents of this report lies with Panteia. Quoting numbers or text in papers, essays and books is permitted only when the source is clearly mentioned. No part of this publication may be copied and/or published in any form or by any means, or stored in a retrieval system, without the prior written permission of Panteia. Panteia does not accept responsibility for printing errors and/or other imperfections.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Achtergrond	5
1.2	Onderzoeksdoel en onderzoeksvragen	5
1.3	Aanpak	6
1.4	Leeswijzer	6
2	De subsidieaanvragen	8
2.1	De Tijdelijk subsidieregeling NL Leert Door met inzet van scholing	8
2.2	Toegekende subsidieaanvragen	9
2.3	Het scholingsaanbod	9
3	Realisatie van de scholingen	13
3.1	Afgeronde scholingstrajecten	14
3.2	Inschrijvingen voor de scholingstrajecten	17
3.3	Gestarte scholingstrajecten en uitval	20
4	Uitvoeringsproces	22
4.1	Werven van deelnemers en starten scholingstrajecten	22
4.2	Verloop van de scholingstrajecten	23
4.3	Succesfactoren en knelpunten	24
4.4	Ervaringen met de aanvraag- en verantwoordingsprocessen	26
5	Conclusie	29
Bijlage 1	Toegekend subsidiebedrag en aantal scholingstrajecten per subsidieaanvrager	31
Bijlage 2	Realisatie per subsidieaanvrager	33
Bijlage 3	Samenstelling samenwerkingsverbanden	35



1 Inleiding

1.1 Achtergrond

Met de tijdelijke Noodmaatregel Overbrugging voor Werkgelegenheid (NOW) 2 is er een inspanningsverplichting voor werkgevers geïntroduceerd om werknemers te stimuleren deel te nemen aan ontwikkeladvies en scholing. Ter ondersteuning van deze inspanningsverplichting voor werkgevers is er naast de NOW 2 het tijdelijke crisispakket NL Leert Door ingezet. Onderdeel van het crisispakket is de *Tijdelijke subsidieregeling NL leert door met inzet van scholing*. Daarvoor is €34 miljoen gereserveerd voor gratis (online) scholing voor werkenden en werkzoekenden. Het doel van de *Tijdelijke subsidieregeling NL leert door met inzet van scholing* is dat de deelnemers aan scholingstrajecten kennis en vaardigheden (verder) ontwikkelen die kunnen bijdragen aan het vergroten van hun kansen op de arbeidsmarkt of op het (weer) verkrijgen van werk. De verwachting is dat er met de subsidieregeling tussen de 50.000 en 80.000 scholingstrajecten zijn te realiseren. De regeling wordt uitgevoerd door de directie Uitvoering van Beleid (UVB) van SZW.

1.2 Onderzoeksdoel en onderzoeksvragen

Het doel van dit monitoronderzoek is inzicht te krijgen in de mate waarin het subsidieontvangers lukt om voldoende deelnemers voor het scholingsaanbod te werven én de mate waarin deze deelnemers ook daadwerkelijk starten en de scholing afronden, zodat het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid de financiële benutting van de subsidieregeling kan volgen.

Om zowel de financiële realisatie als de uitvoering van de tijdelijke subsidieregeling in beeld te brengen, hanteren we een onderzoekskader zoals in figuur 1 is weergegeven.

figuur 1 Onderzoekskader



Bron: Panteia

Binnen de monitor staat het in kaart brengen van het proces (throughput) en de financiële realisatie (output) van de tijdelijke subsidieregeling centraal. Hiervoor vormt de beleidstheorie en met name de doelstelling die daarin voor de financiële realisatie van de subsidieregeling is geformuleerd, het startpunt. Als de doelstelling helder is, kan deze monitor starten met het in beeld brengen van de middelen, het proces en de prestaties. Om deze goed te kunnen meten, heeft er een vertaling van de doelstellingen in meetbare indicatoren plaatsgevonden. Hierbij gaat het om ingezette 'middelen' (hoeveel (verschillende) subsidieaanvragers zijn betrokken, diversiteit aan scholingsaanbod, etc.) alsook om procesvariabelen (de manier van



werven, succes -en verbeterfactoren, etc.). Uiteindelijk leidt dit tot prestaties (voldoende geworven deelnemers, aantal afgeronde scholingstrajecten en deelnemerskenmerken). De uiteindelijke effecten (outcome) van de tijdelijke subsidieregeling maken geen onderdeel uit van deze monitor.

Onderzoeksvragen

De onderstaande onderzoeksvragen zijn gekoppeld aan de onderdelen uit het onderzoekskader.

Middelen (Input)

1. Hoeveel en welke type partijen ontvangen een goedgekeurde subsidieaanvraag?
2. Wat zijn de kenmerken van de aangeboden scholingstrajecten?

De financiële realisatie (output)

3. Hoeveel deelnemers hebben zich ingeschreven, hoeveel zijn er gestart en hoeveel hebben de opleiding afgerond per aanvrager en per soort scholingstraject?
4. Wat is de actuele financiële realisatie per aanvrager en wat zijn de verwachtingen voor de financiële realisatie van de gehele regeling?

Het uitvoeringsproces door scholingsinstellingen (throughput)

5. Hoe verlopen de werving en het daadwerkelijk starten van deelnemers in de scholingstrajecten bij de verschillende aanvragers?
6. In welke mate benutten de deelnemers de scholingstrajecten en/of ronden deelnemers de scholingstrajecten af? Wat zijn de belangrijkste redenen voor het niet benutten c.q. afronden van de scholingstrajecten?
7. Wat werkt goed, welke verbetermogelijkheden zijn er en welke knelpunten ervaren de aanvragers en hun samenwerkingspartners bij de werving van deelnemers en bij de uitvoering van de scholingstrajecten? Welke oplossingsrichtingen die bijdragen aan de financiële realisatie zijn kansrijk?
8. In hoeverre ervaren de subsidieaanvragers knelpunten in de aanvraag- en verantwoordingsprocessen die de financiële realisatie in de weg staan? En in hoeverre hebben zij hiervoor verbeter suggesties?

1.3 Aanpak

De middelen, financiële realisatie en het uitvoeringsproces zijn in beeld gebracht door middel van:

- Een analyse van de subsidieaanvragen
- Een enquête in april 2021 onder de subsidieaanvragers in scholingscategorie A en B over de realisatie van scholingstrajecten
- Een enquête in juni 2021 onder subsidieaanvragers in scholingscategorie C over de realisatie van scholingstrajecten
- Interviews met de subsidieaanvragers in scholingscategorie A en B over het uitvoeringsproces

Vanwege de verschillende aanvraagtijdvakken voor de subsidieregeling en startmomenten van de scholingstrajecten voor de subsidieaanvragers in scholingscategorie A, B en C zijn zij op verschillende momenten geënkquêteerd.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat nadere informatie over subsidieregeling, de toegekende subsidieaanvragen en het scholingsaanbod van de subsidieaanvragers.

Hoofdstuk 3 gaat in op de realisatie van de scholingstrajecten tot op heden



In hoofdstuk 4, tot slot, komt het uitvoeringsproces zoals ervaren door de subsidieaanvragers aan de orde.



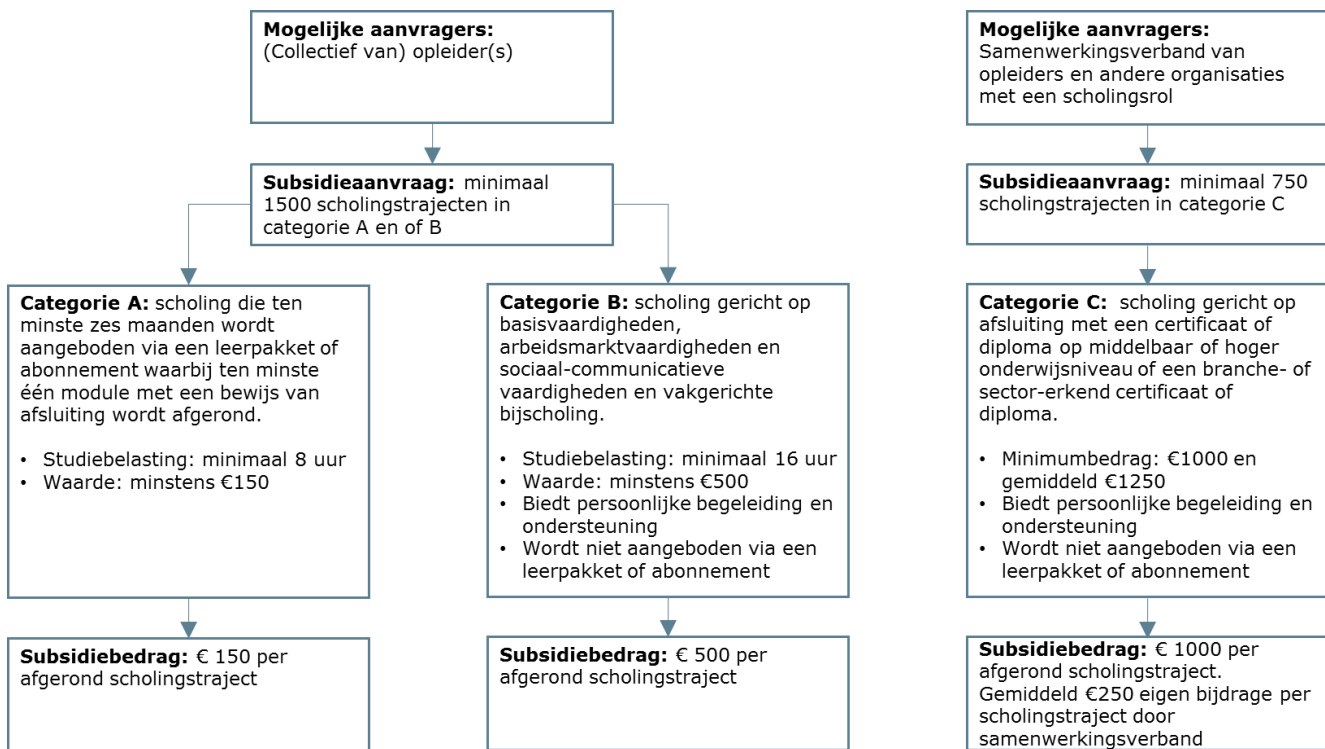
2 De subsidieaanvragen

Op basis van een analyse van de toegekende subsidieaanvragen en de bijbehorende scholingscatalogi gaan we in dit hoofdstuk nader in op de partijen die subsidie ontvangen vanuit de Tijdelijke subsidieregeling NL leert door met inzet van scholing.

2.1 De Tijdelijk subsidieregeling NL Leert Door met inzet van scholing

De *Tijdelijke subsidieregeling NL Leert Door met inzet van scholing* kent drie verschillende scholingscategorieën (A, B en C) die elk een ander subsidiebedrag per scholingstraject kennen en andere eisen stellen aan de subsidieaanvragers en het scholingsaanbod. In figuur 2 is de opzet van de subsidieregeling schematisch weergegeven.

figuur 2 Schematische weergave *Tijdelijke subsidieregeling NL Leert Door met inzet van scholing*



Bron: Panteia

Aanvragers dienen de subsidieaanvragen in bij de directie Uitvoering van Beleid van het ministerie van SZW. De inhoud van de scholingstrajecten dienen de (collectieven van) opleider(s) en samenwerkingsverbanden zelf vorm te geven binnen de gestelde kaders per scholingscategorie en vast te leggen in een scholingscatalogus. Deze scholingstrajecten moeten zij vervolgens gratis aanbieden aan werkenden en werkzoekenden. Na toekenning van de subsidie moeten de aanvragers deelnemers werven voor het beloofde aantal scholingstrajecten uit hun subsidieaanvraag. Wanneer een subsidieaanvraag gehonoreerd wordt, ontvangt de aanvrager een voorschot van 60% van het subsidiebedrag. De aanvrager ontvangt het volledige subsidiebedrag voor de succesvol afgeronde scholingstrajecten pas definitief bij de einddeclaratie. De einddeclaratie kan tot 31 december 2021 worden ingediend.



2.2 Toegekende subsidieaanvragen

In totaal zijn er 25 subsidieaanvragen voor de *Tijdelijk subsidieregeling NL Leert Door met inzet van scholing* toegekend. In tabel 1 is weergegeven voor hoeveel scholingstrajecten er welk subsidiebedrag is toegekend per scholingscategorie.

De subsidieaanvragen voor scholingscategorie A en B konden in het eerste aanvraagstijdvak worden ingediend. In totaal hebben 12 opleiders en 2 collectieven van opleiders subsidie toegekend gekregen voor scholingscategorie A en B. De (collectieven van) opleiders bieden hun scholingstrajecten sinds 1 januari 2021 aan. In het tweede aanvraagstijdvak konden samenwerkingsverbanden subsidieaanvragen indienen. In totaal hebben 11 samenwerkingsverbanden subsidie toegekend gekregen voor scholingscategorie C. Bijlage 3 bevat een overzicht van de samenstelling van de samenwerkingsverbanden. De samenwerkingsverbanden bieden hun scholingstrajecten sinds eind februari 2021 aan. Bijlage 1 bevat een overzicht met het toegekende aantal scholingstrajecten en subsidiebedrag per aanvrager.

tabel 1 Toegekend subsidiebedrag en aantal scholingstrajecten per scholingscategorie

<i>Scholingscategorie</i>	<i>Aantal scholingstrajecten</i>	<i>Subsidiebedrag</i>
Categorie A	21.400	€ 3.210.000
Categorie B	27.580	€ 13.790.000
Categorie C	17.450	€ 17.450.000
Totaal	66.430	€ 34.450.000

Bron: Panteia op basis subsidieaanvragen Tijdelijke subsidieregeling NL Leert Door met inzet van scholing

2.3 Het scholingsaanbod

De subsidieaanvragers hebben in de scholingscatalogi bij hun subsidieaanvragen¹ gezamenlijk 1.104 inhoudelijk verschillende scholingstrajecten vastgelegd. De meeste verschillende scholingstrajecten worden aangeboden in categorie C. Het gaat om 438 verschillende scholingstrajecten wat bijna 40 procent van het totaal is. In categorie B worden 341 verschillende scholingstrajecten aangeboden en in categorie A gaat het om 325 scholingstrajecten.

De verschillende subsidieaanvragers hebben de catalogi behorende bij de subsidieaanvraag naar eigen interpretatie ingevuld. De kenmerken waar we nader op in kunnen gaan voor het volledige scholingsaanbod aan de hand van de catalogi is daarom beperkt. Wel kunnen we nader ingaan op het studieniveau en studierichting. De scholingstrajecten worden vanuit het ministerie van SZW op de pagina 'vind je update' van hoewerktnederland.nl aangeboden onder vijftien verschillende studierichtingen. Tabel 2 bevat een overzicht van het scholingsaanbod naar studierichting.

¹ Het gaat hier om de scholingstrajecten die bij subsidieaanvragen in de catalogi zijn beschreven. Sommige subsidieaanvragers hebben gedurende de uitvoering wijzigingen aangebracht in hun aanbod waarbij sommige scholingstrajecten zijn vervallen en andere zijn toegevoegd via een wijzigingsverzoek bij UVB.



tabel 2 Studierichting van de 1.104 inhoudelijke verschillende scholingstrajecten

<i>Studierichting</i>	<i>Scholingscategorie A</i>	<i>Scholingscategorie B</i>	<i>Scholingscategorie C</i>	<i>Totaal</i>
Bedrijfskunde en management	2,5%	0,5%	1,7%	4,8%
Coaching, gezondheid en vitaliteit	1,0%	1,3%	1,4%	3,6%
Communicatie en presentatie	3,5%	4,0%	1,2%	8,7%
Digitale vaardigheden	2,7%	4,7%	3,8%	11,2%
Financieel en administratie	2,9%	2,5%	0,3%	5,7%
Groen en buitenruimte			2,1%	2,1%
Industrie, installatie en techniek	2,6%	3,9%	21,7%	28,3%
Juridisch	1,0%	0,1%		1,1%
Leidinggeven	1,1%	0,9%	0,5%	2,4%
Pedagogiek	1,2%	1,2%	1,1%	3,4%
Persoonlijke effectiviteit	4,7%	5,4%	2,0%	12,1%
Sales en (online) marketing	3,6%	4,1%	0,7%	8,4%
Social Media	0,3%	0,1%	0,0%	0,4%
Taal- en rekenvaardigheid	1,8%	1,8%	1,1%	4,7%
Zorg en welzijn	0,5%	0,4%	2,2%	3,0%
Totaal	29,4%	30,9%	39,7%	100,0%

Bron: Panteia op basis subsidieaanvragen Tijdelijke subsidieregeling NL Leert Door met inzet van scholing en vind je update..

Het grootste gedeelte van het scholingsaanbod bevindt zich in de studierichting Industrie, installatie en techniek (meer dan 28 procent). De subsidieaanvragers in categorie C bieden de meeste scholingstrajecten in deze studierichting aan. De studierichting Persoonlijke effectiviteit is met iets meer dan 12 procent de twee na grootste studierichting. Scholingstrajecten in deze studierichting worden juist vaker aangeboden in scholingscategorie A en B. Met iets meer dan 11 procent komt de studierichting Digitale vaardigheden op de derde plek. Scholingstrajecten in deze studierichting worden het meest aangeboden in scholingscategorie B. De studierichting met het minste aanbod is Social Media. Scholingstrajecten in deze richting worden beperkt aangeboden in scholingscategorie A en B.

Het studieniveau van de 1.104 verschillende scholingstrajecten bevindt zich met meer dan 58 procent voor het grootste gedeelte op mbo-niveau, gevolgd met 26 procent door mbo/hbo-niveau. Wo-niveau (0,2 procent) is het minst voorkomend gevolgd door het basisniveau met iets minder dan 2 procent. Tabel 3 bevat een weergave van de studieniveaus van de 1.104 verschillende scholingstrajecten.



tabel 3 Studieniveau van de 1104 inhoudelijk verschillende scholingstrajecten

<i>Studieniveau</i>	<i>Scholingscategorie A</i>	<i>Scholingscategorie B</i>	<i>Scholingscategorie C</i>	<i>Totaal</i>
basisniveau	0,1%	1,7%	0,1%	1,9%
mbo-niveau	13,0%	19,2%	25,9%	58,1%
mbo/hbo-niveau	14,9%	7,4%	3,7%	26,0%
hbo-niveau	1,5%	2,5%	0,2%	13,9%
wo-niveau			0,2%	0,2%
Totaal	29,4%	30,9%	39,7%	100,0%

Bron: Panteia op basis subsidieaanvragen Tijdelijke subsidieregeling NL Leert Door met inzet van scholing



3 Realisatie van de scholingen

Op basis van een enquête onder opleiders, collectieven van opleiders en samenwerkingsverbanden gaat dit hoofdstuk nader in op de realisatie tot dusverre van de scholingstrajecten in de drie scholingscategorieën van de *Tijdelijk subsidieregeling NL Leert Door met inzet van scholing*.

Verloop van de eerste peiling

In de eerste peiling zijn de 25 subsidieaanvragers gevraagd naar het verloop van de uitvoering. De subsidieaanvragers zijn gevraagd om voor de scholingstrajecten die zij aanbieden binnen de subsidieregeling de volgende aantallen door te geven:

- de doelstelling voor het aantal deelnemers dat het scholingstraject afrondt (indien van toepassing);
- het totaal aantal deelnemers dat is ingeschreven voor het scholingstraject;
- het aantal deelnemers dat is gestart met het scholingstraject;
- het aantal deelnemers waarvan bekend is dat zij voortijdig gestopt zijn met het scholingstraject en;
- het aantal deelnemers dat het scholingstraject heeft afgerond met een bewijs van afronding.

Het gaat hierbij niet om het aantal unieke deelnemers aan scholingstrajecten. De subsidieregeling richt zich immers op het aantal afgeronde scholingstrajecten. Daardoor is het mogelijk dat een unieke deelnemer meerdere scholingstrajecten volgt en afrondt.

Respons en gevolgen voor de monitor

Van de 25 subsidieaanvragers waren 23 in staat informatie over alle gevraagde aantallen betreft de scholingstrajecten aan te leveren via de enquête. De twee resterende subsidieaanvragers konden niet alle gevraagde informatie over aantallen aanleveren. In beide gevallen was dit het gevolg van de vorm van de scholing: online scholing via een platform dat toegang geeft tot een groot aanbod aan scholingstrajecten.

In één geval gaat het om een leerabonnement (categorie A) waarbij unieke deelnemers zich inschrijven voor het abonnement en vervolgens toegang krijgen tot een groot assortiment aan online scholingsmodules die zij kunnen starten. Voor deze opleider is er alleen bekend hoeveel unieke deelnemers zich inschreven voor het abonnement (14.500 deelnemers) maar zijn er geen cijfers bekend over het aantal ingeschreven deelnemers per scholingstraject.

In het andere geval krijgen deelnemers bij inschrijving voor één uniek scholingstraject (categorie A en B) toegang tot het volledig online aanbod van de opleider. Voor deze opleider is gezien de techniek achter de online omgeving alleen bekend hoeveel deelnemers zich inschreven voor unieke scholingstrajecten maar niet hoeveel deelnemers daadwerkelijk zijn gestart met welke scholingstrajecten. De deelnemers aantallen die deze opleider heeft doorgegeven overschrijden daarnaast (en mogelijk ook daardoor) ruimschoots het aantal scholingstrajecten waarvoor subsidie is aangevraagd.

Deze beide aanvragers hebben wel zicht op het aantal afgeronde scholingstrajecten maar geen volledig zicht op het verloop van de individuele scholingstrajecten. Zij hebben beiden het aantal afgeronde scholingstrajecten buiten de enquête om



aangeleverd. Dit heeft gevolgen voor de uitsplitsingen die in de analyse zijn te maken naar ingeschreven, gestarte en voortijdig gestopte scholingstrajecten alsmede de uitsplitsingen naar kenmerken. Een gedeelte van de cijfers betreft hierdoor niet alle 25 subsidieaanvragers maar alleen de 23 ervan die wel alle gevraagde informatie konden aanleveren.

3.1 Afgeronde scholingstrajecten

Subsidieaanvragers krijgen voor elk scholingstraject dat met een bewijs van afronding is voltooid subsidie. Tot op heden is in totaal 36 procent van de scholingstrajecten waarvoor subsidie is aangevraagd afgerond. Tabel 4 geeft per scholingscategorie het aantal scholingstrajecten dat met een bewijs van afronding is afgerond weer.

tabel 3 Realisatie per scholingscategorie (25 subsidieaanvragers)

<i>Scholingscategorie</i>	<i>Doelstelling af te ronden scholingstrajecten</i>	<i>Afgeronde scholingstrajecten absoluut</i>	<i>Afgeronde scholingstrajecten procentueel</i>
Categorie A	21.400	13.711	64%
Categorie B	27.580	7.542	27%
Categorie C	17.450	2.896	17%
Totaal	66.430	24.149	36%

Bron: Panteia

Er zijn grote verschillen in de mate waarin subsidieaanvragers al scholingstrajecten hebben afgerond. In scholingscategorie A en B waren er subsidieaanvragers die ten tijde van de enquête in april nog geen enkel afgerond scholingstraject hadden en ook subsidieaanvragers die de doelstelling voor het aantal afgeronde scholingstrajecten al bijna hadden behaald. Het is aannemelijk dat het verschil tussen het aantal afgeronde scholingstrajecten in categorie A en B onder andere te verklaren is doordat de scholingstrajecten in categorie B een langere studieduur en hogere studiebelasting hebben. Omdat de enquête onder subsidieaanvragers die scholing aanbieden in categorie A en B in april is afgenomen is de verwachting dat zij inmiddels ook meer scholingstrajecten zullen hebben afgerond.

De realisatie in scholingscategorie C is naar verhouding lager omdat de samenwerkingsverbanden later van start zijn gegaan en de scholingstrajecten aanzienlijk langer duren dan bij de (collectieven van) opleiders in categorie A en B. Maar ook onder de subsidieaanvragers in categorie C zijn er aanzienlijke verschillen in de mate waarin subsidieaanvragers scholingstrajecten hadden afgerond ten tijde van de enquête die in juni is uitgevoerd. In bijlage 2 is de realisatie per subsidieaanvrager weergegeven.

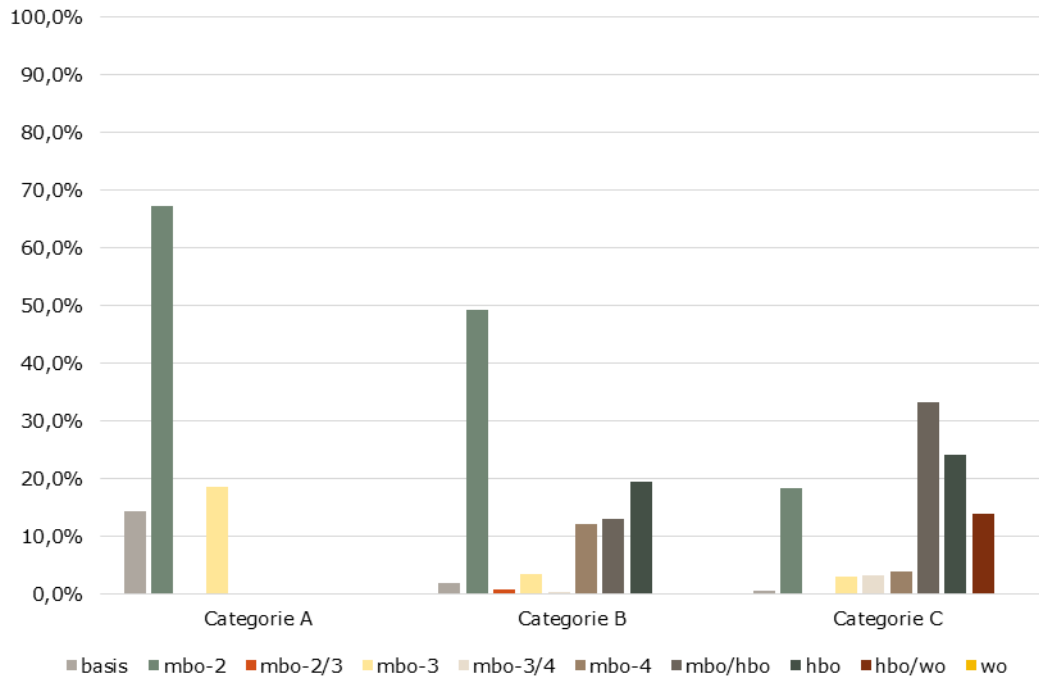
Een van de twee subsidieaanvragers die niet alle data kon aanleveren heeft aangegeven ruimschoots meer scholingstrajecten te hebben afgerond dan waar subsidie voor is aangevraagd. Het gaat om 11.784 afgeronde scholingstrajecten in categorie A waarvan 3.000 aangevraagd in de subsidieregeling en 4.953 afgeronde scholingstrajecten in categorie B waarvan 2.100 aangevraagd in de subsidieregeling. Deze opleider heeft dus voldoende scholingstrajecten afgerond. Om te voorkomen dat er een vertekend beeld ontstaat over de realisatie hebben we voor deze opleider daarom het aantal scholingstrajecten waar subsidie voor is aangevraagd in tabel 4 opgenomen.



3.1.1 Afgeronde scholingstrajecten naar studieniveau

Van de scholingstrajecten die al zijn afgerond, zijn er voor de 23 subsidieaanvragers, van wie deze informatie was uit te splitsen, de meeste trajecten afgerond op mbo-2 niveau zoals te zien is in figuur 3. Het grote aandeel afgeronde scholingstrajecten op mbo-2 niveau is te verklaren vanuit het grote aandeel scholingstrajecten in het aanbod op mbo-niveau

figuur 3 Afgeronde scholingstrajecten naar studieniveau per scholingscategorie (23 subsidieaanvragers)



Bron: Panteia

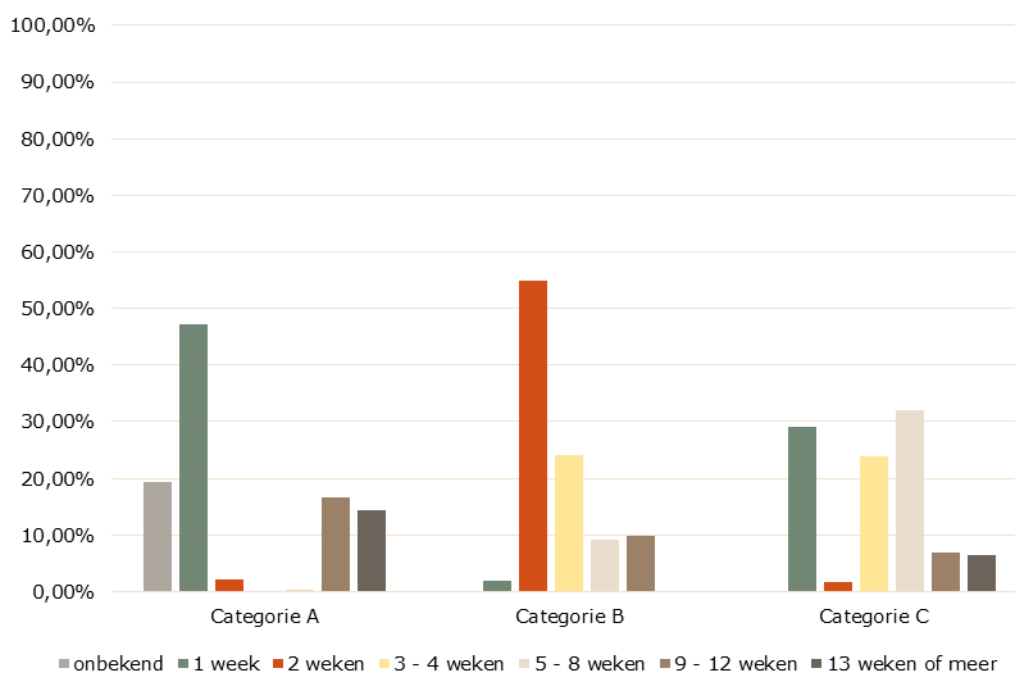
In categorie A gaat het om 67 procent van de afgeronde scholingstrajecten en in categorie B om 49 procent van de afgeronde scholingstrajecten. In scholingscategorie C bestaat er meer variëteit naar studieniveau bij de afgeronde scholingstrajecten. In deze categorie zijn er 33 procent afgerond op mbo/hbo-niveau, 24 procent scholingstrajecten op hbo-niveau en 18 procent afgeronde scholingstrajecten op mbo-2 niveau.

3.1.2 Afgeronde scholingstrajecten naar studieduur

Het grootste aandeel van de afgeronde scholingstrajecten zijn trajecten met een korte studieduur van één of twee weken. In figuur 4 zijn de afgeronde scholingstrajecten naar studieduur weer gegeven.



figuur 4 Afgeronde scholingstrajecten naar studieduur per scholingscategorie (23 subsidieaanvragers)



Bron: Panteia

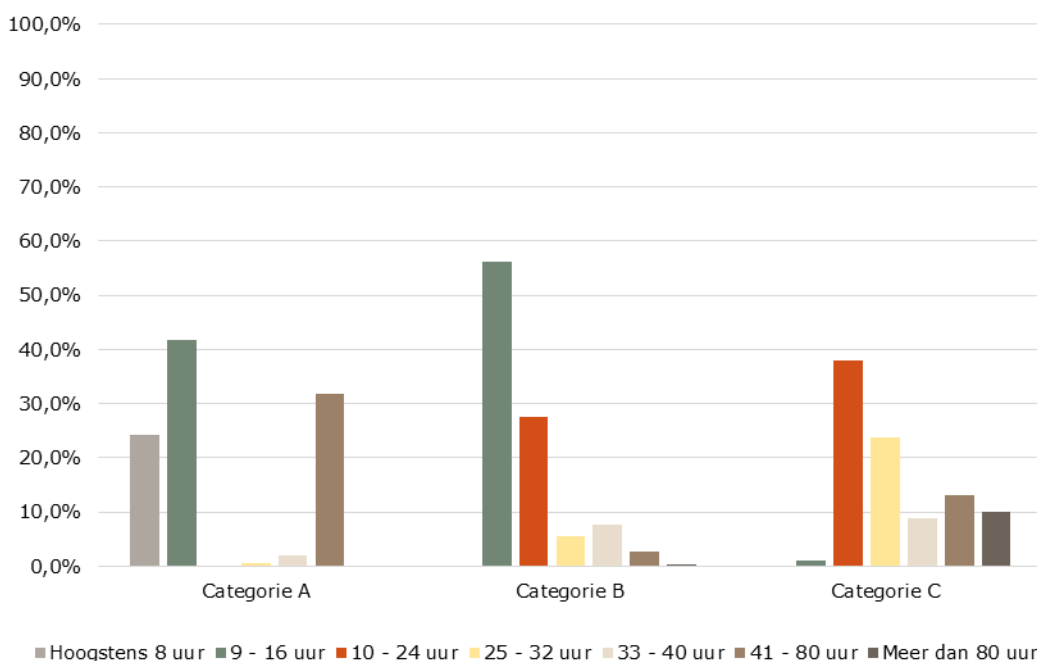
In scholingscategorie A gaat het om bijna de helft van de scholingstrajecten met een studieduur van één week. In categorie A bevinden zijn echter ook een behoorlijk aandeel afgeronde scholingstrajecten met een langere studieduur. Daarnaast is er in categorie A sprake van scholingstrajecten waarvan de studieduur onbekend is. Dit is onder andere te verklaren doordat voor een gedeelte van het aanbod scholingscategorie A deelnemers zelf bepalen wanneer zij scholing volgen. Daarnaast hebben sommige subsidieaanvragers in de catalogi bij hun subsidievraag op onduidelijk wijze ingevuld wat de studieduur van de scholingstrajecten is waardoor het voor een gedeelte van de scholingstrajecten onbekend is wat de exacte studieduur is. In scholingscategorie B heeft 55 procent van de afgeronde scholingstrajecten een studieduur van twee weken. Opvallend is dat ook in categorie C veel scholingstrajecten zijn afgerond met een studieduur van één week (29 procent). Wel kennen de meeste afgeronde scholingstrajecten een studieduur van 5 tot 8 weken (32 procent) in categorie C.

3.1.3 Afgeronde scholingstrajecten naar studiebelasting

De meeste van de scholingstrajecten die zijn afgerond hebben een lagere studiebelasting. Figuur 5 geeft de afgeronde scholingstrajecten naar studiebelasting weer.



figuur 5 Afgeronde scholingstrajecten naar studiebelasting per scholingscategorie (23 subsidieaanvragers)



Bron: Panteia

In scholingscategorie A hebben de meeste afgeronde scholingstrajecten een studiebelasting van 9 tot 16 uur (41 procent) gevolgd door scholingstrajecten met een studiebelasting van 8 uur (24 procent). Opvallend is dat er in categorie A ook een aanzienlijk aandeel van de afgeronde scholingstrajecten een hoge studiebelasting van 41 tot 80 uur heeft. In scholingscategorieën B en C worden binnen de subsidieregeling geen scholing aangeboden met een studieduur van 8 uur. De meeste afgeronde scholingstrajecten in categorie B hebben dan ook een studiebelasting van 9 tot 16 uur (56 procent) gevolgd door een studiebelasting van 10 tot 24 uur (27 procent). De afgeronde scholingstrajecten in categorie C vertonen meer variëteit in studiebelasting. Maar ook in categorie C zijn voornamelijk scholingstrajecten met een lagere studiebelasting afgerond waarvan 40 procent met een studiebelasting van 10 tot 24 uur.

3.2 Inschrijvingen voor de scholingstrajecten

De subsidieaanvragers zijn verantwoordelijk voor de werving van voldoende deelnemers om het beoogde aantal scholingstrajecten af te ronden. Tot op heden zijn voor 77 procent van het beoogde aantal af te ronden scholingstrajecten deelnemers ingeschreven. Tabel 5 geeft per scholingscategorie het aantal inschrijvingen voor scholingstrajecten weer voor de 23 subsidieaanvragers die deze aantallen konden aanleveren.



tabel 4 Aantal inschrijvingen voor scholingstrajecten per scholingscategorie (23 subsidieaanvragers)

<i>Scholingscategorie</i>	<i>Doelstelling af te ronden scholingstrajecten</i>	<i>Aantal inschrijvingen scholingstrajecten absoluut</i>	<i>Aantal inschrijvingen scholingstrajecten procentueel</i>
Categorie A	8.400	5.219	62%
Categorie B	25.480	25.812	101%
Categorie C	17.450	8.304	48%
Totaal	51.330	39.335	77%

Bron: Panteia

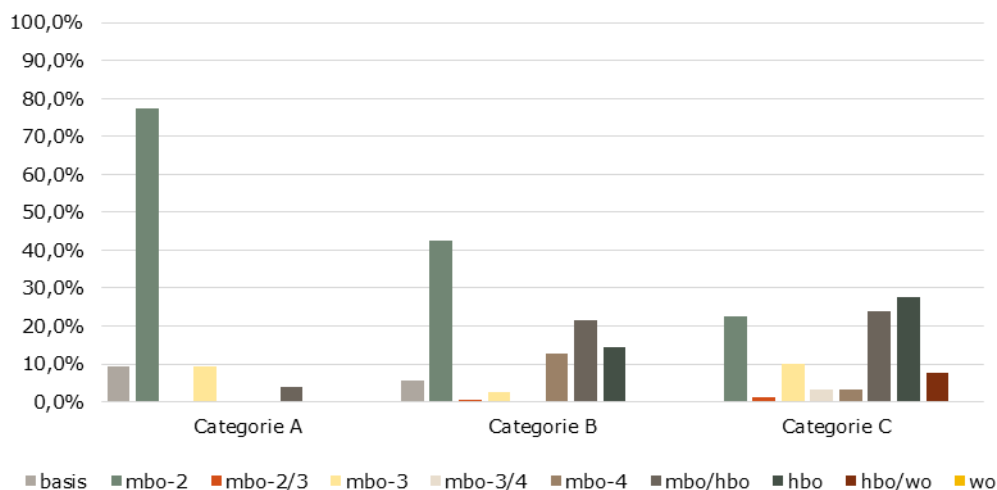
Het valt op dat er in scholingscategorie B sprake is van overschrijving ten opzichte van het aantal af te ronden scholingstrajecten. In de interviews is naar voren gekomen dat een aantal van de subsidie aanvragers in categorie A en B bewust overschrijven omdat zij een bepaalde mate van uitval anticiperen onder deelnemers.

Het is aannemelijk dat ook in scholingscategorie A sprake is van overschrijving. Een van de twee subsidieaanvragers die niet is meegenomen in de tabel heeft aangegeven dat zij 14.500 unieke deelnemers² hebben laten inschrijven op hun leerabonnement bij een doelstelling van 10.000 afgeronde scholingstrajecten. Deze unieke deelnemers krijgen vervolgens toegang tot een assortiment van 174 online scholingsmodules die zij kunnen starten.

3.2.1 Inschrijvingen naar studieniveau

In figuur 6 zijn voor de 23 subsidieaanvragers de inschrijvingen naar studieniveau weer gegeven per scholingscategorie.

figuur 6 Inschrijvingen naar studieniveau per scholingscategorie (23 subsidieaanvragers)



Bron: Panteia

Wanneer we de inschrijvingen uitsplitsen naar studieniveau per scholingscategorie zien we dat de meeste inschrijvingen voor scholingstrajecten op mbo-2 niveau zijn.

² Binnen de monitor wordt niet gekeken naar unieke deelnemers maar naar de scholingstrajecten. Binnen de subsidieregeling gaat het om het aantal afgeronde scholingstrajecten en is het mogelijk dat een unieke deelnemer meerdere subsidiabele scholingstrajecten volgt en afrondt.

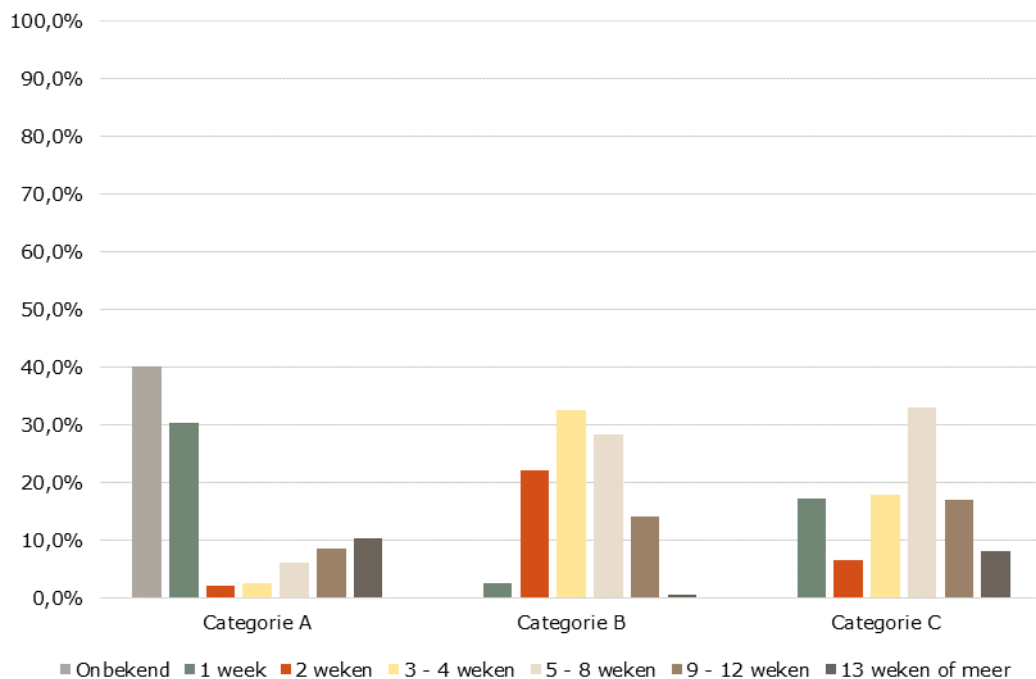


Dit is op zich niet opmerkelijk aangezien meer dan de helft van de aangeboden scholingstrajecten een mbo studieniveau heeft. In scholingscategorie B en C is naar verhouding meer aanbod op hogere studieniveaus maar ook in categorie B zijn 42 procent van de inschrijvingen op mbo-2 niveau. In scholingscategorie C zijn de inschrijvingen meer verspreid over de verschillende studieniveaus en zijn de meeste inschrijvingen op hbo-niveau (27 procent).

3.2.2 Inschrijvingen naar studieduur

Figuur 7 toont de inschrijvingen naar studieduur per scholingscategorie voor de 23 subsidieaanvragers.

figuur 7 Inschrijvingen naar studieduur per scholingscategorie 23 subsidieaanvragers



bron: Panteia

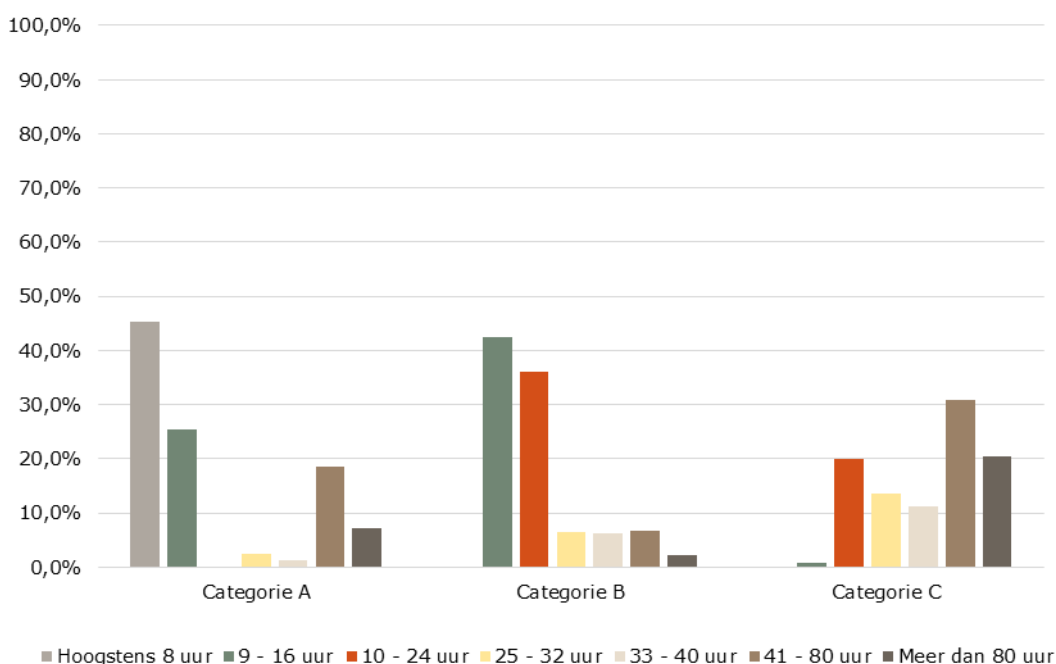
De inschrijvingen naar studieduur tonen dat in scholingscategorie A de meeste inschrijvingen zijn voor scholingstrajecten met een onbekende studieduur (40 procent) gevolgd door een studieduur van één week (30 procent). In scholingscategorie B zijn met ruim 30 procent de meeste inschrijvingen voor scholingstrajecten met een studieduur van 3 tot 4 weken. In scholingscategorie C is het grootste aandeel inschrijvingen voor een studieduur van 5 tot 8 weken (33 procent).

3.2.3 Inschrijvingen naar studiebelasting

Figuur 8 geeft de inschrijvingen naar studiebelasting per scholingscategorie weer.



figuur 8 Inschrijvingen naar studiebelasting per scholingscategorie (23 subsidieaanvragers)



Bron: Panteia

De inschrijvingen naar studiebelasting laten zien dat in scholingscategorie A en B de meeste inschrijvingen zijn voor scholingstrajecten met lagere studiebelastingen en in categorie C met hogere studiebelastingen. Het is opvallend dat in scholingscategorie A ook inschrijvingen zijn met een relatief hoge studiebelasting. Het gaat om ruim 18 procent van de inschrijvingen voor scholingstrajecten met een belasting van 41 tot 80 uur en 7 procent met een belasting van meer dan 80 uur.

3.3 Gestarte scholingstrajecten en uitval

Van de deelnemers die zich hebben ingeschreven voor een scholingstraject is 71 procent ook daadwerkelijk met de scholing gestart, dit is in tabel 6 weer gegeven.

tabel 5 Aantal gestarte scholingstrajecten per scholingscategorie 23 subsidieaanvragers

Scholingscategorie	Aantal inschrijvingen scholingstrajecten	Aantal gestarte scholingstrajecten absoluut	Aantal gestarte scholingstrajecten procentueel
Categorie A	5.219	3.868	74%
Categorie B	25.812	18.552	72%
Categorie C	8.304	5.518	66%
Totaal	39.335	27.938	71%

Bron: Panteia

Binnen de scholingscategorieën A en B ligt het aandeel gestarte scholingstrajecten met 74 procent en respectievelijk 72 procent nagenoeg gelijk voor de 23 subsidieaanvragers die deze informatie konden aanleveren. In categorie C ligt het aantal gestarte scholingstrajecten iets lager met 66 procent.



Uit de peiling komt naar voren dat een gedeelte van de subsidieaanvragers, met name in categorie A, geen zicht heeft op het aantal voortijds gestopte deelnemers, zij weten simpelweg niet of een deelnemer de scholing nog zal afmaken of definitief is gestopt. Dit komt voort uit vorm van de scholing in categorie A waarbij deelnemers op hun eigen tempo het scholingstraject volgen en er geen klassikale (online) lessen zijn. De onderstaande tabel 7 is zodoende geen volledige weergave van de uitval maar een weergave van het aantal deelnemers waarvan bekend is dat zij voortijds gestopt zijn met een scholingstraject.

tabel 6 Aantal deelnemers waarvan bekend is dat zij voortijds zijn gestopt met scholing per scholingscategorie (23 subsidieaanvragers)

<i>Scholingscategorie</i>	<i>Aantal gestarte scholingstrajecten</i>	<i>Aantal voortijds gestopte deelnemers absoluut</i>	<i>Aantal voortijds gestopte deelnemers procentueel</i>
Categorie A	3.868	46	1%
Categorie B	18.552	2.551	14%
Categorie C	5.518	455	8%
Totaal	27.938	3.052	11%

Bron: Panteia

Met name in scholingscategorie B is de uitval met 14 procent relatief hoog. Het is echter aannemelijk dat ook in categorie A sprake is van meer uitval dan 1 procent omdat de subsidieaanvragers in categorie A minder of geen zicht hebben op de voortgang van de deelnemers tussen start en afronding.



4 Uitvoeringsproces

In dit hoofdstuk gaan we nader in op het verloop van het uitvoeringsproces van de scholingstrajecten in categorie A en B op basis van interviews met de veertien subsidieaanvragers, de opleiders en collectieven van opleiders.

4.1 Werven van deelnemers en starten scholingstrajecten

Algemeen verloop werving

Over het algemeen gaat de werving van deelnemers voorspoedig. Van de veertien (collectieven) van opleiders gaven er dertien aan dat de werving goed verloopt en het aantal inschrijvingen gestaag toeneemt. In vier gevallen zijn de inschrijvingen na een korte periode, verschillend van een halve dag tot twee weken, ook weer gesloten omdat het aantal aanmeldingen het maximum had bereikt.

Het voorspoedige verloop van de werving kwam volgens de (collectieven van) opleiders door de aanzienlijke naamsbekendheid die de *Tijdelijk subsidieregeling NL Leert Door met inzet van scholing* en deelnemende opleiders al hadden dankzij de vermelding op de overheidssites en door werkgevers. Daarnaast zijn voornamelijk online wervingsactiviteiten ingezet, zoals LinkedIn, Facebook, Google Ads en eigen websites. Ook het op de hoogte brengen en benaderen van bestaande contacten door middel van nieuwsbrieven, mailingen en telefonische benadering bleken lonende wervingsactiviteiten. Een enkeling heeft voornamelijk ingezet op mond-tot-mond reclame, ook dit bleek voldoende te werken. Daarnaast waren er een aantal uitzonderingen, zoals reclame door middel van een radiospotje, via een krantenadvertentie, flyers of uitbesteding aan een leermakelaar.

Een opleider gaf aan dat de werving moeizamer verliep dan verwacht. Er is via meerdere kanalen geprobeerd deelnemers te werven, onder andere door de benadering van huidige klanten, brochures huis-aan-huis, adverteren via sociale media en een televisieprogramma, maar dit heeft niet het gewenste effect gehad. Deze opleider heeft vervolgens geprobeerd het overschot aan geïnteresseerden bij mede-opleiders door te laten sturen, om zo het eigen aantal aanmeldingen te verhogen.

Algemeen verloop starten scholingstrajecten

Het beeld dat door (collectieven van) opleiders over het starten geschetst wordt, is in algemene zin positief. Ze krijgen positieve reacties van de deelnemers en het aanmeldingsproces verloopt vaak snel. Meerdere (collectieven van) opleiders hebben werknemers beschikbaar gesteld voor telefonische hulp of hulp via een chatlijn voor vragen over de aanmelding en scholingstrajecten. Een enkele opleider gaf aan veel vragen te hebben ontvangen over de voorwaarden voor deelname aan de trainingen.

De inschrijving verloopt bij een meerderheid (10 van de 14) van (collectieven van) opleiders soepel, waardoor veel van de deelnemers probleemloos kunnen starten aan de gekozen scholing. Toch blijkt een deel van de deelnemers voorafgaand aan de inschrijving niet te beseffen hoe groot de werklast van een scholingstraject zal zijn, dit kan zorgen voor uitval van deelnemers bij de start van de scholing. Ook geven drie van de (collectieven van) opleiders aan dat een deel van de deelnemers zonder af te melden niet, of niet meer, naar de scholing komt.



Aanleveren persoonsgegevens

De subsidieregeling stelt de deelnemers aan de scholingstrajecten verplicht een kopie van een geldig ID-bewijs aan te leveren waarbij het Burgerservicenummer zichtbaar moet zijn. Het aanleveren van deze persoonsgegevens blijkt bij alle (collectieven van) opleiders een struikelblok voor een aanzienlijke groep deelnemers. Dit heeft in sommige gevallen bij (collectieven van) opleiders geleid tot een uitvalspercentage tot wel 30 procent nog voor de definitieve inschrijving. Van de veertien (collectieven van) opleiders geven elf aan dat dit één van de grotere knelpunten was tijdens het aanmelden en laten starten van deelnemers, twee opleiders geven aan dat dit een klein knelpunt was maar niet vaak voorkwam en één opleider geeft aan dit niet als knelpunt te ervaren. Vier van de (collectieven van) opleiders hebben een uploadportal of inschrijfsysteem ingesteld zodat deelnemers hun gegevens op een beveiligde manier kunnen uploaden. Dit gaf deelnemers vertrouwen en garantie van veiligheid.

4.2 Verloop van de scholingstrajecten

Algemeen verloop van benutten en afronden

De benutting en afronding van scholingstrajecten door deelnemers verloopt niet bij alle (collectieven van) opleiders hetzelfde. De in de interviews gegeven afrondingspercentages van acht van de opleiders liggen dan ook tussen de 50 en 99 procent. Het aantal afgevalen deelnemers is bij de ene opleider op twee handen te tellen, terwijl bij een andere opleider de helft van de deelnemers afvalt. Drie van de (collectieven van) opleiders geven aan dat het niet benutten of niet afronden weinig voorkomt, aangezien er tijdens de aanmelding streng geselecteerd wordt op motivatie en intentie van de deelnemers. Van de elf (collectieven van) opleiders die wel te maken hebben met deelnemers die later afvallen geven er acht aan deelnemers alsnog proberen te activeren door middel van herinneringen via meldingen in de leeromgeving, mails of telefonische benadering. Een enkeling stuurt herinneringen per SMS, dit bleek beter te werken dan bellen.

Om het beoogde aantal afgeronde scholingstrajecten te kunnen halen heeft een deel van de (collectieven van) opleiders ingezet op over benutting. De helft van de (collectieven van) opleiders geeft aan dat het aantal inschrijvingen hoger ligt dan het beoogde aantal afgeronde trainingen, om zo het verwachte tekort door afmeldingen op te vangen. Een enkeling met vijf keer meer inschrijvingen dan het beoogde aantal afrondingen geeft aan de inschrijving open te laten omdat het de snelle toestroom van deelnemers aankan aangezien de scholing volledig online verzorgd kan worden.

Verschillen tussen scholingscategorie A en B

Van de vijf (collectieven van) opleiders die zowel in scholingscategorie A als B scholing aanbieden, geven er vier aan dat deelnemers in scholingscategorie B de scholing vaker afronden dan de deelnemers in scholingscategorie A. Deelnemers aan aanbod in scholingscategorie B hebben meer contact met docenten en mededeelnemers en volgen een strakker lesschema. Deelnemers voelen daardoor mogelijk meer druk om aanwezig te zijn en de scholing in categorie B actief te volgen en af te ronden. Het aanbod in scholingscategorie A wordt daarentegen omschreven als vrijblijvender. Daarnaast geven de vijf (collectieven van) opleiders aan dat er bij aanbod in scholingscategorie A meer tijd is om de modules te volgen en dat er meer zelfstudie wordt verwacht dan bij aanbod in scholingscategorie B. Dit leidt tot een lager gevoel van druk om de scholing af te ronden, waardoor deelnemers langere tijd nodig hebben om de scholing in scholingscategorie A af te ronden. Een van de opleiders geeft ook aan dat er bij scholingscategorie A eerder deelnemers wegvallen. Dit probeert de



opleider te beperken door de deelnemers te mailen met herinneringen. Bij een enkele opleider doorlopen de deelnemers scholing in categorie A juist sneller, dit kan worden toegekend aan de lichtere thema's die hier behandeld worden en een lagere studiebelasting. Dezelfde opleider geeft aan dat deelnemers in scholingscategorie A gemakkelijk kunnen doorstromen naar categorie B, aangezien de trajecten voor een groot deel op elkaar aansluiten.

Redenen voor het niet afronden van scholingstrajecten

Uit de interviews blijken een aantal vaak voorkomende redenen voor het niet afronden van de scholing. Het gaat om de volgende redenen:

- Tijdgebrek
- Andere prioriteiten
- Ziekte
- Persoonlijke omstandigheden
- Andere verwachtingen

Tijdgebrek kan komen doordat de deelnemer inmiddels een baan heeft gevonden, naar een baan of functie is gewisseld die meer tijd vereist, geen tijd vrij krijgt van de werkgever voor het volgen van scholing of minder tijd over heeft dan verwacht. Het hebben van **andere prioriteiten** hangt hiermee samen. Zo volgen een aantal deelnemers meerdere scholingstrajecten tegelijk, waardoor er minder tijd beschikbaar is en een andere opleiding tijdelijk op een lager pitje wordt gezet, of wordt gestopt. Ook geven de (collectieven van) opleiders aan dat een deel van de deelnemers door een gebrek aan motivatie en inzet de scholing niet voltooit.

De derde reden die vaker naar voren komt uit de interviews is **ziekte**. Sommige deelnemers zijn ziek geworden en zijn bezig met het herstel, onder andere van corona. Het lukt niet elke deelnemer om hierna de scholing te blijven volgen. Een ander deel van de deelnemers stopte of zette de scholing tijdelijk op pauze vanwege **persoonlijke omstandigheden** zoals een verhuizing of een onverwachte gebeurtenis in de privésfeer.

De laatste vaker voorkomende reden in de interviews is dat de deelnemer **andere verwachtingen** had van de scholing. Soms schreven deelnemers zich in en kwamen er later achter dat de inhoud of moeilijkheidsgraad van de scholing anders was dan zij hadden verwacht. Hierdoor heeft een deel van de deelnemers zich weer uitgeschreven. Een van de opleiders geeft aan dat dit het nadeel is van een laagdrempelige inschrijving en dat niet bij alle uitschrijvingen redenen worden opgegeven voor de uitschrijving.

Een van de opleiders geeft aan dat het laten afronden van de trainingen moeizaam verloopt. Een mogelijke verklaring hiervoor is de leervorm van de trainingen die de opleider aanbiedt, deelnemers bepalen hun eigen tempo en volgorde. Uit interviews met andere (collectieven van) opleiders komt naar voren dat een gebrek aan motivatie en inzettingsvermogen bij online onderwijs eerder voor kan komen dan bij fysiek onderwijs. Bij veel online lesopzetten is intrinsieke motivatie van groot belang om het scholingstraject af te ronden.

4.3 Succesfactoren en knelpunten

Succesfactoren

In de interviews komt naar voren dat de (collectieven van) opleiders positief zijn over het bestaan van de tijdelijke subsidieregeling en dat zij ook ervaren dat de



deelnemers positief zijn over de gratis online scholing. Het helpt de opleider én de doelgroep, aldus vier van de (collectieven) van opleiders. Het aanbod is breed, het sluit goed aan op de vraag en het is duidelijk voor welke doelgroep de scholing bedoeld is.

Een van de opleiders biedt de leerstof in kleinere blokken aan waardoor de deelnemer minder zwaar belast wordt, dit blijkt goed te werken. Ook is er minder inzet nodig dan bij traditioneel leren. Dit kan volgens de opleider zowel positief als negatief uitpakken. Een andere opleider verzorgt de online lessen door middel van Zoom waarmee de lessen worden opgenomen en teruggekeken kunnen worden, dit biedt flexibiliteit, een kenmerk dat deelnemers erg waarderen volgens deze opleider. Het geven van lessen aan kleine groepen blijkt voor deze opleider ook goed uit te pakken. Deelnemers krijgen door de kleine groepen meer contact met andere deelnemers in diverse beroepen en het valt op wanneer een deelnemer niet aanwezig is, waarop er gebeld kan worden naar de deelnemer om te vragen naar de afwezigheid. Ook is het in de ervaring van deze opleider een voordeel dat de deelnemers bij online scholing alles vanuit huis kunnen doen wat het laagdrempelig maakt.

Drie van de (collectieven van) opleiders geven de deelnemer een cadeau bij inschrijving of afronding. Bij een van de opleiders ontvangen deelnemers een stroopwafel, schrijfblok en pen na de inschrijving om ze te motiveren: "*De deelnemers krijgen er zin in*". Tegelijkertijd worden deze cadeaus gegeven om te zorgen dat de scholing serieus genomen wordt, een cadeau zorgt ervoor dat de drempel om gemakkelijk af te zeggen verhoogd wordt. De andere twee opleiders geven een cadeau bij afronding: de deelnemers mogen verder op de online leeromgeving, kunnen kiezen uit meer trainingen en kunnen meerdere trainingen tegelijk volgen. Dit is ter motivering van de deelnemers om de scholing af te ronden.

Gratis scholing succesfactor en knelpunt

Dat de scholing voor de deelnemers gratis is, is een mes dat aan twee kanten snijdt en zowel een succesfactor als een knelpunt is. Enerzijds schrijven deelnemers zich sneller in omdat er geen kosten aan zijn verbonden. Anderzijds is het ook laagdrempeliger om de scholing niet af te ronden omdat het gratis is. Vijf van de opleiders geeft aan dat de NL Leert Door campagne veel geïnteresseerden aantrekt omdat deelnemers niet hoeven te betalen voor de beschikbare scholing, "*De 'gratis'-boodschap werkt goed*". Een van de opleiders geeft aan dat dit voor laagdrempeligheid zorgt, men zit nergens aan vast. Deze laagdrempeligheid is echter ook een knelpunt geven twee opleiders aan. De deelnemer heeft niet voor de scholing betaald waardoor de drempel om niet te komen laag is en dit heeft gezorgd voor uitval aldus één van deze opleiders. De andere opleider geeft aan dat de intrinsieke motivatie van de deelnemers ook laag ligt omdat de deelnemers geen investering hebben hoeven doen om de scholing te volgen.

Knelpunten die zorgen voor uitval

De (collectieven van) opleiders ervaren in de uitvoering enkele knelpunten die zorgen voor uitval van deelnemers. Zo geven drie van de (collectieven van) opleiders aan dat online scholing anoniemer is, waardoor de drive en groepsdruk om actief mee te doen ontbreekt. Dit heeft voor sommige deelnemers geleid tot lagere motivatie en minder actieve inzet. "*Het moeilijke aan online leren is dat je het zelf moet doen*", aldus één van deze opleiders. Ook geeft één van de opleiders aan dat de eigen doelgroep online scholing niet gewend is en dit daarom liever niet doet. De voorheen fysieke en



werkplekgerichte trainingen moesten bij deze opleider door de geldende coronamaatregelen online worden gegeven maar dit werkt niet voor alle doelgroepen.

Een andere opleider geeft aan zich te richten op leidinggevenden als specifieke doelgroep voor hun scholingsaanbod. Deze doelgroep is achteraf gezien echter lastig te vinden. Het vinden en behouden van deelnemers was volgens deze opleider daarnaast lastiger voor een opleider van kleiner formaat omdat deelnemers eerder kiezen voor een grotere opleider met meer naamsbekendheid. Bij een andere opleider bleek het opleidingsmodel waarbij verschillende stappen worden doorlopen een knelpunt omdat er door het aantal stappen relatief veel manieren waren om af te vallen. Tot slot bleek bij één van de opleiders dat de inhoud van de scholing niet voor alle deelnemers duidelijk was wat voor uitval zorgde. Specifiek dat het gaat om arbeidsgerelateerde scholing en niet om hobbytrainingen was bij deze deelnemers nog onduidelijk.

Verbeterpunten uitval

Uit de interviews komt naast de eerder genoemde herinneringen via meldingen in de leeromgeving, mails en telefonische benadering nog een aantal verbeterpunten om de kans op uitval van deelnemers te verkleinen naar voren. Volgens drie van de (collectieven van) opleiders kan de informatievoorziening voor deelnemers betreft inhoud van de scholing verbeterd worden zodat de deelnemers realistische verwachtingen hebben. Zo kan er meer aandacht worden besteed aan de voorwaarden en voordelen van het afronden van scholing. Ook kan er volgens één van deze opleiders duidelijker worden gecommuniceerd dat het volgen van een scholingstraject vrijwillig, maar niet vrijblijvend is, zodat de deelnemers een druk voelen om gestarte scholing af te ronden. Een andere opleider stelt voor dat deelnemers bij een volgende subsidieregeling verplicht worden een intentieverklaring in te vullen, aangezien dit zou kunnen leiden tot een actievere deelname.

Een ander voorstel dat in meerdere interviews naar voren komt is het invoeren van borg of annuleringskosten. Tijdens de uitvoering van de subsidieregeling worden namelijk ook kosten gemaakt voor deelnemers die uiteindelijk niet aan de scholing deelnemen. Vier van de (collectieven van) opleiders geven aan voorstander van borg of annuleringskosten te zijn omdat dit de kans op uitschrijven verkleint en kan zorgen voor meer gemotiveerde deelnemers. Een van de opleiders merkt daarbij wel op dat dit zal zorgen voor meer administratief werk. Ook is het vragen van borg niet voor elke opleider mogelijk omdat sommige opleiders scholing bieden aan kwetsbare groepen waarbij borg drempelverhogend werkt, zo wordt gesteld.

4.4 Ervaringen met de aanvraag- en verantwoordingsprocessen

Aanvraagproces

De ervaringen met het aanvraagproces zijn divers onder de (collectieven van) opleiders. Drie van de opleiders geven aan geen knelpunten te hebben ervaren tijdens het aanvraagproces. Ze waren op tijd met de aanmelding en hadden voldoende ervaring om zich hierop voor te bereiden. Twee van de opleiders geven aan moeite te hebben gehad met het aanvraagproces. Het aanvraagproces draaide om snelheid en de voorbereiding bleek lastig omdat er van tevoren niet bekend was wat er gevraagd zou worden. Bij volgende subsidieregelingen zou er meer informatie gegeven kunnen worden over wat de opleider kan voorbereiden.

In de interviews komt naar voren dat sommige (collectieven van) opleiders de snelheid van het aanvraagproces en de beoordeling van de subsidieaanvragen niet de



beste manier vinden om de subsidie toe te kennen. Onder vier van de (collectieven van) opleiders heerst de vraag of snelheid de beste manier is om opleiders te selecteren. Een van de opleiders geeft aan het aanbestedingsproces erg kort te vinden ten opzichte van andere aanbestedingsprocessen. Bij een volgende subsidieregeling zou er meer tijd genomen kunnen worden om meer segmenten af te dekken en de subsidieaanvragers en hun scholingsaanbod meer kwalitatief te beoordelen. Een andere opleider geeft aan dat bij het toekennen van de subsidie een volgende keer ook gekeken zou moeten worden naar het aantal en omvang van de scholingstrajecten.

Deadline voor het afronden van de scholingstrajecten

De oorspronkelijke deadline voor het afronden van het beoogde aantal scholingstrajecten van 31 juli 2021 was een knelpunt voor sommige (collectieven van) opleiders blijkt uit de interviews. Twee van de (collectieven van) opleiders geven aan dat de verlenging tot 31 december voor hen nodig is om voldoende deelnemers te kunnen werven en het beoogde aantal scholingstrajecten te kunnen afronden. Een andere opleider noemt de eerder gestelde deadline 'onuitvoerbaar'. Twee andere (collectieven van) opleiders geven juist aan dat de verlenging voor hen niet nodig was, het beoogde aantal afgeronde scholingstrajecten zou ook met de eerdere deadline gehaald worden. Een van deze opleiders geeft aan dat er gestreefd wordt naar een eerdere afronding, aangezien de uitvoering hoge kosten en veel administratie met zich meebrengt. Nu de deadline verplaatst is verwachten alle (collectieven van) opleiders het beoogde aantal scholingstrajecten af te ronden.

De accountantsverklaring

Uit de interviews komt naar voren dat inhoud van het verantwoordingsproces niet voor alle (collectieven van) opleiders even duidelijk is. Zo geven zes van (collectieven van) opleiders aan dat zij niet weten wat zij van de accountantsverklaring moeten verwachten: welke informatie wordt er gevraagd, wat zijn de minimeisen en hoe wordt er naar deze informatie gekeken. Hierdoor zijn er bij opleiders vragen ontstaan zoals: *"Moet er per cursist een document samengesteld worden? Of komt er een accountant langs om de verantwoording na te gaan?"*. Een van de opleiders geeft in het interview aan nog niet te weten hoe de accountantsverklaring zal werken, maar verwacht dat er een redelijke vrije invulling is van hoe de opleider kan aantonen dat er voldoende scholingstrajecten zijn afgerond. Dit geldt niet voor iedereen, twee opleiders geven aan de informatievoorziening over de verantwoording duidelijk vinden. Hoe de (collectieven van) opleiders tegen de accountantsverklaring aankijken hangt samen met de ervaring die de opleiders hebben met subsidieregelingen blijkt uit de interviews.

Verbeterpunten persoonsgegevens aanleveren

Het aanleveren van de persoonsgegevens blijkt het grootste knelpunt bij de uitvoering. Tijdens de interviews zijn een aantal concrete verbeter suggesties naar voren gekomen. Zo stelden drie van de (collectieven van) opleiders voor om de deelnemers zich te laten verifiëren via DigiD. Door middel van een algemene inschrijfprocedure via de overheid zal de weerstand over het aanleveren van de privacy gegevens mogelijk verminderen. Daarnaast is het controleren van het paspoort handwerk, wat volgens één van de opleiders ook een beperkende factor is van de regeling. Een andere aanvrager stelde voor om andere informatie te vragen die men 'makkelijker' invult dan een Burgerservicenummer en kopie van een identiteitskaart, zoals een geboortedatum. Twee andere voorstellen waren om



deelnemers zich te laten legitimeren door middel van een eenmalige transactie van één eurocent of via iDIN, legitimatie door de bank.



5 Conclusie

Hieronder gaan wij nog kort in op de belangrijkste conclusies omtrent de realisatie van de scholingstrajecten die uit de eerste peiling van de monitor volgen.

In totaal is er voor het uitvoeren van 66.430 scholingstrajecten door UVB subsidie toegekend aan 25 subsidieaanvragers. Tot op heden is 36 procent van het beoogde aantal scholingstrajecten afgerond met een bewijs van afronding. Tabel 7 bevat het overzicht van het aantal afgeronde scholingstrajecten per scholingscategorie.

tabel 7 Realisatie per scholingscategorie (25 subsidieaanvragers)

<i>Scholingscategorie</i>	<i>Doelstelling af te ronden scholingstrajecten</i>	<i>Afgeronde scholingstrajecten absoluut</i>	<i>Afgeronde scholingstrajecten procentueel</i>
Categorie A	21.400	13.711	64%
Categorie B	27.580	7.542	27%
Categorie C	17.450	2.896	17%
Totaal	66.430	24.149	36%

Bron: Panteia

Binnen de verschillende scholingscategorieën (A, B en C) is er sprake van een verschil binnen de realisatie van het aantal afgeronde scholingstrajecten. Binnen categorie A is 64 procent van het beoogde aantal scholingstrajecten afgerond, binnen categorie B 27 procent en binnen categorie C 17 procent. De verschillen tussen de afgeronde trajecten zijn onder andere te verklaren doordat de (collectieven van) opleiders in categorie A en B eerder van start zijn gegaan dan de samenwerkingsverbanden in categorie C en door de verschillen in studieduur en studiebelasting in de verschillende categorieën. Het is dan ook aannemelijk dat het verschil tussen het aantal afgeronde scholingstrajecten in categorie A en B onder andere te verklaren is doordat de scholingstrajecten in categorie B een langere studieduur en hogere studiebelasting hebben. Omdat de enquête onder subsidieaanvragers die scholing aanbieden in categorie A en B in april is afgenomen is de verwachting dat zij inmiddels ook meer scholingstrajecten zullen hebben afgerond. Ook het verschil in peilmoment, april voor de (collectieven van) opleiders en juni voor de samenwerkingsverbanden speelt hierbij mee. Het is aannemelijk dat er voor de scholingstrajecten in categorie A en B inmiddels meer scholingstrajecten zijn afgerond en dat er eveneens meer deelnemers zijn ingeschreven en gestart.

Uit de interviews met de (collectieven van) opleiders die scholingstrajecten aanbieden in categorie A en B komt naar voren dat zij allemaal verwachten voldoende scholingstrajecten af te gaan ronden nu de deadline verplaatst is van 31 juli naar 31 december. Er zijn in deze peiling geen interviews uitgevoerd met subsidieaanvragers die scholing aanbieden in categorie C. Over het verloop van het uitvoeringsproces en de verwachtingen ten aanzien van de realisatie van subsidieaanvragers in categorie C kan op dit moment daarom nog niets worden gezegd.



Het belangrijkste knelpunt dat naar voren komt in de interviews met de (collectieven van) opleiders is het aanleveren van persoonsgegevens door deelnemers bij inschrijving. De (collectieven van) opleiders geven aan dat hierdoor voor inschrijving al deelnemers zijn afgevallen. De meeste (collectieven van) opleiders anticiperen dat er een zeker mate van uitval is onder de deelnemers dus overschrijven voor de scholingstrajecten die zij aanbieden om dit te ondervangen. Ook blijkt uit de interviews dat de (collectieven van) opleiders op één na geen knelpunten ondervinden bij het werven van deelnemers voor de scholingstrajecten. Gevraagd naar voortijdse uitval van deelnemers geven de (collectieven van) opleiders in de interviews aan dat de meest voorkomende redenen voor voortijdse uitval tijdgebrek, andere prioriteiten, ziekte, persoonlijke omstandigheden en andere verwachtingen van de scholing zijn. Van de elf (collectieven van) opleiders die te maken hebben met deelnemers die uitvallen geven er acht aan dat zij deelnemers alsnog proberen te activeren door middel van herinneringen via meldingen in de leeromgeving, mails, SMS of telefonische benadering.



Bijlage 1 Toegekend subsidiebedrag en aantal scholingstrajecten per subsidieaanvrager

SUBSIDIEAANVRAGER	AANTAL SCHOLINGSTRAJECTEN			SUBSIDIEBEDRAG		
	Categorie A	Categorie B	Categorie C	Categorie A	Categorie B	Categorie C
Controlfit B.V.	550	1.950		€ 82.500	€ 975.000	
GBT Opleidingen B.V.		2.000			€ 1.000.000	
NCOI Opleidingen BV		3.000			€ 1.500.000	
NCOI Online Academy BV	10.000			€ 1.500.000		
Lindenhaeghe Online B.V.	2.400	2.280		€ 360.000	€ 1.140.000	
Van Kraaij Educatie		2.000			€ 1.000.000	
HOBP Holding BV	3.000	2.100		€ 450.000	€ 1.050.000	
NLtraining	2.600	1.810		€ 390.000	€ 905.000	
Technicom	850	2.340		€ 127.500	€ 1.170.000	
OVD Opleidingen B.V.		2.000			€ 1.000.000	
Faculty of Skills		1.500			€ 750.000	
SRM Communicatie BV		3.000			€ 1.500.000	
TWST		1.500			€ 750.000	
WerkendLeren	2.000	2.100		€ 300.000	€ 1.050.000	
Tuinbranche Nederland			1.200			€ 1.200.000
INretail			2.000			€ 2.000.000
VNO-NCW MKB Noord			750			€ 750.000
Branche Organisatie voor Product Management			2.000			€ 2.000.000
Federatie Nederlandse Levensmiddelen Industrie (FNLI)			1.250			€ 1.250.000
Wij Techniek			2.000			€ 2.000.000
Stichting Opleidings- en Ontwikkelingsfonds in de Levensmiddelenindustrie (SOL)			1.500			€ 1.500.000
Werknemersorganisaties De Unie			2.000			€ 2.000.000
Platform Zelfstandig Ondernemers (PZO)			750			€ 750.000
Stichting NOBTRA			2.000			€ 2.000.000
Centrum Arbeidsmarktvoorvraagstukken Informatie en Communicatie Technologie (CA-ICT)			2.000			€ 2.000.000



Bijlage 2 Realisatie per subsidieaanvrager

<i>Subsidieaanvrager</i>	<i>Scholingscategorie</i>	<i>Doelstelling af te ronden scholingstrajecten</i>	<i>Aantal inschrijvingen scholingstrajecten</i>	<i>Aantal gestarte scholingstrajecten</i>	<i>Aantal scholingstrajecten waar bekend is dat er voortijds is gestopt</i>	<i>Aantal afgeronde scholingstrajecten</i>	<i>Percentage afgeronde scholingstrajecten ten opzichte van doelstelling</i>
Controlfit B.V.	Categorie A	550	891	756	35	334	61%
	Categorie B	1.950	3937	2.960	548	809	41%
GBT Opleidingen B.V.	Categorie B	2.000	900	477	0	111	6%
NCOI Opleidingen BV	Categorie B	3.000	3.677	2.810	447	868	29%
NCOI Online Academy BV	Categorie A	10.000	onbekend	26.088	onbekend	9.628	96%
Lindenhaeghe Online B.V.	Categorie A	2.400	509	483	0	0	0%
	Categorie B	2.280	2.623	1.849	0	0	0%
Van Kraaij Educatie	Categorie B	2.000	2.217	1.911	307	141	7%
HOBP Holding BV	Categorie A	3.000	23.551	onbekend	onbekend	11.784	393%
	Categorie B	2.100	12.279	onbekend	onbekend	4.953	236%
NLtraining	Categorie A	2.600	2.076	896	1	208	8%
	Categorie B	1.810	768	44	3	0	0%
Technicom	Categorie A	850	150	140	10	37	4%
	Categorie B	2.340	2.717	2.235	366	901	39%
OVD Opleidingen B.V.	Categorie B	2.000	1.957	352	0	242	12%
TrainTool B.V. handelend onder Faculty of Skills	Categorie B	1.500	1.619	1.181	501	205	14%
SRM Communicatie BV	Categorie B	3.000	3.498	2.895	367	1.902	63%



TWST	Categorie B	1.500	333	282	12	5	0%
WerkendLeren	Categorie A	2.000	1.560	1.560	0	496	25%
	Categorie B	2.100	1.296	1.296	0	205	10%
Tuinbranche Nederland	Categorie C	1.200	622	145	25	17	1%
INretail	Categorie C	2.000	676	313	65	116	6%
VNO-NCW MKB Noord	Categorie C	750	752	574	57	160	21%
Branche Organisatie voor Product Management	Categorie C	2.000	444	444	25	301	15%
Federatie Nederlandse Levensmiddelen Industrie (FNLI)	Categorie C	1.250	609	282	11	59	5%
Wij Techniek	Categorie C	2.000	1.312	797	1	335	17%
Stichting Opleidings- en Ontwikkelingsfonds in de Levensmiddelenindustrie (SOL)	Categorie C	1.500	784	371	21	131	9%
Werknemersorganisaties De Unie	Categorie C	2.000	640	640	24	209	10%
Platform Zelfstandig Ondernemers (PZO)	Categorie C	750	750	450	2	448	60%
Stichting NOBTRA	Categorie C	2.000	729	651	244	1.005	50%
Centrum Arbeidsmarktvragestukken Informatie en Communicatie Technologie (CA-ICT)	Categorie C	2.000	1.954	1.464	0	342	17%



Bijlage 3 Samenstelling samenwerkingsverbanden

Subsidieaanvrager samenwerkingsverband	Opleiders/partijen in samenwerkingsverband
Tuinbranche Nederland	OVD Opleidingen B.V. in samenwerking met Icademy
INretail	OVD Opleidingen B.V. in samenwerking met Icademy Detex Opleidingen
VNO-NCW MKB Noord	Noorderpoort Drenthe College Alfa College Friese Poort Friesland College
Branche Organisatie voor Product Management	POPM Global B.V.
Federatie Nederlandse Levensmiddelen Industrie	GBT Opleidingen B.V. Nationale Bakkerij Academie ROVC Technische Opleidingen B.V. Aeres Hogeschool Wageningen Nordwin College HAS Hogeschool- <i>vervallen volgens peiling 1</i> Contractgroep Inholland B.V. Normec Foodcare - <i>vervallen volgens peiling 1</i> Kiwa AQS - <i>vervallen volgens peiling 1</i> Litop B.V.



Subsidieaanvrager samenwerkingsverband	Opleiders/partijen in samenwerkingsverband
Wij Techniek	Stichting PTC + IPV Opleiding & Training ROVC Technische Opleidingen SBK Opleidingen TEB Vakschool Vakwijs Studium B.V. NCOI Opleidingen Opleidingsbedrijf Installatietechniek Achterhoek Rivierenland Installatiewerk Brabant Zeeland Scholing Installatiewerk Brabant Zeeland Bedrijfsopleidingen Installatiewerk Midden Installatiewerk Noord-Holland Installatiewerk Noord Holland contractonderwijs Installatiewerk Noord Oost en Flevoland Installatiewerk Zuid-Holland Installatiewerk Zuid Oost



Subsidieaanvrager samenwerkingsverband	Opleiders/partijen in samenwerkingsverband
Stichting Opleidings- en Ontwikkelingsfonds in de Levensmiddelenindustrie	GBT Opleidingen B.V. Nationale Bakkerij Academie ROVC Technische Opleidingen BV. Aeres Hogeschool Wageningen Nordwin College HAS Hogeschool – <i>vervallen volgens peiling 1</i> branchevereniging Plantum – <i>vervallen volgens peiling 1</i> brancheorganisatie Royal Anthos – <i>vervallen volgens peiling 1</i> Contractgroep Inholland B.V. O&O fonds Handel Groeit Normec Foodcare Kiwa AQS Litop B.V.
Werknemersorganisaties De Unie	TWST V.O.F.
Platform Zelfstandig Ondernemers (PZO)	Agile Scrum Group BV Bureau Tromp
Stichting NOBTRA	ICM Administratie BV SNR Schouten& Nelissen Recovery BV
Centrum Arbeidsmarktvaartstukken Informatie en Communicatie Technologie	Avans Hogeschool Fastlane Bit Academy Techgrounds Winc Academy Codaisseur Techionista The App Academy The Talent Institute

