

## 2021Z16112

Vragen van het lid **Van Houwelingen** (FvD) aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *infecties versus injecties* (ingezonden 22 september 2021).

### Vraag 1

Kunt u het RIVM vragen toe te lichten wat tot op heden bekend is over de verschillen in effecten van immuniteit middels injecties («vaccinaties») en een op natuurlijke wijze doorgemaakte Covid-19-infectie? Specifieker, kan het RIVM aangeven of, gezien de huidige stand van de wetenschap, men met een natuurlijk doorlopen infectie na één jaar beter beschermd is tegen de deltavariant in vergelijking met diegenen die twee keer geïnjecteerd zijn met een (Pfizer)«vaccin»?

### Vraag 2

Bent u bekend met het artikel in HP De Tijd van 9 september 2021, waarin immunoloog Peeters stelt dat uit 15 wetenschappelijke studies blijkt dat een natuurlijke infectie een betere bescherming geeft dan een immuniteit na Covid-19-vaccinatie? Kunt u het RIVM vragen kort inhoudelijk (!) op dit artikel te reageren?<sup>1</sup>

### Vraag 3

Bent u bekend met de studie in Nature van 26 mei 2021, waarin wordt geconcludeerd dat mensen die Covid-19 doorgemaakt hebben waarschijnlijk voor de rest van hun leven antistoffen hebben? Kunt u het RIVM vragen kort inhoudelijk (!) op deze studie te reageren?<sup>2</sup>

<sup>1</sup> HP De Tijd, 9 september 2021, «Niet een virus, maar een verzwakt immuunsysteem is de grootste bedreiging voor de volksgezondheid» (Niet een virus, maar een verzwakt immuunsysteem is de grootste bedreiging voor de volksgezondheid)

<sup>2</sup> Nature, 26 mei 2021, «Had COVID? You'll probably make antibodies for a lifetime» (Had COVID? You'll probably make antibodies for a lifetime)

#### Vraag 4

Bent u bekend met het artikel in Nature van 19 augustus 2021, dat laat zien dat Covid-19-vaccinaties bescherming bieden tegen de deltavariant, maar dat hun effectiviteit rap afneemt? Kunt u het RIVM vragen kort inhoudelijk (!) op deze studie te reageren?<sup>3</sup>

#### Vraag 5

Bent u bekend met de recente studie uit Israël die laat zien dat een natuurlijke immuniteit als gevolg van een Covid-19-infectie een langere en sterkere bescherming biedt tegen een nieuwe infectie, ziekteverschijnselen en ziekenhuisopname door de deltavariant dan de twee Pfizer-injecties? Kunt u het RIVM vragen kort inhoudelijk (!) op deze studie te reageren?<sup>4</sup>

#### Vraag 6

Klopt volgens u de conclusie op basis van de bovenstaande studies dat op de lange termijn een natuurlijke infectie betere bescherming biedt dan een injectie (zonder booster)? Zo nee, waarom niet? Welke studies die het tegendeel bewijzen kunt u hier tegenover plaatsen? Is het volgens het RIVM, gezien de huidige stand van de wetenschap, aannemelijk(er) dat natuurlijke immuniteit op de lange termijn een betere bescherming biedt dan (eenmalig, zonder boosters) vaccineren? Zo nee, waarom niet?

#### Vraag 7

Bent u het eens, gezien de bovengenoemde feiten, dat wil zeggen de op termijn superieure bescherming die natuurlijke immuniteit biedt in vergelijking met de tijdelijke bescherming van «vaccins», dat doorgaan met het injecteren van de gehele bevolking en zelfs van 5- tot 11-jarigen (die zo goed als geen risico lopen!) volstrekt onverantwoord is?

#### Vraag 8

Klopt het dat op het moment van schrijven (20 september 2021) het kabinet spreekt van grofweg 1,8 miljoen Nederlanders die niet «gevaccineerd» zouden zijn? Klopt het dat het RIVM aangeeft dat 81,7% van de Nederlanders een injectie heeft gehad? Klopt het dat dit dus zou betekenen dat 18,3% van de grofweg 14 miljoen Nederlandse volwassenen niet «gevaccineerd» zijn, wat neerkomt op 2,5 miljoen Nederlanders? Kunt u uitleggen waarom er wordt gesproken (op het moment van schrijven) van 1,8 miljoen niet-gevaccineerde Nederlanders en niet van een hoger aantal?<sup>5, 6</sup>

#### Vraag 9

Wat is volgens u de visie van het RIVM op het artikel van Peeters, waarin ze stelt dat niet een virus maar een verzwakt immuunsysteem de grootste bedreiging voor de volksgezondheid is?<sup>7</sup>

#### Vraag 10

Hoe kijkt het RIVM volgens u aan tegen de bewering van veel experts, dat, nu zwakkeren grotendeels gevaccineerd zijn, het beter zou zijn de beperkingen op te heffen en het virus zich vrij te laten verspreiden door de samenleving?<sup>8</sup>

<sup>3</sup> Nature, 19 augustus, «COVID vaccines protect against Delta, but their effectiveness wanes» (COVID vaccines protect against Delta, but their effectiveness wanes)

<sup>4</sup> Gazit et al., 25 augustus 2021, «Comparing SARS-CoV-2 natural immunity to vaccine-induced immunity: reinfections versus breakthrough infections» (Comparing SARS-CoV-2 natural immunity to vaccine-induced immunity: reinfections versus breakthrough infections)

<sup>5</sup> RIVM, 21 augustus 2021, «Cijfers COVID-19 vaccinatieprogramma» (Cijfers COVID-19 vaccinatieprogramma)

<sup>6</sup> CBS, 7 september 2021, «Bevolking; geslacht, leeftijd en burgerlijke staat, 1 januari» (StatLine - Bevolking; geslacht, leeftijd en burgerlijke staat, 1 januari)

<sup>7</sup> HP De Tijd, 9 september 2021, «Niet een virus, maar een verzwakt immuunsysteem is de grootste bedreiging voor de volksgezondheid» (Niet een virus, maar een verzwakt immuunsysteem is de grootste bedreiging voor de volksgezondheid)

<sup>8</sup> HP De Tijd, 9 september 2021, «Niet een virus, maar een verzwakt immuunsysteem is de grootste bedreiging voor de volksgezondheid» (Niet een virus, maar een verzwakt immuunsysteem is de grootste bedreiging voor de volksgezondheid)

Vraag 11

Bent u bekend met het onderzoek van Sanquin waarin wordt gesteld dat al 95% van de bevolking antistoffen heeft tegen Covid-19? Klopt deze bevinding? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom blijft de regering maar vaccineren (inclusief hele jonge kinderen) als al 95% van de bevolking antistoffen heeft? Is hiermee niet allang «kudde-immuniteit» bereikt?<sup>9</sup>

Vraag 12

Kunt u elke vraag afzonderlijk beantwoorden?

---

<sup>9</sup> Sanquin, 31 augustus 2021, «Antistoffen bij 95% van donors» (Antistoffen bij 95% van donors)