



Aan  
Van

Staatssecretaris  
HBJZ

nota

Openbaarmaking beslisnota's Technische wijziging  
Vuurwerkbesluit

**TER BESLISSING**

**Datum**

14 september 2021

**Onze referentie**

**Opgesteld door**

Bevat persoonsgegevens, Hoofddirectie

Bestuurlijke & Juridische  
Zaken

T Bevat persoonsgegevens

**Uiterlijk bij**

24 september 2021

**Bijlage(n)**

1

**Aanleiding**

Het kabinet heeft aangekondigd om ter verbetering van de informatievoorziening aan het parlement per 1 juli 2021 een start te maken met het openbaar maken van de onderliggende nota's bij elk stuk dat aan het parlement wordt gezonden. De aan de Technische wijziging van het Vuurwerkbesluit ten grondslag liggende beslisnota's moeten daarom met de voorhangbrieven openbaar worden gemaakt.

**Geadviseerd besluit**

Akkoord te gaan met openbaarmaking van de onderliggende nota's.

**Kernpunten**

Het gaat om de volgende nota's:

- deze nota;
- de beslisnota van 16 september 2021;
- de nota ter informatie van 22 juni 2021;
- de beslisnota van 10 juni 2021.

De nota ter informatie van 22 juni 2021 is toegevoegd om een vollediger beeld van de besluitvorming te geven.

**Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

Geen

Bevat persoonsgegevens

Bevat persoonsgegevens



Nota bevat informatie die niet openbaargemaakt kan worden:

NEE  JA, ONDER BETREFFEND KOPJE  JA, VERSPREID OVER NOTA (MARKEER)  JA, GEHEEL

**TER BESLISSING**

**Datum**

8 september 2021

**Onze referentie**

IENW/BSK-2021/241726

**Opgesteld door**

Bevat persoonsgegevens Hoofddirectie

Bestuurlijke & Juridische

Zaken

T Bevat persoonsgegevens

**Bijlage(n)**

5

**Beslistermijn**

16 september 2021

Aan  
Van

Staatssecretaris  
HBJZ

nota

Technische wijziging Vuurwerkbesluit

**Aanleiding**

Bijgaand ontwerp voor de Technische wijziging van het Vuurwerkbesluit is gereed voor behandeling in de ministerraad (MR) van 24 september 2021. U wordt gevraagd in te stemmen met het ontwerpbesluit voor behandeling in de MR en vervolgens voorhang aan beide Kamers.

**Geadviseerd besluit**

U wordt geadviseerd:

- in te stemmen met behandeling van het ontwerpbesluit in de MR van 24 september 2021;
- de voorhangbrieven te ondertekenen voor verzending van het ontwerpbesluit aan de TK en EK.

**Beslistermijn**

Uiterlijk donderdag 16 september 2021 i.v.m. aanlevering stukken voor de MR.

**Kernpunten**

Met dit wijzigingsbesluit is beoogd het Vuurwerkbesluit beter uitvoerbaar en handhaafbaar te maken. De aanleiding voor de onderhavige wijziging zijn de ervaringen die zijn opgedaan met de uitvoering en handhaving van het Vuurwerkbesluit door het bevoegd gezag, het Openbaar Ministerie (OM) en de vuurwerkbranche. De basis voor deze wijziging is het Vuurwerkbesluit zoals dit komt te luiden na invoering van het stelsel van de Omgevingswet. Het Vuurwerkbesluit wordt gewijzigd door het Invoeringsbesluit Omgevingswet. Daarbij worden de begrippen consumentenvuurwerk en professioneel vuurwerk vervangen door overeenkomstige categorie-indelingen uit de Pyrorichtlijn. Het OM heeft in verband met de strafrechtelijke handhaving en de communicatie daarover uitdrukkelijk verzocht om bij de onderhavige wijziging van het Vuurwerkbesluit de begrippen consumentenvuurwerk en professioneel vuurwerk terug te brengen. Aan dit verzoek wordt voldaan omdat deze begrippen zijn ingeburgerd en een effectieve handhaving van het Vuurwerkbesluit van groot belang wordt geacht. De handhaafbaarheid door het OM is dan ook een zwaarwegend argument geweest.

**Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

Geen.

Bevat persoonsgegevens



Stas

**Bestuurskern**

Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster B

Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**

persoonsgegevens  
Bevat persoonsgegevens

M persoonsgegevens  
persoonsgegevens@minienw.nl

**Datum**

22 juni 2021

**Kenmerk**

IENW/BSK-2021/179452

# nota ter informatie

Aanpassing technische wijziging Vuurwerkbesluit na  
overleg OM

## Inleiding

De technische wijziging van het Vuurwerkbesluit bevat o.a. enkele correcties op wijzigingen die bij de invoering van het stelsel van de Omgevingswet (OW) worden doorgevoerd. Met de technische wijziging van het Vuurwerkbesluit is beoogd het Vuurwerkbesluit beter uitvoerbaar en handhaafbaar te maken; het bevat technische wijzigingen en geen veranderingen van beleid.

Het OM heeft in de HUF-toets bezwaren geuit tegen de begripwijzigingen die met het stelsel van de OW worden ingevoerd om de begrippen zo aan te laten sluiten bij EU-regelgeving (F1, F2, F3, F4) en pleit voor terugdraaien van de begripwijzigingen (en herinvoering van 'consumentenvuurwerk' en 'professioneel vuurwerk').

## Gezamenlijke oplossing

persoonsgegevens, persoonsgegevens (HBJZ) en persoonsgegevens

Bevat persoonsgegevens hebben in overleg een gezamenlijke oplossing gevonden: herinvoering van de bekende termen (in artikelen en titels), naast de nieuwe termen vanuit de OW. De EU-termen worden gerelateerd aan de Nederlandse termen. Zo wordt de nieuwe terminologie aangevuld met bekende begrippen.

Deze oplossing kent wetstechnische bezwaren (opnemen van beide termen in het Vuurwerkbesluit), maar gelet op de belangen (aansluiten bij EU-regelgeving en uitgangspunten Omgevingswet, en tegelijkertijd handhaafbaarheid door OM) is hiervoor gekozen. In de CFEZIL van 22 juni heeft persoonsgegevens aangekondigd welke wijziging wordt voorbereid na overleg met het OM, om aan de geuite bezwaren uit de HUF-toets tegemoet te komen. Het is – zonder interventies van andere departementen – als glad stuk doorgezet naar de MR.

Fijn dat deze  
oplossing gevonden  
is!

## **Planning**

Het wijzigingsbesluit wordt aangepast en aan de voorkant afgestemd met partijen. Agendering in MR is zo spoedig mogelijk na het reces voorzien. Op 1 juli 2022 is invoering van de OW voorzien. Streven is de technische wijziging van het Vuurwerkbesluit onmiddellijk hierna in werking te laten treden.

**persoonsgegevens**

Bevat persoonsgegevens



Staatssecretaris

**Bestuurskern**

Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieusico's  
Cluster B

Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**

persoonsgegevens  
Bevat persoonsgegevens

M. persoonsgegevens  
persoonsgegevens@minienw.nl

# beslisnota

HUF-toets OM op technische wijziging  
Vuurwerkbesluit

**Datum**

10 juni 2021

**Kenmerk**

IENW/BSK-2021/167507

## Inleiding

Het OM is gevraagd een HUF-toets uit te voeren voor de Technische wijziging van het Vuurwerkbesluit (TW). Het OM is kritisch, met name over de veranderde terminologie die met de Omgevingswet (OW) wordt ingevoerd en pleit ervoor met deze TW die verandering terug te draaien. Aangezien de voorgenomen TW onmiddellijk na de OW in werking moet treden, is op korte termijn een besluit nodig hoe omgegaan wordt met de HUF-toets van het OM. Er is reeds op het hoog ambtelijk niveau (dGMI-Hoofdofficier FP) overlegd, maar dit heeft niet geleid tot een gezamenlijk beeld.

De vraag aan u is: zet u de wijziging van het Vuurwerkbesluit onverkort door of gaat u mee met het OM en wilt u de OW-wijziging qua terminologie ongedaan maken?

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om vast te houden aan de ingezette lijn qua terminologie in de OW en de beleidsneutrale wijziging van het Vuurwerkbesluit door te zetten. Naar verwachting is een gesprek met JenV richting de MR wenselijk.

## Beslistermijn

Verzoek is om uiterlijk dinsdag 15 juni einde van de dag te laten weten of u akkoord bent met dit voorstel i.v.m. tijdige aanlevering aan de CFEZIL.

## Argumentatie

### *Terminologie Vuurwerkbesluit*

Het OM stelt voor om de begrippen professioneel vuurwerk en consumentenvuurwerk in het Vuurwerkbesluit (Vwb) te behouden. Deze begrippen worden gewijzigd bij de invoering van de OW, vanuit het uitgangspunt dat meer wordt aangesloten bij de Europese regelgeving (in EU-richtlijn wordt gesproken van categorieën vuurwerk: F1, F2, F3, F4).

De keuze voor de begripwijzigingen wordt overigens niet nu gemaakt, maar daartoe is eerder besloten in het kader van de Omgevingswet, dat was het

moment om voor een ieder (waaronder het OM) om te reageren, aangezien het besluit toen is genomen. De bedoelde begripwijzigingen in het stelsel van de OW en het Vuurwerkbesluit zijn beleidsneutraal. Daarbij is de strafrechtelijke handhaafbaarheid van belang.

Het OM voorziet grote problemen in de handhaafbaarheid van het Vuurwerkbesluit en de strafrechtelijke vervolging door het vervallen van de definities van professioneel vuurwerk en consumentenvuurwerk. Het OM spreekt van grote nadelige gevolgen, die de opsporing en vervolging ernstig zullen bemoeilijken.

Uit de door het OM aangevoerde argumenten blijkt echter met name dat de invoering van nieuwe begrippen organisatorische lasten oplevert (door bv feitcodes aan te moeten passen) en de communicatie over het vuurwerkbeleid bemoeilijken. Hoewel IenW begrijpt dat de oude begrippen een meer kernachtige formulering mogelijk maakt, is IenW niet overtuigd door deze argumenten om de beleidsneutrale begripwijzigingen direct na invoering van de OW weer terug te draaien.

Wettelijke teksten bevatten vaker juridisch jargon, dat afwijkt van het spraakgebruik, maar wat door de inzet van communicatiemiddelen wel begrijpelijk blijft voor de burger. Denk aan de wettelijke term "wederrechtelijk toe-eigenen" als formele beschrijving van diefstal. Het terugdraaien van de begripwijzigingen is ingrijpend<sup>1</sup> en brengt als risico met zich mee dat deze procedure tot technische wijziging veel vragen en discussie oproept met de overige uitvoerende partijen en dat het Vuurwerkbesluit dan opnieuw geconsulteerd moeten worden. Veel vragen en discussie brengt tevens een snelle inwerkingtreding na de invoering van de OW in gevaar terwijl met deze Technische wijziging ook een aantal correcties wordt doorgevoerd waarbij het van belang is dat deze zo snel mogelijk na inwerkingtreding van de OW in werking treden. Het OM pleit in haar HUF-toets niet voor niets voor snelle inwerkingtreding na invoering OW en waarschuwt voor het ontstaan van een vacuüm tussen beide.

#### *Risico qua planning*

Hoewel we ons uiterste best hebben gedaan om er tijdig met het OM uit te komen, is dit niet mogelijk gebleken. Dat maakt dat er nu wel tot een besluit moet worden gekomen. Als later wordt beslist dan aanstaande dinsdag of indien voor de andere optie (=aanpassing terminologie) wordt gekozen, betekent dat een vertraging van 2,5 maanden in de planning (de eerste CFEZIL zal begin september zijn). Gelet op de gevoeligheid van dit dossier is het een reëel risico dat het wijzigingsbesluit niet direct na 01-07-2022 in werking zal kunnen treden (onmiddellijk na inwerkingtreding van de OW), waardoor ook de overige reparaties en wijzigingen wellicht niet tijdig zullen worden doorgevoerd (waar andere uitvoerders als de ILT rekening mee houden).

#### **Politieke context**

Gelet op samenloop met de Omgevingswet is invoering z.s.m. na de Omgevingswet van belang. Verder is in de huidige politieke context extra aandacht voor de uitvoerbaarheid van wet- en regelgeving en de adviezen daarover die vanuit de uitvoering komen.

---

<sup>1</sup> O verigens zou het (terug)wijzigen van de begrippen dan ook in andere wet- en regelgeving doorgevoerd moeten worden i.v.m. consistentie.

## **Kader**

Op 1 juli 2022 is invoering van de Omgevingswet voorzien. Het streven is de Technische wijziging van het Vuurwerkbesluit onmiddellijk hierna in werking te laten treden.

## **Krachtenveld, afstemming, financiële en juridische implicaties, communicatie**

*Krachtenveld* – Het OM pleit voor herinvoering van de oude terminologie, terwijl de nieuwe terminologie in lijn is met de uitgangspunten van de OW (cf. EU-regelgeving). Hierin meegaan met het OM kan aanleiding zijn voor meerdere partijen om zaken in de OW terug te draaien nog voor invoering.

*Afstemming* – De ILT heeft een positieve HUF-toets gegeven en kan er mee uit de voeten. Ook andere stakeholders kunnen met de huidige technische wijziging uit de voeten.

*Implicaties apparaat en financiën* – Als de technische wijziging doorgaat, lukt dat naar verwachting tijdig met de huidige capaciteit. Als de lijn van het OM wordt gevolgd is extra capaciteit nodig om het Vuurwerkbesluit en andere wet- en regelgeving terug te wijzigen. Invoering lukt waarschijnlijk niet aansluitend op de Omgevingswet.

*Juridische implicaties* – Invoering van de technische wijziging aansluitend op de invoering van de Omgevingswet is belangrijk om een vacuüm te voorkomen waar het OM voor waarschuwt.

persoonsgegevens

Bevat persoonsgegevens

## Toelichting

In collegiaal gesprek met het afdelingshoofd van de sector Straf- en sanctierecht van JenV kwam naar voren dat het punt van het moeten aanpassen van politiestructuren en feitcodes voor het OM zeer zwaar weegt. Dit is blijkbaar ingrijpend en kost veel geld. Inhoudelijk kon betreffend afdelingshoofd zich niet uitlaten over de meest prangende vraag, nl. of de nieuwe begrippen in het Vuurwerkbesluit al dan niet handhaafbaar zijn. JenV gaat af op de expertise van het OM en volgt doorgaans zijn suggesties.

**persoonsgegevens** heeft overleg gevoerd met **Bevat persoonsgegevens** **persoonsgegevens**. Daarin is onder andere afgesproken dat IenW en OM nog ambtelijk bezien hoe nader tot elkaar te komen. Inzet van IenW hierbij was de wettelijke teksten in stand te laten maar in de nota van toelichting en via andere vormen van communicatie duidelijk te maken dat er geen sprake is van een inhoudelijke wijziging, maar enkel een aanpassing van de terminologie. In een poging tot ambtelijk overleg met het OM bleek dat men alleen in gesprek wil als het uitgangspunt daarvan is dat de terminologie wordt teruggedraaid. Naar aanleiding van dat signaal is nogmaals contact opgenomen met de hoofdofficier van het Functioneel Parket van het OM, waaruit bleek dat het OM vasthoudt aan het terug willen draaien van de terminologie. **persoonsgegevens** wil deze week nog contact opnemen met **persoonsgegevens** **Bevat persoonsgegevens** en **persoonsgegevens** **Bevat persoonsgegevens**, het voorstel is om ingezette lijn alvast richting de CFEZIL te geleiden.

NB. In de HUF-toets stonden twee overige (zorg)punten van het OM: timing van inwerkingtreding en de door jurisprudentie ingegeven wens tot aanpassing van het centrale verbodsartikel. Beide punten zijn toegelicht in de bijlage van deze nota. We voorzien ten aanzien van deze punten geen nadere discussie met het OM. Enerzijds vanwege de gewijzigde planning voor invoering van de OW en anderzijds en vanwege een binnenkort verwacht arrest van de Hoge Raad over de interpretatie van betreffend artikel in het Vuurwerkbesluit.



### **BIJLAGE I: Toelichting technische wijziging Vuurwerkbesluit**

Met de technische wijziging is beoogd het Vuurwerkbesluit (Vwb) beter uitvoerbaar en handhaafbaar te maken. Aanleiding zijn de opgedane ervaringen met de uitvoering en handhaving van het Vuurwerkbesluit door bevoegd gezag en de vuurwerkbranche. De wijziging bevat onder andere:

- Verbod vuurwerk categorie F3 voor particulieren in overeenstemming met de wijziging van de Ract, ook vastleggen in Vwb;
- Verboden illegaal vuurwerk verduidelijken op verzoek OM (ter vervanging van de Tijdelijke regeling ex artikel 1.1.1, derde lid, Vwb);
- Bevoegd gezag vuurwerkevenementen op verzoek van provincies borgen in Vwb;
- Procedure melden wijzigingen evenementen verbeteren op verzoek provincies.

De basis voor deze wijziging is het Vuurwerkbesluit zoals dit komt te luiden na invoering van het stelsel van de Omgevingswet. De wijziging bevat geen veranderingen van beleid.

## **BIJLAGE I: twee overige zorgpunten OM uit HUF-toets**

### **1. Art. 1.2.2. Vuurwerkbesluit**

Artikel 1.2.2 Vuurwerkbesluit betreft het artikel waarin de verboden handelingen met professioneel vuurwerk vermeld staan. Het Openbaar Ministerie heeft de afgelopen jaren al meermalen bij de wetgever gepleit tot een samenvoeging van de artikelleden 1 t/m 3 van artikel 1.2.2 van het Vuurwerkbesluit, om discussie te voorkomen over de vraag of bepaalde artikelleden niet voor eenieder gelden en een specialis t.o.v. de andere artikelleden vormen.

De door het OM voorgestane samenvoeging van het eerste en derde lid van artikel 1.2.2 is niet overgenomen, omdat verschillende interpretaties met betrekking tot de uitleg van artikel 1.2.2 nog onder de rechter zijn. Indien de rechter de uitleg van het OM overneemt, is een wijziging van dit artikel niet nodig. Dan bevestigt jurisprudentie de werkwijze van het OM. Mocht de rechter anders besluiten, is er aanleiding om samen met het OM en indachtig de uitspraak van de rechter, te bezien hoe aanpassing van het artikel plaats zou moeten vinden.

NB. Het samenvoegen en vereenvoudigen van de verschillende leden van artikel 1.2.2 zoals het OM voorstelt, zou overigens een beleidswijziging betekenen hetgeen ook niet past bij deze technische wijziging.

### **2. Timing van inwerkingtreding**

Het OM wijst erop dat het tijdstip van inwerkingtreding, op het moment van de jaarwisseling, gelet op de aard van de wetgeving, op zijn zachtst gezegd uitermate ongelukkig is (tijdstip hangt samen met invoering van de Omgevingswet). Daarnaast herstelt deze technische wijziging van het Vuurwerkbesluit een aantal onvolkomenheden die in het Vuurwerkbesluit staan. Om ervoor te zorgen dat er geen vacuüm ontstaat in de regelgeving acht het OM het absoluut noodzakelijk dat de technische wijziging direct na de definitieve wijziging in werking treedt. IenW is met het OM van mening dat het van belang is dat de Technische wijziging van het Vuurwerkbesluit zo spoedig mogelijk in werking treedt. Wanneer inwerkingtreding wordt voorzien rond de jaarwisseling (1 jan) verdient dit extra aandacht voor de invoering zodat duidelijk is wat dan wel of niet mag en daarop ook kan worden gehandhaafd. Op dit moment is de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet gepland op 1 juli 2022.