

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Commissie van toezicht op de  
inlichtingen- en veiligheidsdiensten  
t.a.v. de heer Van Eijk  
Oranjestraat 15  
2514 JB Den Haag

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Ons kenmerk**

3644662

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 15 november 2021

Onderwerp Reactie op uw brief van 2 november 2021

Bij brief van 2 november 2021 heeft de CTIVD in een brief aan de Tweede Kamer haar zienswijze gegeven op het voorstel van rijkswet tot wijziging van de Rijkswet op het Nederlandschap en de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017, alsmede intrekking van de Rijkswet van 10 februari 2017, houdende wijziging van de Rijkswet op het Nederlandschap in verband met het intrekken van het Nederlandschap in het belang van de nationale veiligheid (hierna: het wetsvoorstel).

Gelet op de ontstane beeldvorming hecht ik er aan om op deze brief te reageren.

Het wetsvoorstel strekt tot permanentmaking van de bevoegdheid tot intrekking van het Nederlandschap in het belang van de nationale veiligheid (artikel 14, vierde lid, RWN). Onderdeel van het wetsvoorstel is dat de taak van CTIVD om toezicht te houden op de doelmatigheid van de toepassing van deze bevoegdheid wordt geschrapt. Voorts wordt met een nieuw artikel 22d RWN voorzien in een grondslag voor de verwerking van enkele bijzondere categorieën van persoonsgegevens voor zover noodzakelijk voor de uitoefening van de bevoegdheid tot intrekking van het Nederlandschap.

In genoemde brief van 2 november jl. schrijft de CTIVD dat zij niet over dit wetsvoorstel is gehoord, en dat door het schrappen van haar toezichhoudende taak een 'toezichthiaat' ontstaat. Ook stelt de CTIVD dat met het wetsvoorstel wordt vooruitgelopen op het wetsvoorstel 'verwerking persoonsgegevens coördinatie en analyse terrorismebestrijding en nationale veiligheid over de taken en bevoegdheden van de NCTV' (hierna: het wetsvoorstel grondslagen NCTV).<sup>1</sup>

*Geen toezichthiaat*

Het wetsvoorstel intrekking Nederlandschap schrapt de taak van de CTIVD om toezicht te houden op de toepassing van de bevoegdheid tot intrekking van het Nederlandschap. Daarvoor is redengevend dat de CTIVD is ingesteld om toezicht te houden op de rechtmatigheid van het handelen van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, en niet om toezicht te houden op de doelmatigheid en proportionaliteit van het handelen van de Minister van Justitie en Veiligheid. Ook in andere situaties strekt het toezicht van de CTIVD zich immers niet uit tot de besluitvorming die (mede) op basis van ambtsberichten plaatsvindt.

Het schrappen van deze taak betekent echter niet dat er geen toezicht meer is op de wijze waarop de bevoegdheid tot intrekking van het Nederlandschap wordt aangewend. Ten eerste wordt élk besluit tot intrekking, zonder uitzondering, volledig en zonder terughoudendheid getoetst door de bestuursrechter. Deze

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2021/21, 35958, nr. 2.

rechterlijke toetsing vindt ook plaats als een betrokkene zelf geen beroep instelt. In die procedure kan de bestuursrechter ook inzage verkrijgen in de stukken die ten grondslag liggen aan het ambtsbericht, waaronder staatsgeheime informatie. Dit stelt de bestuursrechter in staat te beoordelen of het ambtsbericht het daarop gebaseerde besluit kan dragen. In de rechtspraak gebeurt dit ook regelmatig. Ten tweede blijft de CTIVD op grond van de Wiv 2017 bevoegd toezicht te houden op de totstandkoming van ambtsberichten van de AIVD die ten grondslag liggen aan een besluit tot intrekking van het Nederlanderschap. Ten derde is de Autoriteit Persoonsgegevens bevoegd om toezicht te houden op de verwerking van persoonsgegevens bij (de voorbereiding van) een besluit tot intrekking van het Nederlanderschap.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Datum**  
15 november 2021

**Ons kenmerk**  
3644662

In alle fasen van het proces blijft derhalve voorzien in toezicht: zowel op de totstandkoming van een aan de intrekking ten grondslag gelegd ambtsbericht (CTIVD), als op het intrekkingbesluit zelf (bestuursrechter en Autoriteit Persoonsgegevens).

#### *Geen relatie met wetsvoorstel grondslagen NCTV*

Het wetsvoorstel grondslagen NCTV is op 8 november jl. ingediend bij de Tweede Kamer. In de brief van 2 november wordt gesteld dat daarop is vooruitgelopen door het wetsvoorstel. In dit verband wijst de CTIVD op het voorgestelde artikel 22d RWN, dat een grondslag biedt voor de verwerking van enkele bijzondere categorieën van persoonsgegevens. Het voorgestelde artikel 22d RWN is echter expliciet beperkt tot de bevoegdheid tot intrekking van het Nederlanderschap, en staat geheel los van het wetsvoorstel grondslagen NCTV. Het betreft derhalve twee afzonderlijke wetsvoorstellen, met daarin verschillende grondslagen voor verschillende bevoegdheden.

#### *CTIVD is gehoord*

Tot slot stelt de CTIVD dat zij bij de totstandkoming van het wetsvoorstel niet is gehoord. Over het voornemen tot schrappen van de toezichthoudende taak is in februari van dit jaar overleg geweest tussen ambtenaren van mijn ministerie en een ambtelijke afvaardiging van de CTIVD. Enkele maanden na dit gesprek is de CTIVD, door middel van een schriftelijk bericht daartoe aan de secretaris, opnieuw in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op het conceptwetsvoorstel. Hierop is geen reactie ontvangen.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus