



TER ONDERTEKENING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directoraat-generaal Natuur,
Visserij en Landelijk gebied

Auteur

Datum

10 december 2021

Kenmerk

DGNVLG / 21299007

WJZ bhm 21298442

Kopie aan

Bijlage(n)

4

nota

Beslisnota wetsvoorstel invoering bestuurlijke boete
Visserijwet 1963

Parafenroute

Aanleiding

Op 3 december 2021 heeft de Ministerraad ingestemd met het nader rapport bij het wetsvoorstel tot invoering van de bestuurlijke boete in de Visserijwet 1963. Het wetsvoorstel is nu gereed om aan de Koning te worden voorgelegd voor indiening bij de Tweede Kamer.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd het nader rapport en de memorie van toelichting te ondertekenen en hiermee de indiening van het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer in gang te zetten.

Kernpunten

- Doel van het wetsvoorstel is om de naleving van visserijregelgeving te verbeteren. Dit is in het belang van de sector zelf en ook in het belang van de natuur.
- Met dit wetsvoorstel wordt het mogelijk om overtredingen van visserijregelgeving te bestraffen met een bestuurlijke boete. Dit is een passende aanvulling op het bestaande handhavingsinstrumentarium.
- Op dit moment heeft de NVWA alleen de mogelijkheid om een herstelsanctie op te leggen (last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang). Ook kan de NVWA het OM verzoeken om strafrechtelijke vervolging.
- Met een bestuurlijke boete kan de NVWA lik-op-stuk beleid voeren, omdat een overtreder door het opleggen van de boete op betrekkelijk korte termijn met de gevolgen van diens handelen wordt geconfronteerd. Hierdoor wordt de handhaving van de visserijregelgeving slagvaardiger.
- Ander voordeel van de invoering van een bestuurlijke boete is dat minder overtredingen strafrechtelijk hoeven te worden vervolgd, hetgeen een vermindering van de werkdruk van het OM inhoudt.

Ontvangen BPZ

- Het voorstel is om de bestuurlijke boete stapsgewijs over een periode van vijf jaar in te voeren; te beginnen met de lichtere overtredingen en geleidelijk uit te breiden naar de zwaardere overtredingen.
- Voor ernstige inbreuken blijft strafrechtelijke vervolging als uitgangspunt gelden.
- De NVWA zal de instantie zijn die de bestuurlijke boete gaat toepassen. Er is gekozen voor geleidelijke invoering en daarmee zijn de kosten de eerste jaren lager; te weten circa € 300.000 in het eerste jaar, € 450.000 in het tweede jaar, € 800.000 in het derde jaar en € 1,1 miljoen in het vierde jaar, om in het vijfde jaar uit te komen op € 1,4 miljoen.
- Invoering van de bestuurlijke boete voor overtredingen van visserijregelgeving betekent ook een verzwaring van de werklast van de rechtbanken. De extra kosten zijn voor het eerste jaar geraamd op € 60.000, € 150.000 in het tweede jaar, € 260.000 in het derde jaar en € 400.000 in het vierde jaar en in het vijfde jaar op 530.000. Bij volledige invoering zullen de extra kosten uitkomen op € 600.000 per jaar.

Toelichting

Europese context

- In het wetsvoorstel is opgenomen dat de bestuurlijke boete kan worden ingezet voor alle overtredingen die onder de Visserijwet 1963 vallen. Dit zijn zowel de nationale overtredingen als de overtredingen van het Europese Gemeenschappelijke Visserijbeleid.
- In 2013 en 2014 heeft de Europese Commissie een viertal auditmissies uitgevoerd naar de implementatie van de controle op het gemeenschappelijke visserijbeleid. De Europese Commissie heeft naar aanleiding van deze auditmissies in overweging gegeven om een bestuurlijke boete in te voeren voor bepaalde overtredingen van het gemeenschappelijk visserijbeleid voor een meer afschrikwekkend sanctiestelsel.
- Verder heeft de Europese Commissie in het voorstel tot wijziging van de Controleverordening opgenomen dat overtredingen van het gemeenschappelijk visserijbeleid *bestuurlijk* gesanctioneerd moeten kunnen worden. Als de Controleverordening voor de visserij overeenkomstig het voorstel van de Europese Commissie wordt gewijzigd is de introductie van een bestuurlijke boete noodzakelijk voor de implementatie van deze verordening. Op dit moment onderhandelen de Europese Commissie, het Europees Parlement en de Raad over de wijziging van de Controleverordening.

Politieke context

- In de Ketterbrief aan de TK van 19 juni 2020 (Kamerstukken II 2019/2020, 29675, nr. 195) wordt de invoering van de bestuurlijke boete als maatregel genoemd om de handhaving en de naleving van de visserijregels te verbeteren.
- Reeds eerder in een brief aan de TK van 13 september 2018 (Kamerstukken II 2017/2018, 29664, nr. 191) over de binnenvisserij wordt aangegeven dat de bestuurlijke boete wordt ingevoerd teneinde overtredingen adequater te kunnen bestraffen.

Krachtenveld

- De reacties bij de internetconsultatie bevestigen dat binnen de sector geen principiële bezwaar bestaat tegen invoering van de bestuurlijke boete.
- Het wetsvoorstel leidt niet tot een hogere regeldruk. Vissers hoeven geen extra handelingen of administratie te verrichten.
- De NVWA acht het wetsvoorstel uitvoerbaar.

Voorgaande ontwikkelingen

- In 2016 heeft de toenmalige Staatssecretaris van Economische Zaken besloten een wetsvoorstel te initiëren om de mogelijkheid te creëren tot het opleggen van een bestuurlijke boete bij overtreding van de Visserijwet 1963.
- Destijds werd er ten onrechte vanuit gegaan dat de uitvoeringskosten voor dit wetsvoorstel zeer laag zouden zijn. In 2018 zijn de uitvoeringskosten hiervoor beter in beeld gebracht en vervolgens is er gezocht naar financiële dekking voor dit voorstel.
- Deze dekking is gevonden in de Voorjaarsbesluitvorming 2021 en is afkomstig uit het LNV-brede beeld. Vervolgens is het wetsvoorstel voorgelegd aan de Raad van State ter advisering.