



Overzicht doelen en indicatoren NP Onderwijs – funderend onderwijs

	Pijler 1 – Kwaliteit: de basis op orde	Pijler 2 – Kansengelijkheid	Pijler 3 – Middelen naar de klas
Doelen	<p>De leerprestaties van leerlingen op de basisvaardigheden zijn zo snel mogelijk en uiterlijk aan het einde van de looptijd van het NP Onderwijs (zomer 2025) weer op het peil van voor de coronapandemie.</p> <p>Scholen mitigeren en/of voorkomen de impact van de coronapandemie op de schoolloopbanen van leerlingen.</p> <p>Scholen hebben daarbij specifiek aandacht voor het welbevinden, de executieve vaardigheden en de sociaal-emotionele ontwikkeling van leerlingen. Deze aspecten zijn onmisbaar voor goede leerprestaties.</p>	<p>Specifieke doelgroepen die door de coronapandemie een grotere leervertraging hebben opgelopen, maken voor het einde van de looptijd een extra grote inhaalslag. Door voldoende aandacht en inzet wordt de door de pandemie toegenomen problematiek zo snel mogelijk hersteld.</p> <p>Door aanvullende inzet zorgen we ervoor dat de impact van de coronapandemie op de schoolloopbanen van leerlingen voor alle groepen (dus ook specifieke doelgroepen) zo gelijk mogelijk is.</p>	<p>Investerings gaan zoveel mogelijk rechtstreeks naar de klas. Het zwaartepunt van de plan- en besluitvorming over de algemene NP Onderwijsmiddelen ligt dan ook op schoolniveau en bij het team.</p> <p>Het team wordt betrokken bij de schoolscaan en het schoolprogramma en de MR stemt in met het schoolprogramma.</p> <p>Transparantie: het is duidelijk voor scholen en MR'en hoeveel geld er beschikbaar is voor de leerlingen op hun school en waaraan de middelen worden besteed.</p>
Instrumentarium	<p>Aan scholen is gevraagd om een schoolscaan te maken en te herhalen, zodat zij zicht hebben op de impact van de coronapandemie op hun leerlingen en het herstel. Naast de basisvaardigheden, wordt daarbij gekeken naar het welbevinden, de executieve vaardigheden en de sociaal-emotionele ontwikkeling van leerlingen.</p> <p>Menukaart: scholen zetten bewezen effectieve interventies in en kiezen voor interventies die passen bij de behoeftes van leerlingen en de schoolcontext. In het schoolprogramma wordt de aanpak voor het komende schooljaar vastgelegd.</p> <p>Scholen worden gestimuleerd om cyclisch te werken: de schoolscaan te herhalen, eventueel nieuwe interventies te kiezen en het schoolprogramma te actualiseren.</p> <p>Er is expertondersteuning voor scholen die behoefte hebben aan advies of ondersteuning, zodat alle scholen goed toegerust zijn om het programma uit te voeren. Daarnaast worden kennisdeling en -verspreiding in het kader van het NP Onderwijs bevorderd met de website, nieuwsbrief en de kenniscommunity.</p>	<p>De middelen worden door OCW gericht verdeeld over groepen scholen. Scholen waar het risico op leervertragingen het grootst is, krijgen meer geld per leerling.</p> <p>Scholen ondersteunen leerlingen gericht. Zij weten dankzij de schoolscaan welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben.</p> <p>Met de arbeidsmarkttoelage wordt ervoor gezorgd dat de 15% scholen met de relatief hoogste achterstandsscore huidig en nieuw personeel extra kunnen belonen.</p> <p>Scholen worden aangemoedigd om leerlingen kansrijk te adviseren en te plaatsen en extra selectiemomenten in te bouwen. In het vo zijn er daarom subsidies voor de capaciteitentest en brede brugklassen. De doorstroom wordt in het algemeen ook bevorderd met de subsidie voor de ondersteuning van eindexamenleerlingen.</p> <p>Gemeenten kunnen de middelen breed inzetten en ook gebruiken voor jonge kinderen die nog niet naar school gaan, om thuiszitters te helpen of thuiszitten te voorkomen, voor bovenscholse programma's en om scholen met een extra uitdaging gericht te ondersteunen. Gemeenten is gevraagd om de lokale samenwerking te stimuleren en te faciliteren. Kleine gemeenten waar veel risico is op leervertragingen kunnen expertondersteuning krijgen.</p> <p>Vanuit het NP Onderwijs zijn extra middelen beschikbaar gesteld specifiek voor onderwijs aan nieuwkomers, om thuiszitters weer in verbinding te brengen met het onderwijs en voor uitbreiding van het netwerk van de Gelijke Kansen Alliantie.</p>	<p>Scholen worden gestimuleerd om het team, ouders en de omgeving te betrekken bij de schoolscaan en het schoolprogramma (handreikingen, webinars, website).</p> <p>De MR moet instemmen met het schoolprogramma en wordt door de GMR betrokken bij de bovenscholse inzet van de middelen.</p> <p>De informatietool op de website van NP Onderwijs geeft inzicht in de beschikbare middelen op schoolniveau.</p> <p>Het schoolbestuur verantwoordt zich via XBRL over de verdeling van de NP Onderwijsmiddelen over scholen en type interventies.</p>
	<p>Duurzaam effect Na afloop van het programma weten meer scholen wetenschappelijk bewijs goed te vinden en toe te passen en werken zij vaker cyclisch (lerende cultuur). Het programma geeft teams de gelegenheid om zich te professionaliseren.</p>	<p>Duurzaam effect Met het programma wordt onder meer een impuls gegeven aan de regionale samenwerking rond kwetsbare groepen leerlingen en de brede brugklassen.</p>	<p>Duurzaam effect Het programma draagt bij aan de versterking van de positie van schoolleider en personeel en de betrokkenheid en inspraak van ouders en leerlingen.</p>



Pijler 1 – Kwaliteit: de basis op orde

Pijler 2 – Kansengelijkheid

Pijler 3 – Middelen naar de klas

Indicatoren

- 1.1 Leerprestaties** basisvaardigheden: wat is de impact van de coronapandemie en zien we herstel?
- 1.2** In hoeverre is er sprake van corona-effecten op de **schoolloopbanen** van leerlingen, herstelt de doorstroom zich en is er wellicht sprake van een na-ijl effect in de latere schoolcarrière?
- 1.3** Welke impact heeft de coronapandemie gehad op het **welbevinden**, de **executieve vaardigheden** en de **sociaal-emotionele** ontwikkeling van leerlingen en is er sprake van herstel?
- 1.4** Is het NP onderwijs **door scholen** uitgevoerd conform de bedoeling: is er een schoolscan gemaakt, in hoeverre worden de middelen besteed aan de bewezen effectieve interventies van de menukaart? Is sprake van een cyclische werkwijze?
- 1.5 Ondersteuningsaanbod** OCW: weten scholen waar ze terecht kunnen voor ondersteuning en wordt daar voldoende gebruik van gemaakt; wordt de ondersteuning als behulpzaam ervaren?
- 1.6 Kenniscommunity** en andere instrumenten voor kennisdeling (handreikingen, website en nieuwsbrief): wat is het bereik en hoe waarderen gebruikers de instrumenten?

- 2.1 Leerprestaties** uitgesplitst naar bepaalde leerlingkenmerken. Op welke groepen leerlingen is de impact van de coronapandemie groter en lukt het hen ook om de extra inhaalslag die nodig is te maken?
- 2.2 Schoolloopbanen** uitgesplitst naar bepaalde leerlingkenmerken. In hoeverre is er sprake van grotere corona-effecten op de schoolloopbanen van leerlingen met specifieke leerlingkenmerken, herstelt hun doorstroom zich en is er wellicht sprake van een na-ijl effect?
- 2.3** Welke impact heeft de coronapandemie gehad op het **welbevinden, sociaal-emotionele ontwikkeling** en **executieve vaardigheden** van specifieke doelgroepen?
- 2.4 Specifieke subsidies** (brede brugklassen, capaciteitentest, ondersteuning examenleerlingen): in hoeverre is sprake van uitputting van het budget, welke maatregelen worden genomen, is dit conform de subsidievoorwaarden, wat is het (ervaren) effect en wordt het beoogde doel bereikt?
- 2.5** Hoe zetten besturen de **arbeidsmarkttoelage** in en welk effect heeft dit op het behoud en aantrekken van personeel?
- 2.6** Uitvoering NP Onderwijs **door gemeenten**: waaraan worden de middelen uitgegeven, is dit conform de SPUK en wat is het effect?
- 2.7** Hoe worden de extra middelen voor **thuiszitters** en de **Gelijke Kansen Alliantie** (GKA) ingezet en wat is het effect?

- 3.1** Is het **team** betrokken bij de planvorming, in welke mate gebeurt dit en is het onderwijspersoneel tevreden over hun betrokkenheid?
- 3.2 Instemming MR**: heeft de MR ingestemd met het schoolprogramma? In hoeverre is de MR tevreden over het besluitvormingsproces dat hieraan vooraf ging?
- 3.3** In hoeverre worden de **middelen** besteed op het niveau van de school en aan welke interventies worden de middelen uitgegeven?
- 3.4** Gebruik **informatietool** OCW: wat is de vindbaarheid van de tool? Hoe vaak wordt er gebruik van gemaakt en hoe waarderen gebruikers de tool?
- 3.5 Verantwoording**: verantwoordten besturen de middelen zoals afgesproken en weten scholen en MR' en hoe de NP Onderwijsmiddelen binnen het bestuur uiteindelijk zijn verdeeld en met welke redenen?

Bronnen

- 1.1** LVS-data po en vo (NCO en Cito); resultaten eindtoets po en school- en eindexamens vo (DUO-registerdata); waarnemingen schoolleiders en leraren (herhaald vragenlijstonderzoek); beeld internationaal onderzoek.
- 1.2** DUO-registerdata over stromen (verblijfsduur, zittenblijven, op- en afstroom vo, doorstroom po-vo en vervolgonderwijs), advies einde po, studierendement mbo/ho en cohortonderzoek op basis van de stroomdata.
- 1.3** Waarnemingen schoolleiders en onderwijspersoneel (herhaald vragenlijstonderzoek); aanvullend onderzoek 50.000 leerlingen vo (St. OOK); extra meting HBSC; bestaande grootschalige monitoring door derden (RIVM, CBS, GGD); review van wetenschappelijk onderzoek door derden; internationale bronnen en vergelijkingen (o.a. OECD).
- 1.4** Herhaald vragenlijstonderzoek onder schoolleiders, case studies, gesprekstafels en verantwoordingsinformatie.
- 1.5** Herhaald vragenlijstonderzoek schoolleiders en gericht gebruikersonderzoek.
- 1.6** Herhaald vragenlijstonderzoek schoolleiders en gericht gebruikersonderzoek.

- 2.1** Zelfde bronnen als onder 1.1 zoveel mogelijk uitgesplitst naar leerlingkenmerken en schoolkenmerken, zoals: relatieve achterstandscore school, SES en/of opleidingsniveau ouders, migratieachtergrond, gezinssituatie, geslacht, leerjaar, onderwijstype, regio en stedelijkheid. NB: niet bij alle bronnen is het mogelijk om deze uitsplitsing te maken.
- 2.2** Zelfde bronnen als onder 1.2 zoveel mogelijk uitgesplitst naar leerlingkenmerken, zoals: leerlinggewicht (proxy voor SES), regio, stedelijkheid, geslacht, niveau vo.
- 2.3** Zelfde bronnen als onder 1.3, waarbij het per onderzoek verschilt welke groepen leerlingen onderscheiden kunnen worden.
- 2.4** Evaluatieonderzoek per subsidie: vragenlijsten en subsidieverantwoording.
- 2.5** Herhaald vragenlijstonderzoek onder schoolleiders, besturen en personeel en effectonderzoek door CPB.
- 2.6** Herhaald vragenlijstonderzoek onder gemeenten, case studies en verantwoordingsinformatie.
- 2.7** Evaluatie middelen thuiszitters, DUO-data thuiszitters, rapportage GKA.

- 3.1** Herhaald vragenlijstonderzoek onder schoolleiders en personeel, case studies en jaarverslag/XBRL.
- 3.2** Herhaald vragenlijstonderzoek onder schoolleiders en personeel, case studies en jaarverslag/XBRL.
- 3.3** Herhaald vragenlijstonderzoek onder schoolleiders en jaarverslag/XBRL.
- 3.4** Herhaald vragenlijstonderzoek onder schoolleiders, gebruikersonderzoek website en helpdesk.
- 3.5** Herhaald vragenlijstonderzoek schoolleiders, case studies en jaarverslag/XBRL.