



Aan

Minister VWS
Ter info: MLZS en SVWS

Deadline: 23 mei 2022

nota

Advies Zorginstituut n.a.v. aanvraag NIP tot opname K&J-
psycholoog Wet BIG

TER BESLISSING

SG
Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbidsmarkt
Team Beroepen
Opgesteld door

Datum
11 mei 2022
Kenmerk
3366968-1026466-MEVA

Bijlage(n)
2

1. Aanleiding

- Op 25 juni 2015 heeft het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP) een verzoek ingediend voor opname van de kinder- en jeugdpsycholoog NIP (K&J-psycholoog) in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG).
- Aanleiding voor dit verzoek was de opname van de Orthopedagoog-Generalist (OG) in artikel 3 Wet BIG. Er zijn veel overeenkomsten tussen de OG en de K&J-psycholoog. De OG heeft echter dwangbevoegdheden op grond van de Wet zorg en dwang (Wzd). Deze bevoegdheden maken het wenselijk dat de OG onder het tuchtrecht valt. Deze situatie is niet van toepassing op de K&J-psycholoog.
- In de periode tussen juni 2015 en december 2019 is meermaals met het NIP gesproken over opname in de Wet BIG en de eventuele rol van de K&J-psycholoog binnen het kader van Wzd.
- Op 4 december 2019 heeft uw voorganger het Zorginstituut Nederland (ZiN) gevraagd om advies uit te brengen.
- Het ZiN heeft op 14 maart jl. een advies uitgebracht over het al dan niet opnemen van de K&J-psycholoog in artikel 3 van de Wet BIG.
- Met bijgaande brief informeert u de Kamer over het advies van het ZiN en uw besluit ten aanzien van het verzoek van het NIP.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met:

- het besluit om het verzoek van het NIP af te wijzen en de K&J-psycholoog niet op te nemen in artikel 3 van de Wet BIG;
- bijgevoegde brief waarin u de TK informeert over het advies van het ZiN en uw besluit hieromtrent en deze te ondertekenen.

U informeert ook het NIP schriftelijk over uw besluit (zaaknummer 1029174). Deze brief en de brief aan het NIP zullen gelijktijdig worden verstuurd.

De dag nadat de brief is verstuurd zal het ZiN, conform afspraak, zijn advies publiceren op zijn website.

Deadline in verband met voortgang.

3. Kernpunten



- Bij een verzoek om opname in artikel 3 Wet BIG toetst het ZiN of aan de drie criteria van de 'Beleidslijn voor het wettelijk reguleren van beroepen' is voldaan. Deze beleidslijn is neergelegd in een brief aan de TK¹.
- Het beroep K&J-psycholoog voldoet aan het eerste criterium: de werkzaamheden zijn gericht op individuele gezondheidszorg.
- Het beroep K&J-psycholoog voldoet echter niet aan het tweede criterium: er is geen sprake van een breed basisberoep zoals bedoeld in de Wet BIG.
- Het beroep K&J-psycholoog voldoet ook niet aan het derde criterium: de K&J-psycholoog is weliswaar vrij toegankelijk voor patiënten en de werkzaamheden bevatten substantiële risico's voor de patiëntveiligheid, maar de kwaliteit van de beroepsuitoefening wordt op andere wijzen voldoende geborgd. Het ZiN acht dat de risico's voldoende zijn afgedekt door registratie van de K&J-psycholoog NIP in het Kwaliteitsregister Jeugd en door het tuchtrecht in de jeugdzorg. Hierdoor is wettelijke regulering in de Wet BIG niet strikt noodzakelijk.
- Het ZiN concludeert dat de K&J-psycholoog als beroep niet voldoende onderscheidend is. Hierbij is relevant dat de voormalig staatssecretaris in oktober 2020 van de samenwerkende beroepsverenigingen een advies heeft ontvangen om de beroepenstructuur voor de psychologische zorg te herzien². Een onderdeel van dit advies betreft het samenvoegen van het beroep K&J-psycholoog met het beroep gezondheidszorgpsycholoog in één basisberoep voor psychologen in de ggz: 'gz-psycholoog generalist'. De gz-psycholoog generalist wordt in dat geval als basisberoep opgenomen in artikel 3 Wet BIG, naast de OG.
- Alle veldpartijen, inclusief het NIP, en VWS zijn positief over dit advies.
- Naar verwachting wordt de nieuwe beroepenstructuur voor de zomer ter besluitvorming aan u voorgelegd (i.v.m. voorgestelde wijzigingen Wet BIG). Momenteel wordt er nog gezocht naar financiële dekking voor de verwachte stijging in structurele uitgaven.

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeldsmarkt
Team Beroepen

Kenmerk
3366968-1026466-MEVA

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

De TK is het over het algemeen eens met de 'nee, tenzij systematiek' die wordt gehanteerd bij aanvragen voor beroepenregulering: alleen reguleren in de Wet BIG als dit vanuit patiëntveiligheid strikt noodzakelijk is.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

- Er is recentelijk op ambtelijk niveau gesproken met het NIP over de K&J-psycholoog. Het NIP is teleurgesteld, maar zal zich bij een negatief besluit neerleggen. Hier staat het vooruitzicht tegenover van dat de K&J-psychologen in de verwachte nieuwe beroepenstructuur voor de GGZ alsnog geregistreerd worden in het BIG-register. Het NIP vraagt om snelle besluitvorming over de beroepenstructuur.
- P3NL, de federatie van psychologen, psychotherapeuten en pedagogen, onderschrijft de reactie van het NIP. P3NL is samen met NIP één van de partijen die het advies over de nieuwe beroepenstructuur aan u hebben voorgelegd.
- Het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut kan zich vinden in de conclusies van het ZiN.

¹ Kamerstuk 29282, nr. 211

² Kamerstuk 29282, nr.414



- Patiëntenorganisatie MIND onthield zich tijdens de consultatieronde van het Zorginstituut van het geven van een zienswijze en benadrukte het belang van eenduidigheid in beroepenregistraties. Meer eenduidigheid is één van de doelen van de vernieuwde beroepenstructuur.

**Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt
Team Beroepen**

**Kenmerk
3366968-1026466-MEVA**

c. Financiële en personele gevolgen
N.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

Er is geen bezwaar en beroep mogelijk tegen de conclusie om beroepen wel/niet in de Wet BIG op te nemen.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De brief is afgestemd met WJZ en directie Jeugd.

f. Gevolgen administratieve lasten

Geen.

g. Toezeggingen

- U zegt toe voornemens te zijn de Kamer in de zomer nader te informeren over het in te zetten traject naar aanleiding van het advies om te komen tot een vereenvoudigde beroepenstructuur voor de ggz.

h. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

In deze nota zijn alle tot personen herleidbare gegevens op ambtelijk niveau onleesbaar gemaakt. Verder kan de nota openbaar gemaakt worden.