



OPENBAAR

TER BESLISSING

Aan de Staatssecretaris – Minister (cc)  
Van [REDACTED]

**Datum**  
13 juni 2022

**Kenmerk**  
IENW/BSK-2022/140737

**Opgesteld door**  
[REDACTED]

nota

Ontwerpbesluit CO<sub>2</sub>-reductie werkgebonden  
personenmobiliteit  
Beantwoording vragen vaste commissie voor  
Infrastructuur en Waterstaat

**Beslistermijn**  
22 juni 2022

**Bijlage(n)**  
1

### Aanleiding

Op 19 april 2022 is het ontwerpbesluit CO<sub>2</sub>-reductie werkgebonden personenmobiliteit<sup>1</sup> toegezonden aan het parlement voor de voorhangprocedure. Op 23 mei 2022 heeft een aantal fracties uit de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat daarover vragen gesteld. Met de brief die als bijlage bij deze beslisnota is gevoegd, beantwoordt u die vragen.

### Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met bijgevoegde brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer en die brief te ondertekenen.

U wordt ook gevraagd ermee akkoord te gaan dat deze beslisnota (de gelakte versie dus zonder persoonsgegevens) met de brief wordt meegezonden.

### Kernpunten

- Vragen zijn gesteld door de fracties van VVD, D66, PVV, CDA, GroenLinks, ChristenUnie en BBB.
- De leden van de VVD-fractie stellen vragen over de inhoud, de gemaakte keuzes, de (mogelijke) gevolgen en de uitvoerbaarheid. Met de voorgestelde antwoorden verschaft u de verlangde duidelijkheid.
- De leden van de D66-fractie hebben ook een aantal inhoudelijke vragen en vragen over de gevolgen, met name voor gemeenten en omgevingsdiensten. Daarnaast zijn zij kritisch over het gestelde reductiedoel van 1 Mton dat met het ontwerpbesluit in 2030 moet worden bereikt. Zij vragen met name naar de verhouding tot de Klimaatwet en de aanscherpingen die het kabinet heeft aangekondigd in het coalitieakkoord. Met uw antwoorden wijst u erop dat het ontwerpbesluit invulling geeft aan de gemaakte afspraken van het Klimaatakkoord. Daarbij geeft u ook aan dat het ontwerpbesluit de ruimte biedt om in de toekomst, na politiek akkoord daarover, aanscherpingen door te voeren.
- De leden van de PVV-fractie zijn met name kritisch over de (mogelijke) gevolgen die het ontwerpbesluit heeft voor bedrijven en werknemers. De vragen van die leden betreffen de administratieve lasten, de concurrentiepositie en (mogelijk) vermijdingsgedrag en inperking van

<sup>1</sup> Officiële naam is: ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit activiteiten leefomgeving en het Omgevingsbesluit i.v.m. het beperken van emissies van kooldioxide door werkgebonden personenmobiliteit.

OPENBAAR

Pagina 1 van 2

vrijheden. Daarnaast heeft de fractie een aantal inhoudelijke vragen. Voor de beantwoording kan veel worden verwezen naar passages in de nota van toelichting bij het ontwerpbesluit.

- De leden van de CDA-fractie onderschrijven de noodzaak om het werkgerelateerde personenverkeer te verduurzamen. Het ontwerpbesluit is volgens die leden een stap in de goede richting. Wel wijzen zij op het belang van draagvlak bij de betrokken belangenverenigingen en werkgeversorganisaties en de uitvoerbaarheid voor de werkgevers. In de voorgestelde antwoorden wijst u op de verschillende acties die in gang zijn gezet om te borgen dat de praktijk goed is voorbereid op de invoering van het ontwerpbesluit en is toegerust om het te kunnen uitvoeren.
- De leden van de GroenLinks-fractie zijn kritisch op het ambitieniveau van het ontwerpbesluit. Daarbij wordt soms geen goede voorstelling van zaken gegeven, bijvoorbeeld door te stellen dat het ontwerpbesluit achterblijvers ontziet en uitgaat van vrijwillige afspraken. Met de voorgestelde antwoorden plaatst u het ontwerpbesluit in het juiste perspectief: met het ontwerpbesluit is er geen sprake van volledig vrijwillige afspraken. Wel is er oog voor de belangen van stakeholders en het vereiste draagvlak, mede in het licht van de bijzondere situatie die is ontstaan door de COVID-19 pandemie.
- De leden van de ChristenUnie-fractie vragen of een werkgever die is onderverdeeld in meerdere bv's ook onder de regels valt. In het voorgestelde antwoord legt u uit dat het de bedoeling is dat concerns die bestaan uit meerdere rechtspersonen, zoals bv's, en meerdere vestigingen, onder de regels vallen. Daarbij geeft u aan dat nog wordt onderzocht of die bedoelingen ook goed tot uitdrukking komen in de regels. Samen met HBJZ gaan wij daar de komende tijd nog even goed naar kijken.
- Het lid van de BBB-fractie geeft vooral een ideologische beschouwing.

**Datum**  
13 juni 2022

**Bijlage(n)**  
1

**Aan**  
de Staatssecretaris

**Van**  
[REDACTED]

### **Toelichting**

Op 29 juni a.s. vindt het Commissiedebat duurzaam vervoer plaats met de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat. De mogelijkheid bestaat dat leden van die commissie van de gelegenheid gebruik maken om nog aanvullende vragen te stellen naar aanleiding van de door u gegeven antwoorden.

De leden van D66 hebben nog expliciet gevraagd of u de wens van de Kamer voor vlootnormering wilt meenemen in het ontwerpbesluit (zie vraag 12). De Kamer heeft daarover tijdens het 2 minutendebat duurzaam vervoer op 1 juni j.l. een motie van de leden Van Ginneken, De Hoop en Kröger aangenomen. In het voorgestelde antwoord geeft u aan het antwoord mee te nemen in de reactie op die motie. Eventuele opname van vlootnormering in het ontwerpbesluit zal op een later moment met een wijzigingsbesluit kunnen worden gerealiseerd. Dat wijzigingsbesluit zal dan ook naar de Kamer worden gezonden in het kader van de voorhangprocedure.

### **Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
	Brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer	