



De Minister van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
24 mei 2022

Ons kenmerk
4027803

Bijlagen
2

nota

Aanbieding aan CBJ van het Ontwerpbesluit wijziging enkele besluiten op het terrein van de politie

1. Aanleiding

Het Ontwerpbesluit houdende wijziging van enkele besluiten op het terrein van de politie in verband met enkele aanpassingen die volgen uit de evaluatie van de Politiewet 2012 (hierna: het ontwerp) is van 16 december 2021 tot 8 februari 2022 via internetconsultatie en bij betrokken partijen geconsulteerd. In onderhavig concept zijn de consultatiereacties verwerkt. Het ontwerp is nu gereed om aan de CBJ te worden aangeboden.

2. Geadviseerd besluit

Gevraagde beslissingen:

- Instemmen met de verwerking van de consultatiereacties, zoals beschreven in paragraaf 3;
- Instemmen met aanbieding van het ontwerpbesluit aan het ambtelijk voorportaal (CBJ) en, indien de behandeling in het ambtelijk voorportaal niet leidt tot inhoudelijke aanpassingen, aan:
 - de RBJ en de MR;
 - beide kamers van de Staten-Generaal (voorhangprocedure)¹; en
 - de Afdeling advisering van de Raad van State voor advies, indien na de voorhangprocedure geen inhoudelijke wijzigingen zijn aangebracht.

U draagt het ontwerp voor in overeenstemming met uw ambtgenoten van Financiën en Defensie (verplicht op grond van de Politiewet 2012). Financiën en Defensie zijn inmiddels akkoord.

Voor het tijdig aanleveren van de stukken voor de CBJ van 14 juni 2022 is uw akkoord uiterlijk vrijdag 3 juni 2022 nodig.

3. Kernpunten

Inhoud ontwerpbesluit

¹ De voordracht voor deze AMvB mag niet eerder worden gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide Kamers der Staten-Generaal is overgelegd. Mogelijk leidt dit tot vragen, in welk geval (vaak) gewacht moet worden met de voordracht totdat deze naar genoegen zijn beantwoord.

Het ontwerpbesluit bevat wijzigingen van enkele besluiten op het terrein van de politie die vrijwel geheel voortvloeien uit de kabinetsreactie op het eindrapport van de Commissie Evaluatie Politiewet 2012 (hierna de kabinetsreactie)² en de daaruit voortvloeiende wijziging van de Politiewet 2012, waartoe een wetsvoorstel is ingediend en inmiddels ook is aanvaard door Tweede Kamer (stemming zonder plenaire behandeling) en Eerste Kamer (als hamerstuk).³

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Datum
24 mei 2022

Ons kenmerk
4027803

Deze wijzigingswet voorziet o.a. in de aanpassing in de voorbereiding van de zogeheten jaarstukken van de politie en de vereenvoudiging en vergroting van de transparantie van de bijstand door wijziging van hoofdstuk 5 van de Politiewet 2012.⁴ Het onderhavige ontwerp voert de daarvoor benodigde aanpassingen in het Besluit beheer politie en het Besluit financieel beheer politie door.

Daarnaast bepaalt het ontwerp, mede op basis van de aanbeveling om de verantwoordingslast voor de politie te beperken, dat de verantwoording over de arrestantenzorg door de politie niet langer in een separate verantwoordingslijn plaatsvindt maar als een verplicht onderdeel wordt opgenomen in het jaarverslag van de politie in de reguliere verantwoordingslijn.

Tot slot worden enkele met deze onderwerpen verband houdende wijzigingen en enkele overige wijzigingen van voornamelijk technische aard doorgevoerd.

Verwerking van de consultatiereacties

De politie en de Landelijke Commissie Toezicht Arrestantenzorg (LCTA) hebben inhoudelijk gereageerd.

De **politie** is positief over het ontwerp. Zij heeft geadviseerd de in de consultatieversie voorgestelde naam "Dienst operationele ondersteuning te veranderen in "Dienst specialistische operaties" en daarnaast de namen van de tot de landelijke eenheid behorende "Dienst landelijke informatieorganisatie" en de tot elke regionale eenheid behorende "Dienst regionale informatieorganisatie" te wijzigen in "Dienst landelijke intelligenceorganisatie" respectievelijk "Dienst regionale intelligenceorganisatie". U geeft aan in te stemmen met deze voorstellen, omdat –samengevat- deze terminologie beter op de praktijk aansluit.

Verder heeft de politie geadviseerd te regelen dat de minister voortaan iedere twee maanden een managementrapportage van de korpschef ontvangt, waarbij de meer beknopte managementrapportages over de maanden tot en met februari, juni en oktober en de meer uitgebreide tertaalrapportages elkaar afwisselen. U geeft aan hiermee in te stemmen, omdat dit goed aansluit op de periodieke informatiebehoefte en dat hierdoor, zowel bij de politie als bij het departement, de bestuurlijke lasten afnemen.

De **LCTA** heeft positief gereageerd op het ontwerp. De LCTA betreurt echter dat de nu expliciet in de regelgeving opgenomen verplichting van de korpschef om

² Kamerstukken II 2017/18, 29628, nr. 783 en Kamerstukken I, vergaderjaar 2017–2018, 30 880, AD.

³ Kamerstukken II 2020/21, 35759, nr. A.

⁴ De begroting, bedoeld in artikel 34 van de Politiewet 2012, de meerjarenraming, bedoeld in artikel 34 van de Politiewet 2012, het beheersplan, bedoeld in artikel 37 van de Politiewet 2012, de jaarrekening, bedoeld in artikel 35 van de Politiewet 2012 en het jaarverslag, bedoeld in artikel 37 van de Politiewet 2012.

verslag te doen over de wijze waarop hij gevolg heeft gegeven aan de rapporten van de commissies van toezicht op de arrestantenzorg vervalt. U antwoordt met de consultatieversie niet was beoogd deze verplichting te schrappen, omdat deze juridisch impliciet besloten ligt in de verplichting om verslag te doen over de arrestantenzorg bij de politie. Het ontwerp is niettemin gewijzigd zodat deze verplichting expliciet blijft opgenomen in de regelgeving.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Datum
24 mei 2022

Ons kenmerk
4027803

4.1 Politieke context

De wijzigingswet is een codificatie van de kabinetsreactie Evaluatie Politiewet 2012 dd. 18 juni 2018. De kabinetsreactie heeft breed draagvlak, zowel in het parlement als bij de hoofdrolspelers in het politiebestedel. De wijzigingen in het onderhavige ontwerpbesluit vloeien vrijwel geheel voort uit de kabinetsreactie dan wel het wetsvoorstel. De consultatiereacties zijn positief van toon. Verwacht mag worden dat het ontwerp daarom, net als de wijzigingswet en de kabinetsreactie, breed wordt gedragen.

4.2 Financiële overwegingen

Het ontwerp heeft geen financiële gevolgen en brengt ook geen administratieve lasten met zich.

4.3 Krachtenveld

Het ontwerp is afgestemd met DGPenV, DFEZ, het Ministerie van Financiën en het Ministerie van Defensie.

4.4 Bijlagen

- Aanbiedingsformulier CBJ;
- Ontwerpbesluit houdende wijziging van enkele besluiten op het terrein van de politie in verband met enkele aanpassingen die volgen uit de evaluatie van de Politiewet 2012.

5. Informatie die zich niet leent voor openbaarmaking

Alles in deze nota leent zich voor openbaarmaking.