



# Impact wetswijziging Nieuwe psychoactieve stoffen

**Impact-  
analyse**

Politie – Directie Operatiën

Definitief

Versie 1.0

Versie datum 4 juni 2020

Rubricering Politie Intern

# Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
1. Inleiding.....	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Aanpak.....	3
2. Impact op de operatiën.....	4
2.1 Het aantreffen door politie.....	4
2.2 Het onderzoek ter plaatse (FO/LFO).....	6
2.3 Laboratoriumonderzoek.....	9
2.4 Het opsporingsonderzoek (tactisch).....	10
2.5 Afvoer, vernietiging en kostenverhaal.....	12
2.6 Rechtshulp.....	13
2.7. Overige impact op operatiën.....	14
3. Impact op de bedrijfsvoering.....	16
3.1 Informatievoorziening en ICT.....	16
3.2 Opleidingen en ontwikkelen.....	17
3.3 Middelen.....	20
4. Conclusies.....	22
4.1 Impact op de operatiën.....	22
4.2. Impact op de bedrijfsvoering.....	24
Bijlage 1 Deelnemerslijst.....	27
Bijlage 2 Rekenmodel.....	28

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Het wetsvoorstel Nieuwe psychoactieve stoffen (NPS) introduceert naast de bestaande lijst I en II een nieuwe lijst IA in de Opiumwet, die een strafbaarstelling meebrengt van complete stofgroepen die aan bepaalde chemische structuurkenmerken voldoen. De stoffen die hieronder vallen worden voornamelijk of zelfs uitsluitend vervaardigd vanwege hun psychoactieve werking of worden toegepast in het proces van vervaardiging daarvan: de zogenaamde designer drugs.

Het doel van de impactanalyse is de gevolgen van die nieuwe strafbaarstelling voor de politie in kaart te brengen in termen van de vier vermogens van de organisatie: presterend vermogen (werklast), materieel vermogen, intellectueel vermogen en middelen vermogen. Deze gevolgen vormen mede de input voor de paragraaf uitvoeringsconsequenties in de Memorie van Toelichting van het wetsvoorstel. Bovendien kan de impact aanleiding zijn voor de politie om wensen voor extra middelen neer te leggen bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

## 1.2 Aanpak

De totstandkoming van deze impactanalyse is als volgt verlopen:

- Desk research (bestudering huidige werkprocessen, protocollen, handreikingen, Intranetberichtgeving);
- Telefonische interviews met 14 (drugs)experts en bedrijfsvoeringsexperts;
- Online expertmeeting van 1 dag om de resultaten uit de interviews te bespreken, verschillen van inzicht te confronteren en conclusies inzake de impact te bespreken (zie voor deelnemerslijst bijlage 1);
- Review van het verslag van de expertmeeting door deelnemers;
- Enkele nadere punten uitgezocht in afstemming met de experts;
- Kwantificering van de impact op de 4 vermogens op basis van kengetallen uit systemen en resultaten uit eerdere onderzoeken.

In de interviews en in de expertmeeting is mogelijke impact op de operatiën in 6 hoofdonderdelen besproken:

1. Het aantreffen door politie (zie 2.1);
2. Het onderzoek ter plaatse (zie 2.2);
3. Het laboratoriumonderzoek (zie 2.3);
4. Het opsporingsonderzoek (tactisch) (zie 2.4);
5. Afvoer, vernietiging en kostenverhaal (zie 2.5);
6. Behandelen van rechtshulpverzoeken (zie 2.6).

Hierbij stonden de volgende vragen centraal:

- Wat is de impact op de operatiën?
  - Hoe ziet het huidige werkproces eruit?
  - Welke wijzigingen in het werkproces volgen na invoering van de wetswijziging?
  - Impact op de operationele werklast.
- Wat is de impact op de bedrijfsvoering?
  - Impact op de informatievoorziening;
  - Impact op opleiden en ontwikkelen;
  - Impact op (test)middelen.

## 2. Impact op de operatiën

### 2.1 Het aantreffen door politie

#### 2.1.1 Impact op de werkprocessen

Het overgrote deel van de 'blauwe'<sup>1</sup>-medewerkers is bij het aantreffen van poeders/vloeibare stoffen niet in staat onderscheid te maken tussen strafbare en niet-strafbare stoffen. Zij handelen nu op basis van vermoeden van een strafbaar feit, gebaseerd op feiten en omstandigheden (waaronder de verklaring van betrokkene, de verpakkingswijze van het aangetroffene, plaats en tijdstip). Dat biedt al dan niet voldoende grond om tot nader onderzoek over te gaan, zoals aanhouding en inbeslagname.

N.B. deze paragraaf ziet enkel op de eerstelijns activiteiten bij kleine en middelgrote vangsten. De werkwijzen in de eerste lijn op de PD bij het aantreffen van grote distributie- en productielocaties is sterk afwijkend. Deze is meegenomen in hoofdstuk 2.2 'Het onderzoek ter plaatse'.

#### **Impact 1: Meer stoffen op de verboden-lijst**

Naarmate méér stoffen verboden zijn, wordt de kans dat een aangetroffen stof strafbaar is, straks groter. De wijze van optreden zal, zonder inzet van meer testmiddelen in de eerste lijn, echter niet wezenlijk veranderen (tellen, verpakken, registreren, FO inschakelen of bij FO afgeven, afhandelen beslag etc.).

Wél gaat het BIT-protocol straks ook gelden voor inbeslaggenomen NPS-en. Dat houdt in dat het 4-ogenprincipe bij zowel inbeslagname, vervoer naar bureau, fysieke afhandeling op bureau en evt. vervoer naar FO van toepassing is. Dit betekent een inhoudelijke aanpassing van het werkproces.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel)	Meer stoffen op de verboden-lijst	Eerste lijnsmedewerkers: - Werkproces bij optreden blijft ongewijzigd.
		- Inhoudelijke aanpassing van het werkproces bij in beslag nemen: 4-ogenprincipe bij inbeslagname, vervoer naar bureau, fysieke afhandeling op bureau en evt. vervoer naar FO.

#### **Impact 2: Testen door eerstelijns-medewerkers**

Indien (groepen) eerstelijns medewerkers worden opgeleid om stoffen te testen kan dit leiden tot een drempelverlaging om tot aanhouding/inbeslagname over te gaan. Het aantal keren dat kan worden doorgepakt, nadat de stof getest is, zal dan immers groeien.

In de eenheid Zeeland-West-Brabant is daar ervaring mee. Zij passen direct bij aantreffen de (nieuwe) indicatieve stoffentest toe, waarmee (straks) ook sommige NPS-en kunnen worden aangetoond. Dit leidt er nu al toe dat in deze eenheid significant vaker geïntervenieerd en in beslag genomen wordt dan in andere eenheden. Bij (geplande of ongeplande) doorzoekingen volgt nu, ook na indicatief testen, geen inbeslagname indien blijkt dat het om NPS-en gaat. Dit wordt nu soms enkel bestuurlijk afgehandeld (bijvoorbeeld overtreding milieuwetgeving). Dit wijzigt door de strafbaarstelling.

De strafbaarstelling rechtvaardigt wellicht, omdat een flinke hoeveelheid stoffen wordt toegevoegd aan het verboden arsenaal- dat indicatieve stoffentesten breder in de eerste lijn (blauw, en bijv. ook in de poststroom) worden ingezet. Het belang van sneller indicatief kunnen testen draagt ook bij aan het efficiënter omgaan met schaarsere capaciteit in de 2<sup>e</sup> lijn (waaronder FO).

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen	Testen door eerstelijns medewerkers	Eerstelijns medewerker: - Nieuwe handeling in het werkproces

<sup>1</sup> Eerstelijns politiemedewerkers die naar meldingen gaan/handhavingswerkzaamheden uitvoeren (veelal Basisteam medewerkers of medewerkers uit kleinere specialistischere handhavingsteams).

### **Impact 3: Specificering Postinterventieteam (PIT)**

De gebruikersmarkt voor en de handel in NPS-en wordt hoofdzakelijk bediend via de post (in enveloppen).

Het PIT reageert nu op hits, op basis van detectieprofielen, en zal dat op eenzelfde wijze blijven doen. Dit werkproces wijzigt niet.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel)	Postinterventieteam (PIT)	Werkproces blijft ongewijzigd.

### **2.1.2 Wijziging in werklust/werkaanbod**

#### **Impact 1: Meer stoffen op de verboden-lijst**

Het aantal incidenten van ongepland aantreffen van verboden drugs- en drugserelateerde stoffen zal door eerstelijns medewerkers vermoedelijk niet toenemen. Echter, naarmate méér stoffen verboden zijn, wordt de kans dat een aangetroffen stof strafbaar is, straks groter. Dit zal –mits blauw hierin goed geïnstrueerd wordt- kunnen leiden tot een drempelverlaging om tot aanhouding/inbeslagname over te gaan. Het aantal keren dat je kunt "doorpakken", nadat de stof getest is, zal door het verbod immers groeien. Dit zal leiden tot meer aanhoudingen en inbeslagnames.

Het kwantificeren van deze verwachte toename in inbeslagnames is lastig gebleken. Het "dark number" is onmogelijk vast te stellen, d.w.z. het aantal keren dat nu "iets" wordt aangetroffen:

- maar men niet toekomt aan inbeslagname en insturen naar het lab.
- dat straks wél op de lijst van verboden NPS-en staat (politie registreert niet wat nu niet verboden/strafbaar is).

In de expertmeeting bestond ook geen overeenstemming over de orde van grootte van een eventuele stijging van inbeslagnames door blauw. Om die reden is de verwachte toename van het werkaanbod niet gekwantificeerd.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel)	Meer stoffen op de verboden-lijst	Toename van aanhoudingen/inbeslagnames Eerste lijnsmedewerkers: <ul style="list-style-type: none"><li>- Ongepland aantreffen: aantal blijft gelijk.</li><li>- de kans dat een aangetroffen stof strafbaar is groter.</li><li>- toename werkaanbod niet te kwantificeren.</li></ul>

#### **Impact 2: Testen door eerstelijns medewerkers**

Het belang van sneller indicatief kunnen testen in de eerste lijn draagt bij aan het efficiënter omgaan met schaarsere capaciteit in de 2<sup>e</sup> lijn. De hiermee gemoeide werklusttoename in de eerste lijn en de mogelijke werklustbesparingen bij FO zijn afhankelijk van de wijze van inrichten van dit deel van de opsporingsketen. Het kwantificeren daarvan is op dit moment niet mogelijk.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel)	Testen door eerstelijns medewerkers	Nog niet te kwantificeren. Afhankelijk van wijze van inrichten.

### Impact 3: Postinterventieteam (PIT)

Specifiek voor het postinterventieteam (PIT), dat nu al veel NPS-en aantreft in de poststromen, geldt dat een toename van 20% tot 25% aan inbeslagnames wordt verwacht ten opzichte van de huidige situatie. Met de afhandeling van deze groei is 2 a 3 fte gemeoid. Dit betreft enkel de postinterventie zelf, het beslag en de administratieve afhandeling (vorderingen RC en OM voor openen post). Voor de daarna volgende tactische opsporing zie 2.4 het opsporingsonderzoek (tactisch).

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel)	Postinterventieteam (PIT)	Toename van de werklast met 20-25% -> 2 á 3 FTE

## 2.2 Het onderzoek ter plaatse (FO/LFO)

### 2.2.1 Impact op de werkprocessen

#### Impact: FO en LFO

Het handelingsrepertoire voor FO bij onderzoek ter plaatse verandert niet wezenlijk. Het indicatief testen en bemonsteren is voor NPS-en niet heel anders dan voor andere verboden stoffen.

Voor LFO geldt dat de wijze van optreden op PD niet zal veranderen. LFO wordt vanwege hun specifieke expertise enkel ingezet bij gevaarzettende situaties en bij grote productie- en opslaglocaties. Ook nu komt LFO veel op locaties waar naast de verboden lijst I stoffen ook NPS-en worden aangetroffen.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel)	FO en LFO	Werkproces blijft ongewijzigd

### 2.2.2 Wijziging in werklast/werkaanbod

#### Beschikbaarheid handheld indicatieve testapparatuur + indicatieve testen

Er is een verschil in werklast tussen eenheden waar FO met (voldoende) handheld indicatieve testapparatuur is uitgerust (o.a. Amsterdam, LE) en de eenheden waar dat niet het geval is. Hoe eerder in het proces er zekerheid kan worden verkregen over het soort stof dat is aangetroffen, hoe selectiever je kunt zijn in de "triage": wat wel/niet mee te nemen voor verder onderzoek, en evt. beslissing om direct alles in beslag te nemen. Dat vraagt om voldoende uitrusting met handheld apparatuur alsmede de aanpassing van het arsenaal aan indicatieve testen, zodat deze ook een deel van de NPS-en indicatief kunnen aantonen. Bij het ontbreken daarvan zal er meer moeten worden bemonsterd, verpakt en afgevoerd naar FO.

#### Niet-testen door eerstelijns medewerkers

Indien 'blauw' niet vaker en specifiek op de PD indicatief kan testen (de huidige situatie in de meeste eenheden), komt het werkaanbod automatisch bij FO terecht. Aangezien het aantal verboden stoffen aanzienlijk groter wordt, ligt (wens tot) meer onderzoek ter plaatse door FO voor de hand en betekent dit dus meer werkaanbod in de eerste lijn FO. Het sneller en specifiek (indicatief) testen is ook van belang voor OvJ en raadsman in het kader van voorgeleidingsbeslissingen. Bij kleine vangsten (1-2 gripzakjes) is geen sprake van FO of LFO inzet.

#### Testen door eerstelijns medewerkers

Voor eenheden waar 'blauw' voldoende is uitgerust met handheld indicatieve testapparatuur is geen toename van FO inzet ter plaatse te verwachten. Zeker bij kleinere vangsten komt FO hier in de praktijk nu al niet ter plaatse, omdat drugstesters van de Basisteams dit afhandelen (en indien mogelijk via ZSM en de "menukaart OM" tot versnelde afdoening overgaan).

### Middelgrote zaken

Het kwantificeren van het aantal extra zaken is nagenoeg niet mogelijk, omdat er geen registratie is van hoe vaak nu inzet wordt gevraagd (maar FO niet inzet). Er is dus nu ook al een groot dark number (potentieel werkaanbod voor FO).

Er is een te verwachten groei in het werkaanbod van (L)FO doordat een groot aantal nieuwe stoffen aan de verboden lijst wordt toegevoegd, daarnaast kan het werkaanbod nog verder stijgen als andere teams meer gaan inzetten op de opsporing van de verboden stoffen:

- Wanneer iets grotere hoeveelheden worden aangetroffen, en eerste indicatie straks wél op strafbare NPS-en wijst, er vaker aanleiding zal zijn om ook sporenonderzoek door FO te laten plaatsvinden. In de huidige (niet-strafbare) situatie is daar nu geen aanleiding voor.
- De huidige scheiding tussen wat mee te nemen (lijst I) en wat te laten staan (NPS-en en andere niet-verboden stoffen) zal na de strafbaarstelling veranderen, waardoor er mogelijk meer meegenomen/afgevoerd moet worden (zie ook 2.5 'Afvoer, vernietiging en kostenverhaal').
- Zodra het PIT gericht gaat inzetten op NPS-post zoals in 2.1 hierboven geschetst.

In de expertmeeting bestond consensus dat een stijging van 10% a 15% meer (gewenst) inzetten FO ter plaatse verwacht kan worden. Ook voor LFO wordt een toename van 10% a 15% aan inzetten door de deelnemers aan de expertmeeting reëel geacht. Dit betreft dus inzetten op locaties waar voornamelijk NPS-en worden geproduceerd of grootschalig opgeslagen/omverpakt/gedistribueerd. In 2019 trof LFO zes van dit soort locaties aan. Door gerichtere opsporing na de strafbaarstelling zal dit met enkele kunnen toenemen.

Op dit moment komt LFO ca. 50 x per jaar ter plaatse op een PD waar óók NPS-en worden aangetroffen (zgn. combilabs). Dat zal vermoedelijk op korte termijn niet veranderen. De hoeveelheid werk op dergelijke locaties zal wel toenemen. Waar de NPS-en op deze locaties tot nu ongemoeid bleven, zal men die straks ook in beslag nemen, afvoeren en verder administratief afhandelen.

Een middelgrote zaak komt overeen met maatschappelijke klasse F42 in Basisvoorziening Handhaving (BVH). In 2019 kende de F42 3.069 onderzoeksdossiers (OZD). De verwachte stijging in aantal zaken is dan als volgt:

Middelgrote zaken	Middelgrote zaken +10%	Middelgrote zaken +15%
F42 in 2019 (OZB)		
3069	307	460

De tijdbesteding<sup>2</sup> van FO per zaak:

- Reistijd: 30 minuten tot 180 minuten (heen en terug)
- Ter plaatse: 1-2 uur met 1 of 2 personen

Daarmee kan de verwachte toename aan werklast als volgt worden berekend:

	Reistijd (min)	Uitvoeren onderzoek (min)	Aantal medewerkers	Tijd per zaak (min)	Middelgrote zaken +10%	Middelgrote zaken +15%	Toename werklast (min)	Toename werklast (fte)
Inzet FO minimaal	30	60	1	90	307		27.621	0,4
Inzet FO maximaal	180	120	2	600		460	276.210	3,7

<sup>2</sup> Dit betreft enkel werkzaamheden in relatie tot de stoffen, dit is dus exclusief evt. sporenonderzoek door FO.

### Grote zaken

Het betreft hier zeer grote vangsten en ontmanteling van distributie- en productiecentra.

Een grote zaak komt overeen met maatschappelijke klasse F44 in Basisvoorziening Handhaving (BVH). In 2019 kende de F44 280 onderzoeksdossiers (OZD). De verwachte stijging in aantal grote zaken is dan als volgt:

Grote zaken F44 in 2019 (OZD)	Grote zaken +10%	Grote zaken +15%
280	28	42

De tijdbesteding van FO per zaak:

- Reistijd: 30 minuten tot 180 minuten (heen en terug)
- Ter plaatse: een gehele dienst met 2 personen

De tijdbesteding van LFO per zaak:

- Reistijd: 180 minuten, met 2-4 personen.
- Ter plaatse: 2-4 man is hier minimaal een volledige dienst aan het werk.

Daarnaast is inzet van blauw en opsporing uit de eenheid nodig; zij moeten aanwezig zijn voor PD-bewaking en andere opsporingstaken op PD en moeten wachten op resultaat LFO.

- Blauw: 4 medewerkers, een volledige dienst;
- Opsporing: 3 medewerkers, een volledige dienst.

Daarmee kan de verwachte toename aan werklast als volgt worden berekend.

	Reistijd (min)	Uitvoeren onderzoek (min)	Aantal mdw	Tijd per zaak (min)	Grote zaken +10%	Toename Werklast (min)	Toename Werklast (fte)
Inzet FO minimaal	30	540	2	1140	28	31920	0,4
Inzet LFO minimaal	180	540	2	1440	28	40320	0,5
Inzet TO minimaal	0	540	3	1620	28	45360	0,6
Inzet GGP minimaal	0	540	4	2160	28	60480	0,8
Totaal grote zaken minimaal							2,4



	Reistijd (min)	Uitvoeren onderzoek (min)	Aantal mdw	Tijd per zaak (min)	Grote zaken +15%	Toename Werklast (min)	Toename Werklast (fte)
Inzet FO maximaal	180	540	2	1440	42	60480	0,8
Inzet LFO maximaal	180	540	4	1440	42	120960	1,6
Inzet TO maximaal	0	540	3	1620	42	68040	0,9
Inzet GGP maximaal	0	540	4	2160	42	90720	1,2
Totaal grote zaken maximaal							4,5

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel)	Kleine zaken	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De impact is afhankelijk van het voldoende beschikbaar hebben van handheld indicatieve testapparatuur + indicatieve testen en de wijze van inrichten van dit deel van de opsporingsketen. Het kwantificeren daarvan is op dit moment niet mogelijk</li> <li>- Er is niet nader onderzocht welke eenheden wel/niet beschikken over de handheld indicatieve testapparatuur</li> </ul>
	Middelgrote zaken	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toename van de werklast bij +10%: 0,4 fte</li> <li>- Toename van de werklast bij +15%: 3,7 fte</li> </ul>
	Grote zaken	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toename van de werklast bij +10%: 2,4 fte</li> <li>- Toename van de werklast bij +15%: 4,5 fte</li> </ul>

## 2.3 Laboratoriumonderzoek

### 2.3.1 Impact op de werkprocessen

De meeste FO's hebben de beschikking over NFIDENT apparatuur. Stoffen die positief getest zijn op de 4 markers van cocaïne, heroïne, MDMA en Amfetamine kunnen verder onderzocht worden met NFIDENT.

#### **Scenario: alle monsters naar NFI**

Momenteel kunnen de meeste afdelingen FO slechts cocaïne, heroïne, MDMA en Amfetamine onderzoeken met NFIDENT: al het andere, dus ook NPS gaat na monsternamen bij FO rechtstreeks naar het NFI. Zonder wijzigingen in deze werkwijze en zonder verdere investeringen, zouden alle NPS-monsters dus door NFI onderzocht moeten worden. De huidige Service Level Agreements (SLA's) zullen dan tekort schieten, waardoor binnenkomende monsters uiteindelijk door prioritering niet onderzocht zullen worden als de SLA's met NFI niet uitgebreid worden.

#### **Scenario: deel van de monsters naar NFI**

De overheersende opvatting onder experts, incl. de portefeuille drugs, is dat politie er niet aan ontkomt, mede als gevolg van deze nieuwe wetgeving, meer labonderzoek zelf te doen, en dus meer stoffen zelf (al is het grofmazig) te kunnen identificeren. Dat helpt ook weer bij de selectie wat door te zetten naar NFI, in gevallen die echt dieptespecialismen vergen. Het labonderzoek wordt gezien als een "treintje" van grof naar fijn, van eenvoudig naar complex. Als in eerdere stappen geen uitsluitel is gekomen, is dat het overschakelmoment naar het NFI.

Een deel van de NPS-en vergt echt dieptespecialismen (bijv. GC-IR) die binnen politie niet snel breed beschikbaar zal zijn. De chemische verschillen tussen bepaalde NPS-en zijn zo klein dat dit al snel NFI-specialismen vergt. Op dit moment kan enkel FO Amsterdam een deel van deze expertise bieden. Deze expertise vergt enorme investeringen, ook in opleiding. Als de politie dit zelf wil kunnen, ligt specialisatie binnen één lab voor hand, en zeker niet om dit in alle FO-labs te gaan doen. Hierbij zal ook sprake zijn van accreditatie, zodat we ook de processen-verbaal van stofherkenning zelf kunnen opmaken.

Bovenstaande ontwikkeling is niet volledig 1:1 op te hangen aan dit wetsvoorstel en vergt een nadere verdieping alvorens de hiermee gemoeide incidentele en structurele kosten, alsmede de effecten op werklust berekend kunnen worden. In het kader van deze impactanalyse is deze ontwikkeling daarom buiten beschouwing gelaten.

### 2.3.2 Wijziging in werklust/werkaanbod

Naarmate FO meer ingezet wordt, zullen er ook meer monsters naar het lab komen voor verder onderzoek. Deze toename wordt geraamd op 5% a 10% t.o.v. huidige volume aan drugs(gerelateerde) monsters. De werklusttoename die hier mee verband houdt, is zoals hierboven aangegeven zeer afhankelijk van hoe de afspraken over de werkverdeling tussen NFI, politie en andere partners met lab capaciteit zich gaan ontwikkelen. Om die reden is de toename niet verder gekwantificeerd.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel)	Alle monsters naar NFI	Werkproces wijzigt niet. Toename van de werklust voor het NFI wordt geraamd op 5-10%.
	Deel van de monsters naar NFI	Werkproces wijzigt: testen op een groot aantal nieuwe stoffen door politie. Toename van de werklust wordt geraamd op 5-10%. Berekening van de impact is afhankelijk van nadere te maken keuzes.

## 2.4 Het opsporingsonderzoek (tactisch)

### 2.4.1 Impact op de werkprocessen

De werkwijze van tactiek in NPS-zaken zal niet wezenlijk anders zijn dan nu in verboden synthetische drugszaken. Er komt een groot arsenaal aan verboden stoffen bij. Naarmate je op voorhand al preciezere indicatie hebt dat je met strafbare stoffen te maken hebt, wordt de tactische opvolging gemakkelijker (doordat de stoffen zelf al strafbaar zijn, hoef je minder energie te steken in het bewijzen van dubbele opzet/voorbereidingshandelingen). Daarnaast: als door de strafbaarstelling méér inbeslagnames en bemonsteringen plaatsvinden, zal de forensic intelligence toenemen, hetgeen tot effectievere opsporing in NPS-zaken kan leiden.

In zaken waarin zowel lijst I als lijst IA stoffen voorkomen, zal het NPS-deel van de zaak nu worden ook onderzocht.

Na ingang van het verbod zal informatiegestuurde opsporing gestart moeten worden naar handelaren die NPS-en omverpakken/bewerken richting eindgebruik-producten en die via webshops vanuit Nederland verkopen aan eindgebruikers in binnen- en (vooral) buitenland. Dat is straks immers een verboden praktijk.

Tenslotte vergt opsporing op NPS-en het raadplegen van materiedeskundigen op het gebied van zowel chemische expertise (o.a. productieprocessen) als het opbouwen van bijv. "slang" (crimineel jargon), zodat bij gebruik van BOB-middelen de juiste interpretatie gegeven kan worden aan communicatie van criminelen. Deze raadpleging leidt tot expertise-PV's.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel)	Opsporingsonderzoek (tactisch)	Werkproces is vergelijkbaar met het proces van verboden synthetische middelen.

#### **2.4.2 Wijziging in werklast/werkaanbod**

Zoals in hoofdstuk 2.1 vermeld, zal de strafbaarstelling leiden tot een verlaagde drempel voor interventie door blauw, simpelweg omdat er een groot arsenaal aan verboden stoffen bijkomt. Hierdoor alleen al zal ook het werkaanbod voor opsporing toenemen; de kans dat je iets strafbaars treft, neemt immers toe. Indien (ook door meer sporen/monsternames) forensic intelligence toeneemt, kan dit ook leiden tot meer kansrijke zaken die ook echt opgepakt moeten worden. Naast de tactische opsporing is hier in veel gevallen ook sprake van méér inzet van financieel rechercheren (aanpakken verdienmodel) en digitaal rechercheren (aanpakken internethandel).

Voeg daarbij de informatiegestuurde opsporing naar de NPS-webshops en het is duidelijk dat het werkaanbod voor opsporing zal toenemen. In de expertmeeting wordt deze toename geschat op 10% - 15% van het huidige drugsgerelateerde werkaanbod.

Tactische opsporing wordt ingezet in de middelgrote en grote onderzoeken naar drugs(handel). Net als in hoofdstuk 2.2.2 corresponderen de middelgrote en grote zaken met de maatschappelijke klasse F42 en F44 in BVH. Meer opsporingsonderzoeken betekent dus ook meer tijdbesteding aan tactisch opsporingswerk.

In grote zaken wordt er altijd tactische capaciteit gebruikt, in middelgrote zaken niet altijd. Als er tactische capaciteit wordt ingezet is dat voor een grote zaak gemiddeld net zoveel als voor een middelgrote zaak. Maar omdat niet in alle middelgrote zaken tactische opsporing wordt gebruikt, is de gemiddelde gebruikte capaciteit van de tactische opsporing per middelgrote zaak kleiner dan voor een grote zaak.

Omdat elk opsporingsonderzoek anders in elkaar steekt is een onderzoek naar de standaard werkprocessen van het tactisch werk binnen de maatschappelijke klassen F42 en F44 niet goed mogelijk. Daarom is de werklasttoename op een andere manier benaderd, met behulp van de bouwstenen opsporing. Deze bouwstenen opsporing en bijbehorende tijdsaanduidingen zijn in 2019 in kaart gebracht en gevalideerd.

Allereerst is het totaal aan registraties binnen de maatschappelijke klassen F42 en F44 bekeken. Vervolgens zijn al die registraties gekoppeld aan de bouwstenen opsporing en de bijbehorende tijdsaanduiding. Bijvoorbeeld: een PV verhoor is gekoppeld aan de bouwstenen verhoorplan, voorbereiding verhoor, verhoor verdachte en een Kennisname van in beslagname (KVI) met de bouwsteen: beslag per goed.

Deze analyse leverde op dat er gemiddeld 35 uur tijd wordt besteed aan een onderzoeksdossier (OZD) in een middelgrote zaak en gemiddeld 100 uur aan een OZD in een grote zaak. Daarna is gekeken welke bouwstenen bij het tactische onderzoek horen. Op deze wijze komen we voor een middelgrote zaak uit op een gemiddelde tijdbesteding aan tactisch onderzoek van 25 uur per OZD, in een grote zaak op 53 uur per OZD.

In de onderstaande tabel is de geschatte toename van 10-15 % in werkaanbod doorgerekend.

	Aantal OZD	Bestede tijd tactisch onderzoek per OZD (uur)	Toename bestede tijd (uur)	Toename bestede tijd (fte) 10 %	Toename bestede tijd (fte) 15 %
F42 +10%	307	25	7675	6,1	
F42 +15%	460	25	11500		9,2
F44 +10%	28	53	1484	1,2	
F44 +15%	42	53	2226		1,8
				7,3	11,0

### Werklasttoename materiedeskundigen

Meer opsporing op dit thema betekent ook substantieel meer werk voor de materiedeskundigen (m.n. gesitueerd bij de LE); zij zullen, zoals hierboven al vermeld, via expertise PV's goede uitleg moeten geven aan de resultaten van ingezette (BOB-) middelen.

De toename van het aantal expertise-PV's door materiedeskundigen van het landelijke expertisecentrum wordt geschat op 20-25% met gemiddeld 73 expertise-PV's per jaar. Een expertise-PV is gemiddeld 8 uur werk. Daarmee kan de verwachte toename aan werklast als volgt worden berekend.

Expertise-PV's per jaar (2018-2019)	Groei +20%	Groei +25%	Werklast in uren	Toename in uren (laag)	Toename in uren (hoog)	Toename in fte (laag)	Toename in fte (hoog)
73	15	18	8	116	145	0,1	0,1

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel)	Opsporingsonderzoek (tactisch)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toename werklast voor tactisch onderzoek van 10-15% (bij middelgrote zaken: 10%/6,1 fte, 15%/9,2 fte + bij grote zaken: 10%/1,2 fte, 15%/1,8 fte).</li> <li>- Toename werklast voor materiedeskundigen van 20-25% (bij 20%: 0,09 fte, bij 25%: 0,12 fte).</li> </ul>

## 2.5 Afvoer, vernietiging en kostenverhaal

### 2.5.1 Impact op de werkprocessen

Tot nu betreft het overgrote deel kleine en middelgrote vangsten (gripzakjes en grotere verpakkingen), met NPS-en in poedervorm. De afhandelwijze hiervan wordt gelijk aan die van nu al illegale drugs (via beslaghuis).

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel)	Afvoer, vernietiging en kostenverhaal	Werkproces is gelijk aan het proces van op dit moment al verboden synthetische middelen.

### 2.5.2 Wijziging in werklast/werkaanbod

Als we meer in beslag nemen doordat meer stoffen strafbaar worden, zullen de inspanningen en kosten voor afvoer, vernietiging en kostenverhaal toenemen. Enkel de zeer grote vangsten (productie- en distributiecentra) zullen tot substantiële kosten leiden, omdat deze straks vanaf de PD, evt. via beveiligd transport, afgevoerd zullen moeten worden (nu blijven deze stoffen op de locatie, omdat ze niet strafbaar zijn). In geval van vloeistoffen is afvoer nog steeds een complex verhaal waarvoor geen landelijk dekkende oplossing is.

In totaal wordt de toename van deze kosten t.o.v. gehele drugsafvoer geraamd op 1-5%.

De hiermee gemoede kosten bedragen €37.500-€177.500<sup>3</sup>.

Hierbij geldt wel een opmerking:

- Door de strafbaarstelling kan de MO van criminelen veranderen. Mogelijk worden hierdoor meer grotere hoeveelheden aangetroffen, i.p.v. Gripzakjes. Dat kan gevolgen hebben voor deze kosten.

Dit is in deze impactanalyse niet gekwantificeerd.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Middelen vermogen (structureel)	Afvoer, vernietiging en kostenverhaal	Toename kosten gehele drugsafvoer geraamd op 1-5%: €37.500-€177.500 .

## 2.6 Rechtshulp

### 2.6.1 Impact op de werkprocessen

De gevraagde handelingen zullen niet anders zijn bij huidige drugsgerelateerde rechtshulpverzoeken; een aanhouding, een getuigenverhoor, een zoeking, een observatie en uiteraard veel politieke informatie-uitwisseling.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel)	Rechtshulp	Werkproces is vergelijkbaar met het proces van drugsgerelateerde rechtshulpverzoeken.

### 2.6.2 Wijziging in werklust/werkaanbod

Er wordt een forse toename van inkomende rechtshulp verwacht, zodra in het buitenland doordringt dat in Nederland NPS-en ook strafbaar zijn gesteld. Dat zal zeker tientallen tot misschien wel over honderden rechtshulpverzoeken per jaar extra opleveren, volgens de experts. Het "dark number" van verzoeken die op dit moment niet gedaan worden is waarschijnlijk groot, maar zeer lastig te bepalen.

Het merendeel van de werklusttoename komt terecht bij de teams Rechtshulp (DRR en DLR) en bij het LIRC. Maar bij zeer grote zaken en zaken die links hebben met onze eigen opsporingsonderzoeken zal dit ook bij andere teams van DRR en DLR belanden.

De toename zal overigens niet direct na inwerkingtreding optreden, maar pas na enige maanden. Het delict waarvoor rechtshulp gevraagd wordt moet dateren van ná de inwerkingtreding van de wet in Nederland (dubbele strafbaarheid). Meestal gaat er enige tijd overheen alvorens opsporingsonderzoek zo ver gevorderd is dat rechtshulp gevraagd wordt.

Naast de formele rechtshulp wordt ook veel informeel gevraagd. Bijv. het stellen van "voorvragen", hit/no hit informatieverzoeken e.d. Dit is bestaande praktijk, maar zullen ook toenemen.

Omdat er geen inschatting gemaakt kan worden welke opsporingshandelingen uitgevoerd gaan worden naar aanleiding van inkomende rechtshulpverzoeken is er voor gekozen om alleen de werklust van het afhandelen van de verzoeken bij LIRC en IRC te berekenen. Daarvoor zijn gegevens uit een eerder uitgevoerde werklustmeting gebruikt.

<sup>3</sup> Zie eindrapportage impactanalyse Maatregel verhaal vernietigingskosten, 29 januari 2020. De totale kosten voor (bulk)afvoer van verboden synthetische drugs/grondstoffen bedroeg in 2019 ca. 3 miljoen euro.

	Aantal Laag	Aantal Hoog	Werk- last per ver- zoek (min)	Werk last toe- name (laag /min)	Werklast toename (laag/ uur)	Werklast toename (hoog/ uur)	Werklast toename (laag/fte)	Werklast toename (hoog/ fte)
Politieel rechtshulpverzoek interpolkanaal	50	200	150	7500	125	500	0,1	0,4
Justitieel rechtshulpverzoek europolkanaal	50	200	200	1000 0	167	667	0,1	0,5
Totaal							0,2	0,9

Het strekt tot aanbeveling de in de toekomst uitgevoerde opsporingshandelingen die zich richten op de strafbaar gestelde NPS-en zo te registreren dat na een bepaalde periode bezien kan worden tot welke werklast de NPS wetgeving heeft geleid voor de tactische opsporing.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel)	Rechtshulp	<p>Toename van enkele tientallen tot honderden rechtshulpverzoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Politieel rechtshulpverzoek Interpolkanaal: bij 50/0,1 fte, bij 200/0,4 fte</li> <li>- Justitieel rechtshulpverzoek Europolkanaal: bij 50/0,1 fte, bij 200/0,5 fte</li> </ul>

## 2.7. Overige impact op operatiën

### 2.7.1 Informatieorganisatie

Het werkproces van informatieanalyse/intelligence wijzigt niet.

De verwachte en noodzakelijke groei in de informatiepositie betekent meer werkaanbod voor DRIO en DLIO. Hoe beter je informatiepositie, hoe meer "leads" voor vruchtbare opsporingsonderzoeken. Daarnaast betekent meer opsporing ook veel intelligencewerk, niet alleen aan de voorkant, maar ook in de onderzoeken zelf (zaaksanalyse). Een stijging van het werkaanbod binnen intelligence op drugsgebied van 25% wordt verwacht.

Het werkaanbod voor de analyseafdelingen van DRIO/DLIO zal toenemen: men zal inzicht en overzicht moeten gaan opbouwen over deze nieuwe verboden markt. Fenomeenanalyses, netwerk-analyses, meer intel-uitwisseling met partners en buitenland/Europol etc, ook in het kader van rechtshulpverzoeken. Een groei in informatiepositie betekent per definitie meer werk voor de informatieorganisatie. Voor heel politie Nederland wordt dit door de experts op 1,5 tot 2 fte geraamd. Dit werk wordt gedaan door Operationeel specialisten A of B.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel)	Informatieorganisatie DRIO/DLIO	<p>Werkprocessen blijven ongewijzigd.</p> <p>Toename van informatie/analyse verzoeken, naar schatting 1,5 tot 2 fte (door operationeel specialisten A of B).</p>

### 2.7.2 Voorlichting bedrijven

Er zijn 50 á 100 bedrijven in Nederland die handelen in NPS-en of ze produceren. Politie zal samen met partners deze bedrijven actief moeten gaan bezoeken om hen te vertellen dat ze de producten en handel moeten stoppen. Dit valt onder de preventietaak van de politie. Afhankelijk van het bedrijf zal het om voorlichting, stopgesprek of nog

krachtiger maatregelen gaan. Veel bedrijven zullen echt stoppen; de echte criminelen zullen andere wegen gaan zoeken en minder openlijk gaan handelen.

Om de juiste bedrijven te vinden zal eerst grondig intelligencewerk moeten plaatsvinden. Dit vergt naar schatting zes maanden werk van één onderzoeker.

Het bedrijfsbezoek vergt een halve dag per bedrijf, voor twee personen.

Dit betekent een incidentele inspanning van 450-900 uur, oftewel 0,4-0,8 fte. Dit werk zal moeten worden voorbereid door generalisten en senioren intelligence en uitgevoerd door wijkagenten of medewerkers cluster syndru.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (incidenteel)	Voorlichting bedrijven	Onderzoek naar en bezoeken bedrijven: incidentele werklast van 450-900 uur/0,4-0,8 fte (door generalisten, senioren intelligence, wijkagenten).

### 2.7.3 Bestuurlijke rapportages (Damocles beleid)

Onder dit zgn. Damocles beleid kan de Burgemeester panden sluiten indien hier drugs(grondstoffen) worden aangetroffen. Dat gaat straks dus ook gelden voor NPS-en. Er wordt dan ook een groei in het aantal bestuurlijke rapportages verwacht, door de experts geraamd op 10-15%. Dit vergt ook aanpassingen in de manier waarop deze worden samengesteld (aanpassing standaardformat) en zowel de collega's die ze maken als de ontvanger zal hierop geïnstrueerd moeten worden om ze ook goed te kunnen opstellen en interpreteren. Denk niet alleen aan de chemische terminologie, maar ook aan de bijbehorende attributen.

Per eenheid verschilt wie de bestuurlijke rapportages opmaken. Het opstellen op basis van een standaardformat is niet erg ingewikkeld, maar het is van belang dat er een echte specialist naar kijkt voordat de rapportage verzonden wordt. In de eenheid Zeeland-West-Brabant is het opstellen belegd bij het Basisteam: de expert wijkagent of de OSA. In sommige andere eenheden is het een taak van bestuurskundig onderlegde (staf)collega's. De tijdsinspanning bedraagt ongeveer 2 uur.

Het aantal bestuurlijke rapportages per jaar bedraagt ongeveer 900.

Bestuurlijke rapportages per jaar (circa)	Groei +10%	Groei +15%	Werklast in uren	Toename in uren (laag)	Toename in uren (hoog)	Toename in fte (laag)	Toename in fte (hoog)
900	90	135	2	180	270	0,1	0,2

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel)	Bestuurlijke rapportages (Damocles beleid)	Toename aantal bestuurlijke rapportages: 10%/0,1 fte tot 15%/0,2 fte (door expert wijkagent, operationeel specialist A of bestuurskundig onderlegde stafmedewerker).

### 2.7.4 Handhaving op rijden onder invloed van NPS-en

Hoewel dit wetsvoorstel zelf niet rechtstreeks invloed heeft op de testpraktijk in het verkeer, is de verwachting dat NPS-en, juist vanwege hun psychotrope werking, zullen worden aangewezen als verboden middelen in het Besluit alcohol, drugs en geneesmiddelen in het verkeer. Dat zou dan impliceren dat de politie daar ook op moet (kunnen) handhaven en dat de testmiddelen hierop ook aangepast moeten worden. In de verkeershandhaving kan het tot geringe werklastverzwaring leiden indien het gebruik van deze NPS-en regelmatig zou worden aangetoond bij bestuurders.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel)	Handhaving rijden onder invloed van NPS-en	Geringe werklastverzwaring – niet nader gekwantificeerd.

### 3. Impact op de bedrijfsvoering

#### 3.1 Informatievoorziening en ICT

Vooralsnog lijkt de impact relatief beperkt. BVH, Summit, Beslagportaal en de systemen van FO zullen moeten worden nagelopen op benodigde (kleine) aanpassingen evenals de bestaande Cognos rapportages. Specifieke (kennis-)apps (in ontwikkeling, zoals Dr. Chis) zullen aangepast moeten worden op de NPS-en.

##### 3.1.1 Basis Voorziening Handhaving (BVH)

In BVH moeten de incidenten waarbij NPS-en worden aangetroffen/in beslag genomen op de juiste wijze kunnen worden geregistreerd. Allereerst vraagt dat een uitbreiding in feitcodes ("overtreding lijst IA" bijv.) en een uitbreiding in de goederentabellen (daarin moeten ook NPS-en worden opgenomen).

Een bijzonderheid daarbij is dat de stof(groep)namen van NPS-en tot wel 45 karakters lang zijn. Dat vergt wellicht aanpassingen in veldlengte van trefwoorden.

Behalve tabeluitbreidingen zullen ook achterliggende formulieren moeten worden aangepast, of nieuwe formulieren moeten worden toegevoegd. Denk bijv. aan het maken van nieuwe tekstblokken voor in format PV van bevindingen. Deze zullen samen met OM opgesteld moeten worden. ICT-technisch is dit eenvoudig, echter het proces van vaststellen van formulier(aanpassing)en is complex binnen de politie en kent een lange doorlooptijd (weken tot maanden), doordat diverse gremia hier hun goedkeuring aan moeten verlenen.

Waarschijnlijk vergt deze wetgeving geen nieuwe maatschappelijke klasse of incidentcode. Indien dat wel het geval zou zijn, zal dat in BVH-aanpassingen aanzienlijke inspanningen vergen, en ook veel effect hebben op achterliggende systemen, tabellen en formulieren.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Materieel vermogen (incidenteel)	Basis Voorziening Handhaving (BVH)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uitbreiding feitcodes en goederentabellen;</li> <li>- Aanpassing achterliggende formulieren/toevoegen nieuwe formulieren.</li> </ul>
		- Nieuwe maatschappelijke klasse of incidentcode (de kans is klein dat dit nodig is, als het wel nodig is grote impact).

##### 3.1.2 Overige systemen

Het Beslagportaal volgt automatisch de (tabel)aanpassingen in BVH, waardoor geen verdere aanpassingen verwacht worden.

Hetzelfde geldt voor het Landelijke Sporevolgsysteem (LSV). Indien echter (titel van) een maatschappelijke klasse in BVH zou wijzigen, geldt voor LSV wel een minimale impact; deze aanpassingen kunnen eenvoudig zonder programmeren worden aangepast.

Voor Summit lijken vooralsnog geen aanpassingen nodig, aangezien in principe incidenten en in beslagnames niet (primair) in Summit worden vastgelegd.

Ook voor LCS (Landelijke Coördinatie Sporen) en TRIS lijkt er geen impact.

Let op: Als er nieuwe analyse-systemen worden aangeschaft/gebouwd om de lijst 1a stoffen te analyseren, dan betekent dat ook iets voor de IV systemen en de verwerking van de bevindingen. Deze impact is nog niet onderzocht, maar gaat zeker ook tijd en geld kosten.



Vermogen	Onderwerp	Impact
Materieel vermogen (incidenteel)	Overige systemen	Beslagportaal: volgt automatisch de aanpassingen in BVH, geen aanpassing verwacht.
		Landelijke Sporevolgsysteem (LSV): volgt automatisch de aanpassingen in BVH, geen aanpassing verwacht. Indien een maatschappelijke klasse moet worden aangepast betekent dit een geringe inspanning.
		Summit: geen aanpassing verwacht.
		Landelijke Coördinatie Sporen (LCS): geen aanpassing verwacht.
		Technische Recherche Informatie Systeem (TRIS): geen aanpassing verwacht.

### 3.1.3 Apps

De Dr Chis app is een app specifiek gericht op stoffen, die binnenkort (mei 2020) via MEOS wordt aangeboden. Deze zal uitgebreid moeten worden met NPS-en. De inschatting is dat dit 8 weken werk kost voor 1 schaal 9 medewerker.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Materieel vermogen (incidenteel)	Apps	Dr Chis app: uitbreiden met de NPS-en (8 weken werk, schaal 9) = 8 weken x 36 uur x 1 medewerker schaal 9 = 288 uur

## 3.2 Opleidingen en ontwikkelen

### 3.2.1 Inleiding

Er is sprake van een grote kennisachterstand op het gehele drugsthema, doordat hieraan decennia lang weinig aandacht aan is besteed in opleiding en praktijk. Dit geldt politiebreed, dus voor zowel 'blauw', intelligence als opsporing. De deelportefeuille Drugs wil hier verandering in aanbrengen. Kennis over NPS-en zal hier onderdeel van gaan uitmaken. Dat gebeurt onder meer door nieuwe, modulaire opleidingen drugs, die op dit moment samen met de Politieacademie worden ontwikkeld.

Voor verschillende doelgroepen zijn verschillende inspanningen nodig, die hieronder aan bod komen.

### 3.2.2 Eerstelijns politiemedewerkers: basisteams, overige 'blauwe' teams, Infra (FIT), etc.

Allereerst zal er bij inwerkingtreding brede voorlichting over de nieuwe strafbaarstelling moeten plaatsvinden. Dat zal vooral via Intranetberichtgeving, Korpsmedia (Blauw, 24/7) en de briefing kunnen plaatsvinden. Het aspect veiligheidsbewustzijn en (geur)herkenning verdient hierbij extra aandacht. Uiteraard dient ook alle informatie op Kompol, Intranet e.d. goed nagelopen te worden en waar nodig geactualiseerd te worden, met extra aandacht voor de vindbaarheid van 'hulplijnen' waar advies/hulp kan worden gevraagd. De algemene (inzet)protocollen en handelingskaders voor collega's op het gebied van drugs en gevaarlijke stoffen zullen op NPS moeten worden geactualiseerd. Dat geldt ook voor het zgn. BIT-protocol.

Het handelingsrepertoire van de eerstelijns (voor zover niet uitgerust met testmiddelen) verandert niet wezenlijk door (enkel) deze wetgeving. Om het bestaande kennistekort te dichten en de essentiële kennis over NPS-en bij te brengen kan een e-learning<sup>4</sup> ontwikkeld worden (externe kosten ca. €30.000). Collega's die veel met drugs/NPS in aanraking komen, waaronder collega's in de basisteams, PIT en FIT zullen deze opleiding gaan volgen. Mogelijk dat in een later stadium hier een profcheck<sup>5</sup> aan gekoppeld kan worden.

<sup>4</sup> In een e-learning wordt aan de hand van instructies/filmpjes/foto's /opdrachten kennis uitgeleerd.

<sup>5</sup> Een profcheck toetst de aanwezige kennis en laat de medewerker bijleren op basis van de gegeven feedback. De profchecks van de PA hebben een vaste structuur. Op basis van incidenten in een fictieve stad wordt de juridische kennis mbt een bepaald onderwerp in een game-achtige omgeving getoetst en bijgeschaafd.

De opleidingsinspanningen inzake gebruik van testapparatuur voor (gecertificeerde) drugstesters in blauwe teams bedragen per persoon: een dag instructie en opdoen van ervaring. Afhankelijk van de hoeveelheid handhels per eenheid zijn dit naar schatting ca. 25 medewerkers per regionale eenheid + 25 medewerkers landelijke eenheid = 275 medewerkers.

Doordat NPS-en strafbaar worden veranderen ook de strafvorderlijke mogelijkheden t.a.v. aangetroffen NPS-en. Hulpofficieren van justitie (hovj) moeten weten welke bevoegdheden zij in mogen zetten wanneer er (vermoedelijke) NPS-en zijn aangetroffen. Dit betreft circa 6.178 gecertificeerde hovj's (bron: Cognos)

Vermogen	Onderwerp	Impact
Intellectueel vermogen (incidenteel)	Eerstelijns medewerkers	- Voorlichting over nieuwe strafbaarstelling (via intranet, korpsmedia en briefing.
		- Publicatie werkprocessen op Kompol, intranet (inzet protocollen en handelingskader, BIT-protocol)
		- E-learning essentiële kennis (€30.000,-) Taakaccenthouders en de gecertificeerde drugstesters basisteam en PIT. Schaal 7/8/9, 3 medewerkers per basisteam, 1 uur training = 167 x 3 = 501 uur
		- Invoegen in initiële opleiding voor nieuwe instroom (te ontwikkelen e-learning kan hiervoor worden gebruikt)
		- Handheld testdevices: 275 mdw (+/- 25 per eenheid) x 9 uur instructie/ervaring = 2.475 uur.
Intellectueel vermogen (incidenteel)	Hulpofficieren van justitie: strafvordering	- 6.178 hovj's x 1 uur e-learning = 6.178 uur

### 3.2.3 FO/LFO:

De gehele FO en LFO zal meer (diepte)kennis moeten krijgen over NPS-en, en een deel van hen zal ook getraind moeten worden om nieuwe testmiddelen en laboratoriumapparatuur te kunnen gebruiken. Het eerste, de FO-brede inspanning, zal ca. een halve dag vergen. Het gaat dan om ca. 1500 medewerkers. Voor degenen die bijv. van nieuwe handheld testdevices op locatie gebruik gaan maken geldt dat zij per persoon een dag instructie en ervaring moeten opdoen. Binnen FO gaat het om ca. 20% van de totale bezetting.

Voor het laboratoriumwerk is de investering in opleiding en training afhankelijk van de strategie inzake specialisatie van FO-labs en de werkverdeling met NFI en andere externe labs. Alle testuitbreiding in onze labs vergt extra opleiden en ontwikkelen. Zonder nadere uitwerking van de gekozen strategie is deze investering niet verder te duiden.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Intellectueel vermogen (incidenteel)	FO/LFO	- Voorlichting over nieuwe strafbaarstelling (via intranet, korpsmedia en briefing).
		- Publicatie werkprocessen op Kompol, intranet (inzet protocollen en handelingskader, BIT-protocol)
		- (Diepte)kennis over NPS-en+ testen: 1500 mdw x 4 uur = 6.000 uur
		- Opleiding/training mdw. Laboratoriumonderzoek/FO-labs: impact onbekend. Afhankelijk van nog te maken keuzes.

### 3.2.4 Tactische opsporing

Naast de brede voorlichting (identiek aan genoemd bij BT's) dient binnen de tactische opsporing geïnvesteerd te worden in kennis: de basismodule van de drugopleiding bevat de basiskennis die voor iedere rechercheur die met drugszaken in aanraking komt relevant is. Een alternatief is de hierboven al genoemde e-learning.

Over het algemeen gaan rechercheurs voor specialistische kennis, advies en ondersteuning te rade bij een beperkte groep materiedeskundigen. Zij hoeven zelf geen specialistische kennis te hebben, maar gebruiken (samenvattingen uit) rapportages van de experts binnen en buiten politie in de onderbouwing van hun zaak.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Intellectueel vermogen (incidenteel E-learning essentiële kennis (eenmalige kosten zijn reeds genoemd bij impact eerstelijns medewerker).	Tactische opsporing	- Voorlichting over nieuwe strafbaarstelling (via intranet, korpsmedia en briefing).
		- Publicatie werkprocessen op Kompol, intranet (inzet protocollen en handelingskader, BIT-protocol)
		- Volgen e-learning. Omvang doelgroep ntb

### 3.2.5 Materiedeskundigen/specialisten

Voor een deel van de specialistische opsporingsmedewerkers op het thema drugs zijn de verdiepende modules aan te raden. Dat geldt zeker voor de huidige en nieuw aantredende experts, de landelijke materiedeskundigen met dieptekennis over de opsporing van drugs. Zij zijn en blijven dé vraagbaak en dienen dus over de meest actuele en diepgaande kennis over NPS-en te beschikken. Dat zal een inspanning van minimaal 1 tot enkele dagen per persoon vergen.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Intellectueel vermogen (incidenteel)	Materiedeskundigen/specialisten	- Voorlichting over nieuwe strafbaarstelling (via intranet, korpsmedia en briefing).
		- Publicatie werkprocessen op Kompol, intranet (inzet protocollen en handelingskader, BIT-protocol)
		- Volgen opleiding P.M.

### 3.2.6 Overige doelgroepen

Binnen de informatieorganisatie werken sommige informatiespecialisten en analisten regelmatig of soms zelfs uitsluitend op het thema drugs. Denk aan zaaksanalisten die voor gespecialiseerde drugsteams binnen de opsporing

werken, medewerkers in infocellen op synthetische drugs, alsmede medewerkers bij IRC en LIRC. Ook voor hen geldt dat de e-learning ingezet kan worden om de kennis op peil te brengen.

Daarnaast dienen alle hulpofficieren van justitie (hOvJ) hun kennis op peil moeten brengen om een goede beslissing te kunnen nemen ten aanzien van strafvorderlijke beslissingen. Hiervoor kan de e-learning ook gebruikt worden.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Intellectueel vermogen (incidenteel)	Overige doelgroepen: zaaksanalisten, mdw infocellen op synthetische drugs, mdw, (L)IRC	- Voorlichting over nieuwe strafbaarstelling (via intranet, korpsmedia en briefing).
		- Publicatie werkprocessen op Kompol, intranet (inzet protocollen en handelingskader, BIT-protocol)
		- 250 medewerkers schaal 7/8/9 x 1 uur e-learning = 250 uur

### 3.3 Middelen

#### 3.3.1 Inleiding

Vanuit de portefeuille Drugs en FO loopt al een brede inventarisatie voor investering in nieuwe testmiddelen. Het voert te ver om daarover in deze impactanalyse alle ontwikkelingen in detail op te nemen.

Ook hier geldt dat de NPS-wetgeving niet de directe aanleiding is, maar dat de motivatie om tot uitbreiding van testmiddelen te komen wel versterkt wordt door deze wetgeving. Zoals hiervoor al aangegeven, zou de opsporingsketen (verder) verstopt raken indien we als politie niet zelf meer testmogelijkheden krijgen. Naarmate het strafbare arsenaal verder uitbreidt, geldt dat argument des te meer. Om die reden bespreken we onder meer de investeringen in indicatieve testen in het kader van deze impactanalyse. Het gaat daarbij niet enkel om aanschaf middelen, maar ook om aanpassing van procedures en protocollen die dat met zich meebrengt.

#### 3.3.2 Testmiddelen voor indicatief testen

Het is zeer wenselijk dat bij zowel de basispolitiezorg, team FIT als bij de opsporing veilig en betrouwbaar indicatief op drugs (incl. NPS) getest kan worden aan de voorkant van het proces, dus op locatie. De capaciteit en 24/7 inzetbaarheid bij FO hiervoor is onvoldoende om aan de grote vraag (24/7) voor indicatief testen uit blauw/grijs in de eerste lijn te voldoen. De functie van dit indicatief testen is ondersteuning redenen van wetenschap, detectie risico's en bepalen volgende stap (aanhouden en inbeslagnemen of niet). Het belang om direct in de eerste lijn mogelijke strafbaarheid aan te tonen neemt toe, nu als gevolg van deze wetgeving niet enkel indicatief op top-4 Opiumwet getest hoeft te worden, maar er veel meer strafbare situaties zijn. Het belang van (specifieker) indicatief testen is ook groter om verstandiger om te gaan met capaciteit in de 2<sup>e</sup> lijn. Bijv. in de "triage" om te bepalen of je (eerst) NFIDENT nodig hebt, of wellicht al direct naar NFI moet inzenden.

De indicatieve testen moeten goed aansluiten op het werkproces FO en het vervolgonderzoek met NFIDENT, eigen GC-MS, proces NFI en andere gecontracteerde aanbieders van forensische diensten. De deelportefeuilles FO en Drugs zijn momenteel druk doende met de voorbereidingen om te komen tot een indicatieve drugstest voor blauw en grijs. De planning is om dit jaar nog tot aanschaf van dergelijke apparatuur over te gaan middels een Europese aanbestedingsprocedure.

Op basis van de uitgevoerde verkenning gaat het om investeringen in de orde van grootte van een half tot enkele miljoenen euro's, uitgaande van 24/7 beschikbaarheid van enkele apparaten per eenheid en een indicatieve prijsrange bij aanbieders tussen de 20.000 en meer dan een ton per apparaat.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Middelen vermogen	Test apparatuur	Aanleiding is niet alleen deze wetswijziging. Op basis van de uitgevoerde verkenning gaat het om investeringen in de orde van grootte van een half miljoen tot enkele miljoenen euro's, uitgaande van 24/7 beschikbaarheid van enkele apparaten per eenheid en een indicatieve prijsrange bij aanbieders tussen de 20.000 en meer dan een ton per apparaat.

### 3.3.2 Investerings in laboratoria

Ook in de FO-laboratoria zal –afhankelijk van het te kiezen scenario- fors geïnvesteerd moeten worden om meer onderzoek zelf te kunnen doen. Het gaat daarbij om apparatuur om meervoudig, bewijswaardige analyse te kunnen doen. De lab-omgeving (fysieke ruimte, afzuiging etc.) zal daarop soms ook aangepast moeten worden.

De meeste FO's hebben beschikking over NFiDENT apparatuur, waarmee, indien overeenstemming zou kunnen worden bereikt over bredere toepassing, straks mogelijk meer stoffen zouden kunnen worden onderzocht. Naar verwachting vergt een (flink) deel van de lijst IA-stoffen dermate diepte-expertise dat we voor volwaardig bewijs blijven aangewezen op NFI of andere externe partijen.

Zoals in 2.3.1 al betoogd, is een nadere verdieping op gehele FO-labstrategie nodig, en keuzes daarin, alvorens de daarmee gemoeide incidentele en structurele kosten berekend kunnen worden. In het kader van deze impactanalyse zijn deze kosten daarom buiten beschouwing gelaten.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Middelen vermogen	Investerings in laboratoria	Aanleiding is niet alleen deze wetgeving. Noodzaak om meer onderzoek zelf te doen. Hiervoor is andere apparatuur nodig (o.a. NFiDENT). Nadere verdieping nodig op de gehele FO-labstrategie.

### 3.3.3 Aanpassing middelentesten verkeer

Onze huidige speekseltesten en andere testen die we toepassen op verkeersdeelnemers bij wie drugsgebruik wordt vermoed zijn niet geënt op NPS-en. Indien in het Besluit VVV en het Besluit alcohol, drugs en geneesmiddelen in het verkeer het rijden onder invloed van NPS-en ook wordt strafbaar gesteld, dienen de speekseltesten hier, indien mogelijk, ook geschikt voor gemaakt te worden. Dat vergt t.z.t. nader onderzoek.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Middelen vermogen	Aanpassing middelentesten verkeer	Indien NPS-en in het verkeer strafbaar worden gesteld nader onderzoek nodig.

### 3.3.4 Kosten van aanbestedingen

Zodra de kosten de grens van 200.000 euro in 4 jaar overstijgen dient de politie aan te besteden. Gezien de genoemde indicatieve bedragen zal dat voor de aanschaf van indicatieve testmiddelen zeker het geval zijn. De doorlooptijd van een aanbesteding is aanzienlijk, tot ca. 1.5 jaar vanaf opstellen programma van eisen tot aan de ingebruikname (denk ook aan levertijd, inregelen van uitgifte en beheer, doorlopen noodzakelijke opleidingen).

Per aanbesteding wordt een beslag gedaan op minimaal 750 uur extra PDC capaciteit (dat is excl. de benodigde capaciteit van materiedeskundigen, financieel adviseurs, juristen). Dat komt neer op ca. €50.000.

Daarnaast zijn bij aanbestedingen op dit gebied ook externe kosten te verwachten van €5000 tot €15.000, bijvoorbeeld voor het testen van producten of het laten testen/ijken door meetinstituten.

Vermogen	Onderwerp	Impact
Middelen vermogen	Kosten van aanbestedingen	Tijdspanne van aanbestedingen ongeveer 1,5 jaar Per aanbesteding minimaal 750 uur extra PDC capaciteit: € 50.000,- (exclusief capaciteit van materiedeskundigen, financieel adviseurs, juristen, etc). Externe kosten, bijv. voor testen/ijken: € 5.000 - 15.000,-

## 4. Conclusies

Toelichting op de kleuren: rood: grote impact, oranje: middelgrote impact, geel: kleine impact, groen: geen impact.

### 4.1 Samenvatting impact op de operatiën

Vermogen	Onderwerp	Impact
Presterend vermogen (structureel) <b>Aantreffen van stoffen door de politie</b>	Meer stoffen op de verboden-lijst	Eerstelijns medewerkers: - Werkproces bij optreden blijft ongewijzigd.  - Inhoudelijke aanpassing van het werkproces bij in beslag nemen: 4-ogenprincipe bij inbeslagname, vervoer naar bureau, fysieke afhandeling op bureau en evt. vervoer naar FO.
	Testen door eerstelijns medewerkers	Eerstelijns medewerkers: - Nieuwe handeling in het werkproces
	Postinterventieteam (PIT)	Werkproces blijft ongewijzigd.
	Meer stoffen op de verboden-lijst	Toename van aanhoudingen/inbeslagnames Eerste lijnsmedewerkers: - Ongepland aantreffen: aantal blijft gelijk. - De kans dat een aangetroffen stof strafbaar is groter. - Toename werkaanbod niet te kwantificeren.
	Testen door eerstelijns medewerkers	Nog niet te kwantificeren. Afhankelijk van wijze van inrichten.
	Postinterventieteam (PIT)	Toename van de werklust met 20-25% -> 2 à 3 FTE
Presterend vermogen (structureel) <b>Onderzoek ter plaatse door FO en LFO</b>	FO en LFO	Werkproces blijft ongewijzigd
	Kleine zaken	- De impact is afhankelijk van het voldoende beschikbaar hebben van handeld indicatieve testapparatuur + indicatieve testen en de wijze van inrichten van dit deel van de opsporingsketen. Het kwantificeren daarvan is op dit moment niet mogelijk  - Er is niet nader onderzocht welke eenheden wel/niet beschikken over de handeld indicatieve testapparatuur
	Middelgrote zaken	- Toename van de werklust bij +10%: 0,4 fte - Toename van de werklust bij +15%: 3,7 fte
Presterend vermogen (structureel)	Grote zaken	- Toename van de werklust bij +10%: 2,4 fte - Toename van de werklust bij +15%: 4,5 fte
	Alle monsters naar NFI	Werkproces wijzigt niet. Toename van de werklust voor het NFI wordt geraamd op 5-10%.

<b>Laboratorium- onderzoek</b>	Deel van de monsters naar NFI	Werkproces wijzigt: testen op een groot aantal nieuwe stoffen door politie.  Toename van de werklast wordt geraamd op 5-10%. Berekening van de impact is afhankelijk van nadere te maken keuzes.
Presterend vermogen (structureel)	Opsporingsonderzoek (tactisch)	Werkproces is vergelijkbaar met het proces van verboden synthetische middelen.
<b>Opsporings- onderzoek (tactisch)</b>	Opsporingsonderzoek (tactisch)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toename werklast voor tactisch onderzoek van 10-15% (bij middelgrote zaken: 10%/6,1 fte, 15%/9,2 fte + bij grote zaken: 10%/1,2 fte, 15%/1,8 fte).</li> <li>- Toename werklast voor materiedeskundigen van 20-25% (bij 20%: 0,09 fte, bij 25%: 0,12 fte).</li> </ul>
Presterend vermogen (structureel)	Afvoer, vernietiging en kostenverhaal	Werkproces is gelijk aan het proces van op dit moment al verboden synthetische middelen.
<b>Afvoer, vernietiging en kostenverhaal</b>		
Middelen vermogen (structureel)	Afvoer, vernietiging en kostenverhaal	Toename kosten gehele drugsafvoer geraamd op 1-5%: €37.500-€177.500 .
<b>Afvoer, vernietiging en kostenverhaal</b>		
	Rechtshulp	Werkproces is vergelijkbaar met het proces van drugsgelateerde rechtshulpverzoeken.
Presterend vermogen (structureel)	Rechtshulp	Toename van enkele tientallen tot honderden rechtshulpverzoeken: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Politieel rechtshulpverzoek Interpolkanaal: bij 50/0,1 fte, bij 200/0,4 fte</li> <li>- Justitieel rechtshulpverzoek Europolkanaal: bij 50/0,1 fte, bij 200/0,5 fte</li> </ul>
<b>Rechtshulp</b>		
Presterend vermogen (structureel)	Informatieorganisatie DRIO/DLIO	<b>Werkprocessen blijven ongewijzigd.</b>
<b>Overige onderdelen</b>		Toename van informatie/analyse verzoeken, naar schatting 1,5 tot 2 fte (door operationeel specialisten A of B).
Presterend vermogen (incidenteel)	Voorlichting bedrijven	Onderzoek naar en bezoeken bedrijven: incidentele werklast van 450-900 uur/0,4-0,8 fte (door generalisten, senioren intelligence, wijkagenten).
Presterend vermogen (structureel)	Bestuurlijke rapportages (Damocles beleid)	Toename aantal bestuurlijke rapportages: 10%/0,1 fte tot 15%/0,2 fte (door expert wijkagent, operationeel specialist A of bestuurskundig onderlegde stafmedewerker).
Presterend vermogen (structureel)	Handhaving rijden onder invloed van NPS-en	Geringe werklastverzwaring – niet nader gekwantificeerd.

## 4.2. Samenvatting impact op de bedrijfsvoering

Vermogen	Onderwerp	Impact
Materieel vermogen (incidenteel) Informatievoorziening	Basis Voorziening Handhaving (BVH)	- Uitbreiding feitcodes en goederentabellen;
		- Aanpassing achterliggende formulieren/toevoegen nieuwe formulieren.
	Overige systemen	- Nieuwe maatschappelijke klasse of incidentcode (de kans is klein dat dit nodig is, als het wel nodig is grote impact).
		Beslagportaal: volgt automatisch de aanpassingen in BVH, geen aanpassing verwacht.
		Landelijke Sporevolgsysteem (LSV): volgt automatisch de aanpassingen in BVH, geen aanpassing verwacht. Indien een maatschappelijke klasse moet worden aangepast betekent dit een geringe inspanning.
		Summit: geen aanpassing verwacht.
Apps	Landelijke Coördinatie Sporen (LCS): geen aanpassing verwacht.	
	Technische Recherche Informatie Systeem (TRIS): geen aanpassing verwacht.	
Intellectueel vermogen (incidenteel) Opleiden en ontwikkelen	Eerstelijns medewerkers	Dr Chis app: uitbreiden met de NPS-en (8 weken werk, schaal 9) = 8 weken x 36 uur x 1 medewerker schaal 9 = 288 uur
		- Voorlichting over nieuwe strafbaarstelling (via intranet, korpsmedia en briefing).
		- Publicatie werkprocessen op Kompol, intranet (inzet protocollen en handelingskader, BIT-protocol)
		- E-learning essentiële kennis (€30.000,-) Taakaccenthouders en de gecertificeerde drugstesters basisteam en PIT. Schaal 7/8/9, 3 medewerkers per basisteam, 1 uur training = 167 x 3 = 501 uur
		- Invoegen in initiële opleiding voor nieuwe instroom (te ontwikkelen e-learning kan hiervoor worden gebruikt)
		- 6.178 hovj's x 1 uur e-learning = 6.178 uur
	FO/LFO	- Handheld testdevices: 275 mdw (+/- 25 per eenheid) x 9 uur instructie/ervaring = 2.475 uur.
		- Voorlichting over nieuwe strafbaarstelling (via intranet, korpsmedia en briefing).
		- Publicatie werkprocessen op Kompol, intranet (inzet protocollen en handelingskader, BIT-protocol)
		- (Diepte)kennis over NPS-en + testen : 1500 mdw x 4 uur = 6.000 uur



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opleiding/training mdw. Laboratoriumonderzoek/FO-labs: impact onbekend. Afhankelijk van nog te maken keuzes.</li> </ul>
	Tactische opsporing	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voorlichting over nieuwe strafbaarstelling (via intranet, korpsmedia en briefing.</li> <li>- Publicatie werkprocessen op Kompol, intranet (inzet protocollen en handelingskader, BIT-protocol)</li> <li>- Volgen van deze NPS opleiding</li> <li>- Incidenteel E-learning essentiële kennis</li> <li>- (eenmalige kosten zijn reeds genoemd bij impact eerstelijns medewerker).</li> </ul>
Intellectueel vermogen (incidenteel)	Materiedeskundigen/specialisten	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voorlichting over nieuwe strafbaarstelling (via intranet, korpsmedia en briefing.</li> <li>- Publicatie werkprocessen op Kompol, intranet (inzet protocollen en handelingskader, BIT-protocol)</li> <li>- Volgen opleiding P.M.</li> </ul>
Intellectueel vermogen (incidenteel)	Overige doelgroepen: zaaksanalisten, mdw infocellen op synthetische drugs, mdw, (L)IRC	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voorlichting over nieuwe strafbaarstelling (via intranet, korpsmedia en briefing.</li> <li>- Publicatie werkprocessen op Kompol, intranet (inzet protocollen en handelingskader, BIT-protocol)</li> <li>- 250 medewerkers schaal 7/8/9 x 1 uur e-learning = 250 uur</li> </ul>
Middelen vermogen	Test apparatuur	<p><b>Aanleiding is niet alleen deze wetswijziging.</b></p> <p><b>Op basis van de uitgevoerde verkenning gaat het om investeringen in de orde van grootte van één tot enkele miljoenen euro's, uitgaande van 24/7 beschikbaarheid van enkele apparaten per eenheid en een indicatieve prijsrange bij aanbieders tussen de 20.000 en meer dan een ton per apparaat.</b></p>
	Investeringen in laboratoria	<p>Aanleiding is niet alleen deze wetgeving.</p> <p>Noodzaak om meer onderzoek zelf te doen.</p> <p>Hiervoor is andere apparatuur nodig (o.a. NFIDENT).</p> <p>Nadere verdieping nodig op de gehele FO-labstrategie.</p>
	Aanpassing middelentesten verkeer	Indien NPS-en in het verkeer strafbaar worden gesteld nader onderzoek nodig.
	Kosten van aanbestedingen	<p>Tijdspanne van aanbestedingen ongeveer 1,5 jaar</p> <p>Per aanbesteding minimaal 750 uur extra PDC capaciteit: 0,6 fte medewerker schaal10</p> <p>(exclusief capaciteit van materiedeskundigen, financieel adviseurs, juristen, etc).</p> <p>Externe kosten, bijv. voor testen/ijken: € 5.000 - 15.000,-</p>

### 4.3. Eindconclusies

De impact op de wijze van uitvoering in de operatiën is beperkt. De strafbaarstelling van NPS-en zal wel leiden tot een toename van inbeslagnames, dat vervolgens doorwerkt in de rest van de opsporingsketen: meer werk voor FO en LFO, voor tactiek en in de rechtshulpketen. Kwantificering daarvan berust vooral op de inschatting van betrokken experts.

De structurele werklasttoename is berekend op 14,0 – 24,4 fte: het merendeel hiervan is geconcentreerd bij FO/LFO (meer onderzoek ter plaatse) en bij de tactische opsporing (meer onderzoeken in NPS-zaken). Voor het berekenen van de kosten is het aantal fte gemiddeld tot 18,2 fte en komt het op een totaal van 2.112.228 euro.

De impact op opleiden en ontwikkelen is aanzienlijk. Naast algemene bewustwording over de nieuwe strafbaarstelling binnen de gehele politie, dienen voor specifieke doelgroepen extra inspanningen gepleegd te worden: voor indicatieve drugstesters, voor FO/LFO, voor tactische rechercheurs, voor materiedeskundigen, de hulpofficieren van justitie en voor intelligencemedewerkers op drugsgebied.

De incidentele werklasttoename is berekend op 13,9- 14,2 fte en is voornamelijk toe te wijzen aan bovengenoemde opleidings/trainingsinspanningen. Voor het berekenen van de kosten is het aantal fte gemiddeld tot 14,1 fte en komt het op een totaal van 1.024.263 euro.

De impact op informatievoorziening en ICT is zeer beperkt.

De impact op middelen raakt aan de in 2.3.1 benoemde herijkingdiscussie en de daarin te kiezen scenario's. Enkel het investeren in handheld indicatieve drugstestapparatuur is als impact van deze wetgeving geïdentificeerd.

Structureel bedragen de kosten voor materiële middelen 718.750 euro. Behalve voor het aanschaffen (en afschrijven) van genoemde handheld devices bestaat dit ook de extra kosten voor het afvoeren/vernietigen van NPS-en.

De overige kosten bestaan uit het ontwikkelen van een E-learning en het inhuren van experts voor het testen en ijken van meetapparatuur incidenteel 35.000 – 45.000 euro.

Zie voor een toelichting op de berekeningen bijlage 2.

Tenslotte: de afhandeling van de toename in werkaanbod noopt de politie tot herijking en aanpassing van de werkwijze in de opsporingsketen, zowel intern (meer indicatief testen aan de voorkant, d.w.z. ter plaatse) als extern in onze samenwerking/taakverdeling met NFI. Dat laatste is een ontwikkeling waarop de portefeuille FO nu in voorbereiding is, en waarvan de uitkomst nog geenszins vaststaat. Dit illustreert de verwevenheid tussen enerzijds de mogelijke effecten van dit wetsvoorstel en al langer lopende herijkingdiscussie. De aanzienlijke investeringen in de eigen lab-capaciteit, om als politie meer zelf te kunnen onderzoeken, zijn om die reden **niet als impact van dit wetsvoorstel** te duiden. Maar diverse wetgevings- en marktontwikkelingen bij elkaar vormen wel de ratio voor die herijking. Gebeurt dit niet, dan loopt de hele opsporingsketen vast en is de nieuwe wetgeving een dode letter.

## Bijlage 1 Deelnemerslijst

De volgende functionarissen zijn geïnterviewd en/of hebben deelgenomen aan de expertmeeting en hebben reviewcommentaar geleverd op eerdere versies van dit rapport.

Deelnemerslijst	
Labcoördinator Team Forensische Opsporing	Landelijke Eenheid - Dienst Landelijke Recherche (alleen interview)
Eenheidscoördinator Synthetische Drugs	Eenheid Zeeland-West-Brabant
Eenheidscoördinator Synthetische Drugs	Eenheid Oost-Brabant
Vertegenwoordiger landelijke deelportefeuille Forensische Opsporing	
Vertegenwoordiger landelijke deelportefeuille Drugs	
Materiedeskundige drugs	Landelijke Eenheid - Dienst Landelijke Recherche
Labcoördinator/chemicus Team Forensische Opsporing	Eenheid Amsterdam
Coördinator Landelijke Faciliteit Ontmantelen	Landelijke Forensische Opsporing
NPS specialist Team Analyse & Onderzoek	Landelijke Eenheid – Dienst Landelijke Informatieorganisatie
Tactisch rechercheur, Team Rechtshulp	Landelijke Eenheid - Dienst Landelijke Recherche (alleen interview)
Specialist Flexibel Interventieteam	Landelijke Eenheid - Dienst Infrastructuur
IV-expert Generieke Opsporing	Politie Diensten Centrum – Dienst Informatiemanagement (alleen interview)
Business expert FO / Specialistische Opsporing	Politie Diensten Centrum – Dienst Informatiemanagement
Adviseur HRO	Politie Diensten Centrum – Dienst HRO

## **Bijlage 2 Rekenmodel**

Het rekenmodel wordt vanwege de grootte van de matrix als losse bijlage bijgevoegd.