



> Retouradres

**OPENBAAR**  
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
T.a.v. De plv. Directeur-Generaal Werk,  
Postbus 90801  
2509 LV Den Haag

ILT

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Bijlage(n)  
HUF-toets

Datum 13 september 2021  
Betreft HUF-toets wetsvoorstel mobiliteitsrichtlijn

Geachte heer

U verzocht mij de gevolgen van het conceptwetsvoorstel mobiliteitsrichtlijn te beoordelen op de handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid. U verzocht mij daarbij ook een indicatie te geven van de mogelijke kosten, voor zover daarover helderheid te verschaffen valt.

Uitgaande van de afspraken tussen SZW en IenW zoals vastgelegd in het conceptmachtigingsbesluit d.d. 18 juni 2021, constateer ik het volgende.

#### **Handhaafbaarheid**

Het wetsvoorstel is beoordeeld als handhaafbaar en de rol en taak van de ILT zijn helder afgebakend en duidelijk geformuleerd.

#### **Uitvoerbaarheid van het toezicht**

Het wetsvoorstel is beoordeeld als uitvoerbaar. Naar verwachting heeft de ILT één extra fte nodig voor de uitvoering van het toezicht.

Voor een nadere onderbouwing verwijs ik naar de bijgevoegde bijlage.

Graag verneem ik uw reactie.

Met vriendelijke groet,

De Inspecteur-Generaal Leefomgeving en Transport,

### Toetsonderwerpen HUF-toetsen

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets. Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handavingsinstrumentarium beschikken.

**Datum**

13 september 2021

**Ons kenmerk**

Dit toetskader is voor het onderdeel Uitvoerbaarheid gebaseerd op [SCOPAFIJTH](#) (Security, Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting)

### Informatie

Onderhavige regelgeving	Implementatie van richtlijn 2020/1057/EU (pierna: de Mobiliteitsrichtlijn)
Extra info	<p>Naar aanleiding van de door de ILT uitgevoerde pre-huf toets d.d. 11 mei 2021 over het conceptwetsvoorstel voor de implementatie van de Mobiliteitsrichtlijn heeft verder overleg plaatsgevonden tussen SZW, I&amp;W, Inspectie SZW en Inspectie Leefomgeving en Transport. Hieruit zijn op 18 juni 2021 de volgende afspraken voortgekomen ten aanzien van de handhaving en uitvoering van de Mobiliteitsrichtlijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij gezamenlijke controles in het (internationaal) wegtransport, zoals in TIEC verband, zal de Inspectie SZW de detachingsverklaring uitvragen, registreren en eventuele verdere behandeling en handhaving op zich nemen.</li> <li>• Bij controles in het (internationaal) wegtransport door de ILT (zonder aanwezigheid van de Inspectie SZW) doet de ILT de check of de verklaring in de cabine aanwezig is en meldt dit aan de Inspectie SZW of de verklaring wel of niet aanwezig was. Inspectie SZW doet de eventuele verdere behandeling en handhaving.</li> <li>• De rol van ILT is daarmee een administratieve check. Een check of de detachingsverklaring aanwezig is en melding aan Inspectie SZW. Deze rol wordt vastgelegd middels een machtigingsbesluit. Dit besluit heeft tot doel de ILT te machtigen om te kunnen controleren op de beschikbaarheid van de detachingsverklaring in de cabine, en om deze te kunnen verstrekken aan de Inspectie SZW. De inkadering tot die administratieve stap zal in de toelichting op dat besluit uitgeschreven kunnen worden.</li> <li>• Hierdoor is het duidelijk dat de politieke verantwoordelijkheid voor toezicht en handhaving op de detachingsregels en richtlijn 2020/1057/EU bij de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid ligt.</li> <li>• De machtiging aan de ILT en de handelingen die daaruit voortkomen zullen geen invloed op de IBRA hebben. De detachingsverklaring is geen variabele in de IBRA en wordt het ook niet. De controles in het wegvervoer blijven dus uitvloeisel van een risicoanalyse gebaseerd op variabelen exclusief detachering. De administratieve check leidt dus niet tot extra controles of andere controles.</li> <li>• Er zijn nog onzekerheden. Zo is het IMI-systeem waaraan de Europese Commissie werkt, inclusief een app voor toezichthouders die langs de</li> </ul>

	<p>weg controleren, nog niet uitgekristalliseerd en daarmee zijn precieze werkprocessen nog niet te formuleren.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De komende jaren zal dus een proces van experimenteren, leren en doorontwikkelen zijn. De toelichtende tekst bij regelgeving, zoals besluiten, moet dat reflecteren.</li> <li>• De ervaringen, kwantitatief en kwalitatief worden gemonitord, om na 2 jaar operationele inzet van de bevoegdheid een afwegingsmoment te hebben en hierover de Tweede Kamer ook te informeren.</li> </ul> <p>In deze HUF zijn de gevolgen van het conceptwetsvoorstel, waaronder de afspraken zoals vastgelegd in het concept machtigingsbesluit, beoordeeld op handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid op basis van bovenstaande afspraken en wordt een indicatie te geven van de mogelijke kosten.</p>
Korte samenvatting regelgeving	Concept machtigingsbesluit (nu nog niet beschikbaar) nav afspraken tussen SZW en ILT voortkomende uit Handhavings- en uitvoeringstoets wetsvoorstel Mobiliteitsrichtlijn

## 1 Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de [Normadressaat](#) en de handhaving door de toezichthouder(s).

### 1.1 Wetgeving

1. Is de regeling duidelijk en specifiek geformuleerd?	Ja, behalve de eventuele toepassing van het IMI systeem voor de ILT. Dat proces is nog onzeker.
2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving?	Ja, taak en rol van ILT is duidelijk
3. Zijn de normen waar het in de regeling om gaat duidelijk?	Ja
4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd?	Ja

### 1.2 Naleving door normadressaat

1. Is duidelijk tot wie de norm is gericht? (normadressaat), is de doelgroep duidelijk afgebakend?	Ja, vervoerders in het (internationale-) transport van goederen over de weg en de chauffeurs als vertegenwoordiger van dat bedrijf.
2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de normadressaat?	Ja, voorkeur dat IMI systeem functioneert.
3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd?	Zie eerdere HUF-toets
4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de normadressaat vast te stellen?	Zie eerdere HUF-toets

5. Zijn de lasten voor de normadressaat duidelijk?	zie eerdere HUF-toets
6. Zijn er ontwikkelingsmogelijkheden voor de naleving van de norm?	zie eerdere HUF-toets

ILT

Datum

13 september 2021

Ons kenmerk

### 1.3 Handhaving door de toezichthouder

1. Is duidelijk welke organisaties de ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven?	Ja, ISZW en ILT (ILT met machtiging)
2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar?	Ja, voor het ILT gedeelte wel
3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen ?	Ja, wel of geen verklaring in de cabine
4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het <a href="#">Interventiekader</a> ) om te kunnen handhaven?	Aan ISZW
5. Is de ingangsdatum van de regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is?	Ingangsdatum 1 februari 2022 Voor zover ILT het kan, zijn we er klaar voor.

<b>Conclusie handhaafbaarheid:</b>	Rol en taak ILT is helder afgebakend en duidelijk geformuleerd.
------------------------------------	---

## 2 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet gedoeld op de uitvoerbaarheid door de normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

1. Vindt er met de normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving ? Moet de ILT aanvullende communicatie inzetten om de normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving ?	Terrein van ISZW
2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden, takenpakket en bemensing van afdelingen.	Nee, wordt ingepast in het reguliere werk
3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht? Welke kennis en vaardigheden zijn	Ja, controles gaan gemiddeld 15 minuten langer duren. Bij elke objectinspectie wordt er in principe op de detacheringverklaring gecontroleerd. 5000 inspecties per

<p>benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers)? Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen ?</p>	<p>jaar betekent 1250 uren (afgerond: 1 fte op jaar basis) besteed aan controle op de verklaring. Inspecteurs dienen een scholing te krijgen op de nieuwe materie. Deze scholing kan worden uitgevoerd zonder personele uitbreiding.</p>
<p>4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT? Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid? Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden aangepast ?</p>	<p>Nee geen gevolgen voor de procesinrichting.  Wel dient er een werkinstructie voor de transportinspectie opgesteld te worden. Deze deel instructie wordt opgenomen in de generieke werkinstructie.</p>
<p>5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een hogere agentschapsbijdrage (in het geval van toezicht, of in het geval van vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art. 97 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in kaart zijn gebracht en er moet een waarborg zijn dat deze lasten voldoende gewaarborgd zijn. Daarbij moet met name worden gedacht aan:</p>	<p>Uitbreiding van 1Fte schaal 10</p>
<p>5.a Personele kosten (incidenteel/structureel)</p>	<p>Uitbreiding van 1 fte t.b.v. objectinspecties goederenvervoer weg incl. bedrijfsuitrusting</p>
<p>5.b Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)</p>	<p>Eventueel toepassing IMI-systeem</p>
<p>5.c Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer)</p>	<p>Uitbreiding vragenlijst Holmes Rapportage richting ISZW</p>
<p>5.d Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel)</p>	<p>Aan ISZW</p>
<p>5.e Kosten van huisvesting, voor zover niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand)</p>	<p>Geen</p>
<p>6. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening?</p>	

ILT

**Datum**  
13 september 2021

**Ons kenmerk**

Denk hierbij aan:		
6.a	Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden gerapporteerd en kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen ?	Rapportage en informatie-uitwisseling met ISZW
6.b	Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen ?	
6.c	Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt?	Ja, onderzoeken wat ILT wil bewaren. Mogelijkheid onderzoeken of informatie van detachering gebruikt mag worden voor reguliere toezicht van ILT.
6.d	Gegevensuitwisseling tussen organisaties:	
i	Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling tussen deze organisaties?	
ii	Als de normadressaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de handhavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling?	Ja, de detacheringsverklaring tijdens een inspectie
iii	Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld?	Ja, detacheringsverklaring papieren of digitale versie
iv	Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd?	Moet nog ingeregeld worden.
v	Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld?	
7. Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het <a href="#">Mandaatbesluit</a> , mandaatregisters e.d. en zijn deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken ?		Nee, in concept mandaat goed afgeregeld
8. Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan meetapparatuur, beschermingsmiddelen,		Toegang tot en werken met IMI app met bijbehorende rechten

ILT

Datum

13 september 2021

Ons kenmerk



specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen.	
9. Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de ILT ? Voldoen de bestaande locaties of zijn er uitbreidingen/verhuizingen nodig ? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren ?	Geen
10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen ?	Bij gegevensuitwisseling ILT en ISZW dient rekening te worden gehouden met AVG- regels. Mogelijk via veilige verbinding.
11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit ?	Nee
12. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt ? Denk bijvoorbeeld aan milieuaspecten.	Nee

ILT

**Datum**

13 september 2021

**Ons kenmerk**

<b>Conclusie uitvoerbaarheid:</b> Samenvattend, hoeveel extra fte en andere financiële middelen heeft de ILT nodig om het toezicht uit te kunnen voeren?	<b>1 fte uitbreiding i.v.m. uitbreiding van werkzaamheden incl. uitrusting weginspecteur.</b>
---	---