



> Retouradres

**OPENBAAR**

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Bevat persoonsgegevens

T.a.v. Bevat persoonsgegevens

Postbus 20904

2500 EX Den Haag

**ILT**

Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken transport

**Contactpersoon**

Bevat persoonsgegevens

M +31(0)6-11388898  
jolijt.de.jongh@ILenT.nl

**Ons kenmerk**

Bevat persoonsgegevens

**Uw kenmerk**

Bevat persoonsgegevens

**Bijlage(n)**

HUF-toets

Datum 18 februari 2021

Betreft HUF-toets wijziging Luchtvaartwet i.v.m. informatieplicht

Geachte Bevat persoonsgegevens,

Brief van 14 januari jl. verzocht u mij een handhaafbaarheids-, uitvoerbaarheids- en fraudebestendigheidstoets (HUF-toets) te doen uitvoeren op een wijziging van de Wet Luchtvaart in verband met het opnemen van een informatieplicht van luchthavens.

Onder meer wordt hiermee geregeld dat de exploitanten op verzoek van de Minister verplicht zijn om voor beleidsdoelen informatie aan te leveren die de Minister nodig acht voor de vervulling van haar taken zoals neergelegd in de Wet Luchtvaart.

Deze wijziging vindt plaats in het kader van de 'verzamelwet'.

Met deze brief voldoe ik aan uw verzoek om een HUF-toets.

De wijziging is beoordeeld als handhaafbaar, uitvoerbaar en fraudebestendig.

Er zijn geen extra financiële middelen nodig voor het toezicht.

Voor een nadere toelichting verwijs ik u naar de bijgevoegde bijlage.

Met vriendelijke groet,

De Inspecteur-Generaal Leefomgeving en Transport.

**Bevat persoonsgegevens**

### Toetsonderwerpen HUF-toetsen

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets. Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handhavingsinstrumentarium beschikken.

**Datum**  
18 februari 2021

**Ons kenmerk**  
Bevat persoonsgegevens

Dit toetskader is voor het onderdeel Uitvoerbaarheid gebaseerd op [SCOPAFIJTH](#) (Security, Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting)

### Informatie

Onderhavige regelgeving	Wet Luchtvaart
Korte samenvatting regelgeving	<p>De regelgeving betreft een vijftal wijzigingen (A t/E) in artikelen uit de Wet Luchtvaart. De wijzigingen zijn:</p> <p>A art 5.10 lid 4, een reparatie van een verkeerde verwijzing</p> <p>B art 5.11 lid 1c, een actualisatie naar gebruikelijke terminologie</p> <p>C art 8.45 lid 3, een verduidelijking van art 8.45 betreffende maatregelen door gedeputeerde staten bij overschrijding van grenswaarden geluid</p> <p>D art 8a.53a lid 1-3, de invoering van een informatieplicht voor de exploitant van luchthaven Schiphol en exploitant van een luchthaven van nationale betekenis.</p> <p>E art 10.36a Een beperking van de strekking van de informatieplicht tot de burgerexploitant</p> <p>Van deze wijzigingen is alleen de invoering van de informatieplicht (D) een beleidsinhoudelijke. De HUF-toets beperkt zich derhalve alleen tot wijziging D (in samenhang met wijziging E). Deze wijziging heeft tot doel, een versterking van de informatiepositie van het ministerie van I&amp;W, met het oog op de toekomstige beleidsvorming voor de luchtvaart ten aanzien van Milieu, Veiligheid en Economie. Het gaat om een verplichting die verder gaat dan de reeds in de Wet opgenomen bestaande informatieplichten t.b.v. de beleidsuitvoering, te weten een verplichting waarop al in een eerdere fase ten behoeve de beleidsvorming een beroep kan worden gedaan.</p>

### 1 Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de [Normadressaat](#) en de handhaving door de toezichthouder(s).

#### 1.1 Wetgeving

1. Is de regeling duidelijk en specifiek geformuleerd?	De onderdelen A-C betreffen reparaties en verduidelijking van bestaande artikelen. Onderdelen D en E betreffen de informatieplicht. Hieronder vallen alle gegevens die het ministerie van I&W noodzakelijk acht voor haar
--	---

	taakuitvoering. De regeling is duidelijk en specifiek geformuleerd.
2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving?	Ja.
3. Zijn de normen waar het in de regeling om gaat duidelijk?	N.v.t.
4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd?	Ja.

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken transport

**Datum**  
18 februari 2021

**Ons kenmerk**  
Bevat persoonsgegevens

### 1.2 Naleving door normadressaat

1. Is duidelijk tot wie de norm is gericht? (normadressaat), is de doelgroep duidelijk afgebakend?	Dit is alleen relevant voor de informatieplicht (wijziging D en E), met dien verstande dat 'norm' hier een verplichting tot gegevensverstrekking bij aanvraag betreft. De normadressaat is duidelijk en afgebakend en betreft alleen de luchthavenexploitant.
2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de normadressaat?	Ja, zij het voorwaardelijk. Het tweede lid van art 8a.53a van de Wet luchtvaart (WI) kent de bevoegdheid voor het stellen van de termijn waarbinnen gegevens moeten worden aangeleverd eenzijdig toe aan I&W. De termijn zal echter realistisch en in overleg met de luchthavenexploitant moeten worden gekozen. Dit punt wordt zodanig ook toegelicht in de MvT. Art 8a.53a tweede lid biedt de luchthavenexploitant de mogelijkheid gegevens als bedrijfsvertrouwelijk aan te merken. Inachtneming hiervan lijkt vanzelfsprekend, maar is niet automatisch gegarandeerd door art 8a.53a derde lid, bijvoorbeeld als WOB-verzoeken naar beleidsonderbouwende gegevens bij het ministerie worden gedaan.
3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd?	Ja.
4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de normadressaat vast te stellen?	Ja.
5. Zijn de lasten voor de normadressaat duidelijk?	Ja. Aangegeven wordt dat de lasten voor de luchthavenexploitant beperkt en aanvaardbaar zullen blijven. De verwachting is dat het meestal zal gaan om gegevens die vanuit digitale systemen snel kunnen worden gegenereerd en dat slechts in

	uitzonderlijke gevallen een beroep op de nieuwe regeling zal worden gedaan.
6. Zijn er ontwijkmogelijkheden voor de naleving van de norm?	Nee.

ILT  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken transport

**Datum**  
18 februari 2021

### 1.3 Handhaving door de toezichthouder

**Ons kenmerk**  
Bevat persoonsgegevens

1. Is duidelijk welke organisaties de ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven?	Ja. Het toezicht op de vraag of de door het ministerie gevraagde informatie leverbaar is en geleverd wordt, is een taak voor de ILT maar speelt alleen in het geval dat de luchthavenexploitant niet bereid is de gevraagde informatie te leveren.
2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar?	Ja.
3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen ?	Ja.
4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het <a href="#">Interventiekader</a> ) om te kunnen handhaven?	Ja. Bij het niet of onvoldoende voldoen aan een informatieverzoek kan de ILT nagaan of de informatie beschikbaar is, de luchthavenexploitant hierop aanspreken en eventueel overgaan tot het opleggen van een 'last onder dwangsom' op grond van art 11.15 WI
5. Is de ingangsdatum van de regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is?	Ja. Er is voor de ILT geen bijzondere aanpassing of voorbereiding nodig.

<b>Conclusie handhaafbaarheid:</b>	De informatieplicht is uitvoerbaar en naleefbaar voor de luchthavenexploitant en handhaafbaar voor de ILT.
------------------------------------	--

## 2 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet gedoeld op de uitvoerbaarheid door de normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

1. Vindt er met de normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving ? Moet de ILT aanvullende communicatie inzetten om de normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving ?	De huidige communicatie vanuit reeds bestaande toezichtstaken van de ILT is toereikend. Er is geen aanvullende communicatie nodig.
2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT ? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden,	Nee.

takenpakket en bemensing van afdelingen.		
3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht ? Welke kennis en vaardigheden zijn benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers) ? Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen ?		Nee.
4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT ? Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid ? Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld ? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden aangepast ?		Nee.
5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een hogere agentschapsbijdrage (in het geval van toezicht, of in het geval van vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art. 97 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in kaart zijn gebracht en er moet een waarborg zijn dat deze lasten voldoende gewaarborgd zijn. Daarbij moet met name worden gedacht aan:		
5.a	Personele kosten (incidenteel/structureel)	Incidenteel, maar deze kosten vallen binnen de huidige personeelskosten.
5.b	Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)	Geen.
5.c	Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer)	Geen.
5.d	Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel)	Geen.
5.e	Kosten van huisvesting, voor zover	Geen.

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken transport

**Datum**  
18 februari 2021

**Ons kenmerk**  
Bevat persoonsgegevens

	niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand)	
6. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening? Denk hierbij aan:		Nee, er zijn geen extra informatiebronnen nodig om dit toezicht uit te voeren.
6.a	Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden gerapporteerd en kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen?	Nee.
6.b	Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen?	Nee.
6.c	Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt?	Nee.
6.d	Gegevensuitwisseling tussen organisaties:	i) N.v.t. ii) Ja. iii) Nee. Hierover bestaat pas duidelijkheid op het moment dat dit aan de orde is. iv) Nog niet bekend (zie iii) v) Via e-mail en zo nodig andere digitale communicatiekanalen.
i	Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling tussen deze organisaties?	
ii	Als de normadressaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de handhavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling?	
iii	Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld?	
iv	Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd?	
v	Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld?	
7. Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het <a href="#">Mandaatbesluit</a> , mandaatregisters e.d. en zijn deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken?		N.v.t.
8. Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan		Nee.

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken transport

**Datum**  
18 februari 2021

**Ons kenmerk**  
Bevat persoonsgegevens

meetapparatuur, beschermingsmiddelen, specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen.	
9. Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de ILT? Voldoen de bestaande locaties of zijn er uitbreidingen/verhuizingen nodig? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren?	Geen.
10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen?	Nee.
11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit?	Nee.
12. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt? Denk bijvoorbeeld aan milieuaspecten.	Nee.

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken transport

**Datum**  
18 februari 2021

**Ons kenmerk**  
Bevat persoonsgegevens

<b>Conclusie uitvoerbaarheid:</b>	Het toezicht op de informatieplicht is voor de ILT uitvoerbaar zonder dat er aanvullende financiering en/of personele bezetting nodig zijn.
-----------------------------------	---

### 3. Fraudebestendigheid

1. Zijn er partijen die (direct of indirect) gegevens verstrekken aan de overheid voor het nemen van een besluit, en die een financieel en/of economisch belang hebben bij het frauderen hiermee (denk ook aan intermediairs en onderlinge beïnvloeding door de partijen)? Zo ja, welke partijen?	Ja. De exploitanten van luchthavens hebben financieel en/of economisch belang bij het leveren van alleen die gegevens die hun bij de formulering van beleid voordeel opleveren.
2. Zijn in de regeling maatregelen opgenomen om de fraude te voorkomen/bestrijden? Denk aan het instellen van meldpunten, het verplicht aanleveren van bewijsstukken, zoals certificaten, accountantsverklaringen, diploma's.	Nee.
3. Zijn voldoende effectieve sancties benoemd in de regeling of toelichting	Nee, maar dat is ook niet nodig omdat de ILT op grond van art 11.15 WI een

voor alle betrokken partijen (inclusief intermediairs en certificerende instellingen)?	'last onder dwangsom' kan opleggen.
4. Is duidelijk welke maatregelen door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden genomen om fraude zoveel mogelijk tegen te gaan (zoals controle van certificaten, administratief (keten-) toezicht, toepassing Wet BIBOB, raadpleging openbare registers voor controle van derdengegevens)?	Als het ministerie de ILT op de hoogte houdt van eventuele informatieverzoeken kan de ILT via audits bij de luchthavenexploitant controles uitvoeren op de beschikbare gegevens.

**ILT**  
Omgeving en Dienstverlening  
Netwerken transport

**Datum**  
18 februari 2021

**Ons kenmerk**  
Bevat persoonsgegevens

<b>Conclusie fraudebestendigheid:</b>	De informatieplicht is fraudebestendig door controlemogelijkheden via audits en het zo nodig opleggen van een 'last onder dwangsom'.
---------------------------------------	--

#### Opmerking:

1. De informatieplicht geldt alleen voor de exploitanten van luchthavens en niet voor andere sectorpartijen, zoals Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) of luchtvaartmaatschappijen, die ook over gegevens beschikken die voor de beleidsvorming relevant kunnen zijn.
2. Mogelijk dat er ten aanzien van de informatieplicht nog verschillen van inzicht zouden kunnen optreden over welke informatie wel/niet beschikbaar is en wel/niet nodig geacht wordt voor uitvoeren van taken, bevoegdheden van het ministerie van I&W. De toelichting geeft hier wel wat verduidelijking en benoemt ook beleidsontwikkeling, met als concreet voorbeeld aantallen gehinderden en slaapverstoorden. De ILT geeft ter overweging om in de toelichting te vermelden dat de onderliggende geografische informatie ook onder de informatieplicht valt en kan worden opgevraagd (het ministerie zou deze informatie bijvoorbeeld nodig kunnen hebben bij verder onderzoek naar actuele blootstellingsrespons relaties).