

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3525

Vragen van het lid **Kuiken** (PvdA) aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de Staatssecretaris van Financiën over *het strafrechtelijk onderzoek van de FIOD naar medische specialisten* (ingezonden 23 juni 2022).

Mededeling van Minister **Kuipers** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 13 juli 2022).

Vraag 1

Bent u bekend met het strafrechtelijk onderzoek van de Fiscale inlichtingen- en opsporingsdienst (FIOD) naar medisch specialisten vanwege het vermoeden dat zij jarenlang betalingen hebben ontvangen van een leverancier van medische hulpmiddelen in ruil voor voorkeursbeleid voor hun producten?¹

Vraag 2

Hoeveel medische specialisten worden verdacht van het aannemen van steekpenningen van de hulpmiddelenindustrie?

Vraag 3

Hoeveel geld hebben deze specialisten vermoedelijk verdiend met deze steekpenningen?

Vraag 4

Wat vindt u ervan dat dit soort constructies lang kunnen bestaan waardoor gemeenschapsgeld, bestemd voor goede zorg, wordt ingezet voor corrupte doeleinden van de industrie?

Vraag 5

Wat bent u van plan te doen om dit soort praktijken in de toekomst te voorkomen?

¹ FIOD, 20 juni 2022, «Onderzoek naar corruptie bij medisch specialisten» (<https://www.fiod.nl/onderzoek-naar-corruptie-bij-medisch-specialisten/>).

Vraag 6

Kunt u aangeven of en hoe het Initiatiefwetsvoorstel Wet transparantieregister zorg van het lid Kuiken, dat de financiële relaties tussen de farmaceutische- en hulpmiddelenindustrie en bijvoorbeeld medische specialisten moet openbaren, kan bijdragen om misbruik te voorkomen?²

Vraag 7

Kunt u aangeven welke rol de internationale constructies om het geld weg te sluisen hebben gespeeld bij het ontvangen van steekpenningen?

Vraag 8

Neemt u afdoende maatregelen om bovengenoemde constructies in de toekomst onmogelijk te maken? Zo nee, waarom niet?

Mededeling

De vragen van het lid Kuiken (PvdA) over het strafrechtelijk onderzoek van de FIOD naar medische specialisten (2022Z12943) kunnen tot mijn spijt niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord.

De reden van het uitstel is dat de afstemming ten behoeve van de beantwoording meer tijd vergt.

Ik zal u zo spoedig mogelijk de antwoorden op de Kamervragen doen toekomen.

² Kamerstuk 35 410.