

Binnen de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken hebben de onderstaande fracties enkele vragen en opmerkingen aan het lid Omtzigt voorgelegd inzake zijn initiatiefnota over voorstellen ter aanmoediging van het melden van misstanden en ter verbetering van de bescherming van klokkenluiders (Kamerstuk 36 079, nr. 2).

De voorzitter van de commissie,
Hagen

De griffier van de commissie,
De Vos

Inhoudsopgave	Blz.
I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	2
Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie	2
Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie	2
Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie	3
Vragen en opmerkingen van de leden van de SGP-fractie	3
Vragen en opmerkingen van het lid van de BBB-fractie	3
II Antwoord/ reactie van de initiatiefnemer	3

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie zijn het lid Omtzigt erkentelijk voor de initiatiefnota over voorstellen ter aanmoediging van het melden van misstanden en ter verbetering van de bescherming van klokkenluiders. Inmiddels heeft de regering een tweede nota van wijziging bij het wetsvoorstel Wijziging van de Wet Huis voor klokkenluiders (Kamerstuk 35 851) ingediend. Een aantal door hem gedane voorstellen worden door de regering overgenomen, een aantal andere niet en ten aanzien van weer een aantal andere voorstellen wordt nader onderzoek gedaan. Dat brengt de leden van de VVD-fractie tot de volgende vraag. Hoe beoordeelt het lid Omtzigt het wetsvoorstel, na indiening van de tweede nota van wijziging, zo vragen zij.

Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van de initiatiefnota van het lid Omtzigt (hierna initiatiefnemer) over voorstellen ter aanmoediging van het melden van misstanden en ter verbetering van de bescherming van klokkenluiders. Net als de initiatiefnemer, zijn deze leden van mening dat misstanden bij organisatie zo snel als mogelijk moeten worden verholpen, dan wel in de kiem worden gesmoord.

De leden van de D66-fractie constateren dat het nog te vaak voorkomt dat klokkenluiders onvoldoende bescherming genieten tijdens en na het proces van het melden van een misstand. Deze leden zijn van mening dat de bescherming van klokkenluiders beter gewaarborgd moet worden, en vragen met name aandacht voor de mogelijke financiële en psychische schade van de klokkenluiders. Deze leden bedanken de initiatiefnemer voor het schrijven van deze initiatiefnota en willen naar aanleiding van de nota en de tweede nota van wijziging, de initiatiefnemer nog enkele vragen voorleggen.

Voorstel 4: maak het Huis onafhankelijker van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van de reactie van de Minister met betrekking tot de zelfstandigheid van het Huis. Deze leden vragen de initiatiefnemer te reflecteren op de reactie van de Minister.

Voorstel 12: stel afschrikwekkende sancties in tegen werkgevers die melders benadelen

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van het voorstel om afschrikwekkende sancties in te stellen tegen werkgevers die melders benadelen. Deze leden vragen aan de initiatiefnemer om te reflecteren op de reactie van de Minister, waarin de Minister stelt dat de arbeidsverhoudingen ook verstoord worden als een melder via politie een melding doet?

Deze leden vragen de initiatiefnemer om vooral ingaan op het verschil tussen wat de initiatiefnemer zelf voorstelt en de Minister.

Voorstel 14: maak anonieme meldingen mogelijk.

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van de voor- en nadelen van anoniem melden. Deze leden vragen aan de initiatiefnemer te reflecteren op de optie om anoniem meldingen te doen via een advocaat in plaats van een vertrouwenspersoon.

Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie

De leden van de fractie van de SP danken de initiatiefnemer en de Minister voor de inzet omtrent de bescherming van klokkenluiders. Het is voor genoemde leden evident dat klokkenluiders goede bescherming verdienen. Dat is niet alleen in het belang van de klokkenluider maar van de gehele samenleving. De leden van de fractie van de SP merken op dat door de vele verschillende processen rondom deze bescherming, waarbij zowel een wetswijziging, een evaluatie van het Huis voor Klokkenluiders en nu een initiatiefnota er veel verschillende zaken door elkaar lopen. Zij spreken de hoop uit dat dit desalniettemin zal leiden tot een goede wet, die klokkenluiders en de samenleving voldoende zal beschermen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de SGP-fractie

De leden van de SGP-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de initiatiefnota inzake klokkenluiders. Deze leden waarderen de inzet om de wettelijke regeling voor klokkenluiders te verbeteren. Zij hebben echter vragen over de samenloop tussen het aanhangige wetsvoorstel en de initiatiefnota. Waarom heeft de initiatiefnemer niet meteen gekozen voor het indienen van een reeks amendementen waarmee de specifieke knelpunten worden verholpen, in plaats van een serie beslispunten die vervolgens weer tot amendementen moeten worden verwerkt? Kan de behandeling van de initiatiefnota er juist toe leiden dat de behandeling van het wetsvoorstel verder wordt vertraagd?

Vragen en opmerkingen van het lid van de BBB-fractie

Het lid van de fractie BBB heeft kennisgenomen van de initiatiefnota van het lid Omtzigt over het aanmoedigen tot melden van misstanden en ter verbetering van de bescherming van klokkenluiders. Het lid van de fractie BBB acht klokkenluiders een erg belangrijke, dan wel niet de belangrijkste, spil om misstanden, fraude en corruptie boven water te krijgen. Het lid van de fractie BBB kan zich goed vinden in de initiatiefnota en steunt de voorstellen. Wel heeft het lid van de fractie BBB nog een enkele vraag.

Op pagina 23 wordt bij voorstel 6 aangegeven om een apart meldkanaal op te zetten voor het melden van geheime (staats)informatie, wat bij de Tweede Kamer of de Rekenkamer wordt gezet. Kan het lid Omtzigt aangeven welk van de twee zijn voorkeur heeft en waarom?

II Antwoord/ Reactie van de initiatiefnemer