

# verslag

Interdepartementaal Wob-overleg 2 februari 2021 (via Webex)

---

Vergaderdatum 2 februari 2021

---

## 1. Opening en mededelingen

[REDACTED] (nieuwe secretaris IWO, van BZK) stelt zich kort voor.

## 2. Vaststelling verslag IWO 15/12

Actiepunten verslag 15/12 zijn opgepakt:

- Aandachtspunt BZK m.b.t. art. 68 Gw: komt hierna aan de orde.
- Actiepunt OCW sms/WhatsApp: is afgerond.
- Actiepunt stikstof: loopt
- Actiepunt AZ campagne: afgerond
- Actiepunt I&W m.b.t. lakken: komt hierna aan de orde.

Verslag 15/12 vastgesteld.

## 3. Stuurgroep Wob 26/1

Input vanuit het extra IWO 26/1 is niet schriftelijk voorgelegd, maar wel ter plekke mondeling verstrekt (advies was: gewoon Wob maar kijk waar ruimhartiger verstrekken mogelijk is). Hoe verder?

**Actie BZK:** opzet voor aanpassing SGO-instructie m.n. op punt definiëring persoonlijke beleidsopvattingen (feitelijkheden, conform art. 5.2 lid 1 Woo), deze lijn voorleggen voor accordering aan SGO volgende week in vorm van addendum.

Discussie hierover:

- BZK: houd oude lijn aan in lopende Wob-verzoeken, hanteer nieuwe lijn in nieuwe verzoeken.
- Signalering dat er al een intranetbericht van de SGO's m.b.t. dit onderwerp staat op Rijksintranet. Vraag die daarin geopperd wordt is hoe en per wanneer dit gerealiseerd moet zijn. Dit wordt nader uitgewerkt.
- Wel nog steeds de bedoeling dat IWO toetst op uitvoerbaarheid beleid.
- Kan definiëring voorzien worden van concrete voorbeelden? Lastig.

- We willen niet dat de indruk gewekt wordt dat de toepassing van de Wob in de afgelopen jaren verkeerd is geweest; dat is niet zo. Daarom ook addendum ter verduidelijking. En we willen ook medeoverheden niet opzadelen met nieuwe interpretaties op het niveau van het Rijk (doorwerking).
- Kan de SGO-instructie niet beter openbaar worden gemaakt? Liefst wel.
- Hoe zit het met concepten? Hangt af van de definitieve versie.
- Druk vanuit toezeggingen rond art. 68 Gw: ander juridisch kader, ander type documenten. Daarom ook niet uitwerken in SGO-instructie voor de Wob-praktijk. Goed overleg nodig als vragen van Kamerleden leiden tot onwerkbaar situatie voor ambtenaren; bij 68 Gw gaat het echt om samenspel tussen kabinet en Kamer, minister en Kamerlid. Nu alleen harde toezegging rond actieve openbaarmaking nota's die minister hebben bereikt.
- Niet te veel vooruit lopen op fase Eerste Kamer Woo (anticiperen op nog niet aangenomen wetgeving), daarom art. 5.2 lid 3 nog niet.

#### **4. Werkwijze IWO komende tijd**

- Gelet op ontwikkelingen Wob, Woo en 68 Gw + feit dat Stuurgroep Wob eens per 2 weken bijeen gaat komen voorstel ook IWO vaker bijeen te laten komen (bij voorkeur voorafgaand). Frequentie opschroeven naar eens per 2 a 3 weken voor zolang het nodig is, bijv. regulier overleg + actualiteitenoverleg.
- Art. 68 Gw wordt vast agendapunt.
- Er zijn al wijzigingen op departementaal niveau in gang gezet. Zowel EZK als OCW oriënteren op doorontwikkeling naar 'Openbaarheidsteams'.
- Werkprocessen moeten mogelijk ook opnieuw worden ingericht. Rol voor CIO Rijk. Formats ontwikkelen voor snelle knip tussen feiten en opvattingen. Provincie Z-H is al ver; wellicht ter inspiratie eens vragen voor presentatie.
- OCW wijst erop dat we moeten uitkijken dat we geen werk naar ons toehalen waar anderen (ook) mee aan de slag gaan of moeten. Vooral focussen op juridische dimensie vanuit onze expertise. Formats hoort eerder bij informatiehuishouding en bijv. RDDI (uiteraard wel meedenken). Zo is van belang dat er een gezamenlijk toetsingskader komt. Vraag is wel of alle departementen dit op eenzelfde wijze uitwerken en wat de rol van juridisch directies is. Die aanpak verschilt nu bij Wob.
- IHJZ heeft gevraagd om de 3 actiepunten van het IWO voor 2021. Het IWO is akkoord met de volgende actiepunten:
  - Uniformiteit aanpak Wob v.w.b. persoonlijke beleidsopvattingen
  - Juridisch advies uitvoering art. 68 Grondwet
  - Juridische duiding Woo

#### **5. Woo**

- Diverse amendementen besproken (o.m. over uitbreiding naar semipublieke sector).

- De geconsolideerde versie voor de Eerste Kamer is nog in voorbereiding bij de wetgevingsjurist BZK/CZW, maar OCW heeft al een voorlopige versie samengesteld en stelt deze beschikbaar voor het IWO. **Actie OCW**
- Op 9/2 is er een procedurevergadering over de Woo in de Kamercommissie, de verdere behandeling van de Woo is nu dus nog niet bekend.
- Op Digitale Overheid staat een bericht met geschatte inwerkingtredingsdatum 1 januari 2023, dat klopt niet. Inwerkingtreding per 1 januari 2022 (nu geschatte datum) lijkt reëler, volgens de wetgevingsjurist zou zelfs oktober a.s. tot de mogelijkheden behoren, afhankelijk van de voortgang in de Eerste Kamer. Het kan dus nog alle kanten op...

## 6. Interdepartementale verzoeken en procedures

- Verzoek inz. IWO, IHJZ en SGO m.b.t. Wob (BZK):  
BZK heeft gesproken met [REDACTED] afgesproken dat hij agenda's en verslagen van IWO en IHJZ (gelakt) ontvangt, daarna evt. onderliggende stukken. Hij heeft ook met AZ gesproken (SGO-stukken) die het verhaal iets aangevuld hebben m.b.t. 68 Gw. Soortgelijke afspraken. BZK verwacht begin maart te leveren, na zienswijzeprocedure via IWO. Het SGO weet dat het er is, maar wordt nog even besproken met [REDACTED] i.v.m. zienswijze (**Actie BZK/AZ**).
- EZK geeft aan bij 2 Wob-verzoeken inz. corona **procespositie Staat** [REDACTED]
- Invulling van vacatures rijksoverheid: bezien of gegevens niet reeds openbaar zijn in de Jaarrapportages Rijk. Mogelijk link met discriminatie.
- [REDACTED] agenda's: loopt
- [REDACTED] Catshuisoverleggen: loopt

## 7. Who en open data

Geen opmerkingen, er speelt weinig juridisch.

## 8. Wvttk

- Hoe zit het met lakken van namen directeuren en daarboven? Tijdje geleden vastgesteld in IHJZ dat dit blijft bij het oude, aan het departement om te bepalen (bijv. op basis van extern gecommuniceerd organogram). Meeste maken naam directeur wel openbaar, maar niet alle (altijd). Daarnaast recenter stuk van JenV over namen lakken, bijv. bij bijzondere situaties met veiligheidsaspecten. Deze lijnen staan nog steeds, maar wel kijken wat kabinetsreactie POK en op termijn ook Woo betekenen gelet op het 'geanonimiseerd' verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen.

- Verzoek bij EZK om de intern Wob-handleiding openbaar te maken. In beginsel weinig opzienbarends, maar OCW wijst er wel op dat bij dergelijke stukken goed opgelet moet worden dat er geen zodanig inkijk in je proces wordt gegeven dat daar misbruik van kan worden gemaakt (door te anticiperen op acties). Dit hangt samen met weigeren vanwege het 'goed functioneren'. Verder aan EZK om te beoordelen in dit geval.
- Vraag VWS over publicatie Wob-verzoeken op overheid.nl bij individuele gevallen. Huidige lijn is dat in principe álle Wob-besluiten worden gepubliceerd, zie SGO-instructie 2016. In praktijk wordt hier wel pragmatisch mee omgegaan, bijv. ook wanneer publicatie op internet bijv. zou kunnen leiden tot schending privacy. En het wordt natuurlijk ook wel eens vergeten.

#### **9. Rondvraag**

- BZ vraagt naar conceptrapport Berenschot dat was rondgestuurd. Dit was niet bestemd voor verspreiding dus graag verwijderen. Komt nog in latere fase. Bijbehorende nota ook verwijderen? Nee, opgesteld in het kader van voorbereiding van een rijksbrede aanbesteding voor laktools (hoewel aantal departementen hier al over beschikken). Daarom ter kennisneming aangeboden voor geïnteresseerden.

#### *Nagekomen*

- Voorstel is aparte actiepuntenlijst opstellen. BZK en OCW akkoord.
- ████████ is van mening dat alle persoonlijke beleidsopvattingen openbaar moeten worden gemaakt (waarvan akte).

IWO

**BZK**  
CZW

**Contactpersoon**

[REDACTED]

T

[REDACTED]@minbzk.nl

**Datum**

11 maart 2021

**Kenmerk**

2021-0000153053

# verslag

Interdepartementaal Wob-overleg 2 maart 2021

---

Vergaderdatum 2 maart 2021

---

## 1. Opening en mededelingen

Vervangingen bij IenW (voorlopig) en EKZ/LNV (als het goed is eenmalig)

## 2. Vaststelling verslag IWO 2 februari 2021

Het verslag van IWO is goedgekeurd en vastgesteld. De nieuwe vorm is goed: niet alleen een besluitenlijst want dat is niet afdoende voor de werkpraktijk, maar ook geen woordelijke weergave van het overleg. Benoemen acties is prettig.

Stand van zaken acties:

- Actie BZK (p.1), persoonlijke beleidsopvattingen: wordt nog aan gewerkt, *ongoing process*
- Actie OCW (p.3), rondsturen Woo: gedaan, de EK-versie van [REDACTED] is inmiddels ook beschikbaar (en online gepubliceerd), die gebruiken
- Actie BZK/AZ (p.3), Wob IWO/IHJZ/SGO: bezig met afhandeling
- Actie EZK/FIN (p.3), 11.2 bij Wob corona: overleg gevoerd, afgerond

## 3.SGO-instructie

SGO-instructie is op dit moment nog niet vastgesteld, er volgt nog nader overleg hierover intern BZK. [REDACTED] geeft hierover binnenkort wat mee aan de [REDACTED] nadere toelichting in Stuurgroep Wob op nieuwe aanpak en tijdpad. **eenheid kabinetsbeleid** Dat dit lang duurt is lastig; er is sterke behoefte aan duidelijkheid, zowel politiek als zeker ook voor de Wob-afhandeling. Gewezen wordt op het risico op uiteenlopende aanpakken bij de departementen, op het punt van de ministeriële verantwoordelijkheid en op de mogelijk langere duur bij de uitvoering m.b.v. de nieuwe aanpak. Er is een bouwsteen ontwikkeld door [REDACTED] (CZW) en [REDACTED] (OCW), die kan voor nu al wel gebruikt worden.

**procespositie Staat** [REDACTED]

De

SGO-instructie komt ook deze week aan de orde in de Stuurgroep Wob.

**Actie BZK:** aan [REDACTED] wordt gevraagd de risico's Wob voor te leggen.

#### **4. Stuurgroep Wob**

Wat is precieze verhouding tussen de rollen, taken en bevoegdheden van Wob-stuurgroep en IOWJZ? De deelnemers zijn dezelfde personen... Gewezen wordt op risico van vertraging, verlies aan slagkracht. Doel van Wob-stuurgroep was discussiegroep met vervolgens snelle besluitvorming in IOWJZ. Suggestie IWO is speciale actualiteitsessies van het IOWJZ in het leven te roepen en versneld bij elkaar te komen. Dit punt komt deze week in de Stuurgroep aan de orde.

#### **5. Werkwijze IWO**

Voorlopig met ingang van 16/3 elke 4 week een extra serie kortere overleggen inplannen, alternerend met reguliere afspraak IWO (dus elke 2 week een overleg) in verband met de elkaar snel opvolgende ontwikkelingen. De vaste reeks bestaat uit overleggen van 1,5 uur, de extra reeks uit overleggen van 1 uur.

**Actie BZK:** extra reeks inplannen

#### **6. Wet open overheid**

- Toelichting op verslag en schema werkverdeling Woo-werkgroep. Voortgang Woo (wetsvoorstel): afronding vóór zomer 2021 behoort nog altijd tot de mogelijkheden en dan zou sprake kunnen zijn van inwerkingtreding per 1 januari 2022, in ieder geval voor het deel m.b.t. 'gewone' openbaarmaking. Verplichte actieve openbaarmaking is bij KB en gefaseerd.
- Opmerkingen en punten n.a.v. verslag en groslijst graag doorgeven aan OCW.
- SZW vraagt alle handleidingen/ instrumenten/q&a's in gebruik bij departementen te delen. **Actie allen:** stukken toesturen aan SZW

#### **7. Interdepartementale Wob-verzoeken**

- Verzoek Wob IWO/IHJZ/SGO van [REDACTED] Op SGO-verslagen heeft AZ geen bezwaren ontvangen. AZ wijst op de kwestie van de bijlagen; hoe hiermee om te gaan? BZK heeft afspraak met verzoeker gemaakt eerst verslagen en dan evt. later op nader verzoek bijlagen. AZ kan conform deze afspraken handelen. Verder gewoon 'normaal' lakken op 11.1 (en niet 10.2.g), maar zoals altijd zo terughoudend mogelijk. Wob-verzoeken worden niet geadresseerd in de MR, dus vraag is hoe bewindspersonen op de hoogte worden gebracht. Evt. adresseren in Stuurgroep.
- Kennismakingsdossiers bewindspersonen: EZK vraagt hoe hier door anderen tegenaan wordt gekeken. Betreft niet alleen algemene dossiers, maar ook de interne waar op detailniveau zaken concreet of algemeen worden benoemd (gevoelige zaken). Het uitgangspunt is dat de introductiedossiers openbaar kunnen en worden. Voor zover wij weten wordt erover gesproken door hoofden bestuursondersteuning. Hoe zit het met dossiers van gesprekken met derden?  
**Actie EZK/LNV:** evt. inbrengen voor SGO.

#### **8. Who en open data**

Opgemerkt wordt dat pdf's niet (altijd) voldoen aan eisen van toegankelijkheid, in het bijzonder op doorzoekbaarheid, m.n. of documenten zijn ge-OCR-d of niet. Dit gaat waarschijnlijk alleen over rijksoverheid.nl; bij platform corona is dit achter de schermen al namelijk ingebouwd (wordt ieder document omgezet).

### **9. Ervaringen/jurisprudentie herzieningsverzoeken m.b.t. nieuwe beleid rond persoonlijke beleidsopvatting**

- Wob-verzoek WK Qatar: eerder al eens Wob-verzoek van behandeld, maar dit betrof een andere verzoeker. Nu gevraagd nog eens hierover te beslissen. OCW: geen herhaalde aanvraag in de zin van art. 4:6 Awb, want betreft een andere verzoeker/aanvrager (relatie met het belanghebbendebegrip). JenV beaamt dat dit ook een keer aan de orde is geweest bij rechtszaak en deze zienswijze is daar toen bevestigd. Er moet een inhoudelijke beoordeling volgen. Die kan overigens wel zijn dat 'conform' wordt beslist.
- M.b.t. casus Enschede: stukken weigeren o.g.v. art. 11.1 en ontwikkelen lijn rond gebruik art. 11.2. Hierbij relatie met SGO-instructie en evt. openbaarmaking i.v.m. tijdsverloop. Betreft wel een bijzondere casus, dus geen aanleiding om eigenstandig terug te komen op eerdere afspraak Stuurgroep Wob m.b.t. motiveren 11.2 Wob.

**Actie BZK/EZK/IenW:** doorpraten over gevolgen uitspraak voor lijn

### **10. Cursussen Wob t.b.v. Academie voor Overheidsjuristen**

- Huidige cursusleiders stoppen. Wie wil cursussen bij AvO (en evt. AvW) gaan geven? [ ] en [ ] melden zich aan, met [ ] als reserve. [ ] is al gemeld bij AvO als vaste maatwerkdocent, in ieder geval voor verdiepingscursussen Wob en Woo.
- Het gaat voor de basis om (normaal gesproken) 3 cursussen per jaar en incidentele maatwerk- of verdiepingscursussen (ca. 3 x pj). De verwachting is dat dit meer zal zijn in 2021/2022 i.v.m. de Woo, maar ook alle ontwikkelingen rond versterking juridische functie POK. Eerstvolgende cursus staat gepland op 15 april a.s. bij de AvO.

**Actie AZ:** namen doorgeven aan AvO

### **11. W.v.t.t.k.**

- **Actie allen:** ledenlijst IWO checken en doorgeven aan BZK indien iets wijzigt
- SZW vraagt of men druk bezig is met kwestie rond stukken meesturen naar Kamer per 1 juli. Eerste conceptversie generieke actieplan m.b.t. informatiehuishouding is rondgestuurd. BZK meldt dat CZW druk bezig is met een handreiking. Verder plan van aanpak opstellen hoe hier invulling aan te geven. Wel lastig proces in te richten als lijn nog niet bekend is.
- FIN benadrukt belang snelle duidelijkheid over aanpak in Wob-procedure van persoonlijke beleidsopvattingen.
- OCW wijst op uitspraak uit januari van HvJ over milieu-informatie en interne mededelingen. Deze is recent op ECER-website gepubliceerd.

BZK/CZW

**Contactpersoon**

[REDACTED]

T [REDACTED]  
[REDACTED]@minbzk.nl

**Datum**

25 maart 2021

**Kenmerk**

2021-0000174569

# verslag

IWO 16 maart 2021

---

Vergaderdatum 16 maart 2021

---

## 1. Opening en mededelingen

Mededeling VZ: [REDACTED] zal optreden als voorzitter gedurende het telefonisch contact met [REDACTED]

## 2. Vaststelling verslag IWO 2 maart 2021

Opmerkingen naar aanleiding van het verslag:

- Punt 4: Stuurgroep Openbaarheid heeft behoefte aan heldere lijn in de praktijk. In dat kader is door [REDACTED] mail gestuurd. Er wordt gewerkt conform voorstellen met de voorgelegde bouwstenen, onafhankelijk van de formele vaststelling van de instructie.
- Punt 5: Werkwijze IWO: stukken worden zoveel mogelijk tussendoor gedeeld met IWO-leden met verzoek aan de [REDACTED] dit te agenderen, de uitvraag voor agendapunten vindt uiterlijk donderdag plaats, toezending agenda en stukken vindt – indien mogelijk - uiterlijk maandag voor het IWO plaats.
- Punt 10: Wob-cursussen AvO: Prorail heeft al vier maatwerk cursussen aangevraagd voor medewerkers (60). Op korte termijn kan [REDACTED] (J&V) bijspringen, [REDACTED] (OCW) neemt de verdiepingscursussen voor haar rekening. Verwachting is dat er meer verzoeken zullen gaan komen.

Het verslag is goedgekeurd en vastgesteld.

Stand van zaken acties:

- Actie BZK, voorleggen risico's Wob i.v.m. SGO-instructie door [REDACTED]: uitgevoerd.
- Actie BZK, extra reeks IWO inplannen: uitgevoerd.
- Actie allen: toesturen stukken aan SZW i.v.m. Woo, evt. tools blijven doorsturen, deze worden meegenomen in Werkgroep Woo: loopt nog. EZK heeft hele toolbox gevuld en stuurt deze door.
- Actie EZK/LNV, kennismakingsdossiers BWL: loopt nog



- Actie BZK, EZK, I&W, herzieningsverzoeken en art. 11.2: uitgevoerd. OCW geeft aan dat overweging in bezwaar t.a.v. nieuw beleid afhankelijk is van nieuwe lijn, dit loopt dus nog.
- Actie BZK, persoonlijke beleidsopvatting n.a.v. mail [REDACTED]: uitgevoerd
- Actie BZK/AZ: Wob IWO/IHJZ/SGO. Uitgevoerd, zie verder onder 7.

De ledenlijst van het IWO is besproken; wijzigingen worden doorgevoerd.

### 3. Update wijziging SGO-instructie (BZK)

In overleg met [REDACTED] komt de instructie niet komende vrijdag op de agenda van Ministerraad, dit wordt minimaal 1 week uitgesteld. Aandachtspunt is de 5-jaarstermijn uit de Woo, ook gelet op de uitspraak m.b.t. de vuurwerkkramp Enschede. Los daarvan bestaan er politieke wensen voor een ruimer openbaarheidsbeleid, waarbij aansluiting op de Woo een aandachtspunt is. Er heeft een discussie plaatsgevonden over wanneer een beroep op artikel 11 Wob echt onmisbaar is. Hoe kan worden omgegaan met onjuiste beleidsopvattingen? Door dit meteen recht te zetten bij openbaarmaking via een passage in het besluit of opmerking in stuk zelf. Er leven nog veel vragen over de toepassing van art. 11 Wob, zeker in verhouding tot 68 Gw en dit nieuwe beleid.

eenheid kabinetsbeleid

Na vaststelling van de SGO-instructie wordt informatie op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl) geplaatst door BZK o.a. met Q&A's.

De indruk is dat persoonlijke beleidsopvattingen mogelijk straks helemaal niet meer kunnen worden gelakt, terwijl dat in sommige gevallen wel van groot belang is (bijv. eenheid regeringsbeleid art. 45 Gw). Het is noodzakelijk concreet in beeld te brengen wat juridische en politieke risico's zijn ten opzichte van wat voorheen te breed werd genomen. Deelnemers departementen moeten dit vooral adresseren bij voorbereiding voor MR-behandeling. Planning MR: volgende week.

### 4. Terugkoppeling stuurgroep Wob/Woo

De Stuurgroep Wob – nu de Stuurgroep Openbaarheid – is niet meer bijeen geweest.

### 5. IWO-werkgroep gevolgen Woo

**Actie allen:** eventuele handleidingen en tools doorsturen aan [REDACTED] (SZW), conform eerdere afspraak.

Verder geen ontwikkelingen, nieuwe bijeenkomst wordt gepland.

### 6. Herzieningsverzoeken (OCW/EZK)

Doordat de lijn rondom de toepassing van artikel 11 Wob nog niet is vastgesteld leeft de vraag hoe moet worden omgegaan met het aanhouden van bezwaren, wanneer de vaststelling niet op korte termijn plaatsvindt. Evt. in overleg met bezwaarmaker opschorten zolang nieuw beleid niet duidelijk is?

## 7. Interdepartementale Wob-verzoeken

- Verzoek Wob IWO/IHJZ/SGO [REDACTED] Besluit is vorige week verzonden. Verzoek vanuit DEF om departementen tijdig een seintje te geven wanneer dergelijke verzoeken worden gepubliceerd gelet op interne voorbereiding en evt. woordvoering.

## 8. Art. 11.2 (BZK)

Is bij voorgaande punten al aan de orde gekomen.

## 9. W.v.t.t.k.

- Wordt de nieuwe SGO-instructie gepubliceerd in de Staatscourant?  
Antwoord: nee, wel op rijksoverheid.nl, met toelichtende tekst. Als instructie is vastgesteld, dan wordt deze door [REDACTED] bekrachtigd voor de departementen.  
**Actie BZK:** [REDACTED] hiertoe verzoeken.
- Doet BZK een voorstel voor informatie op Rijksintranet? Ja, aansluitend op de info die op rijksoverheid.nl wordt geplaatst (**actie BZK**).

## 10. Rondvraag en afsluiting

Geen opmerkingen.

[REDACTED], 26/3/2021 13u15

BZK/CZW

**Contactpersoon**

[REDACTED]

T [REDACTED]

@minbzk.nl

**Datum**

8 april 2021

**Kenmerk**

2021-0000196713

# verslag

IWO 30/3

---

Vergaderdatum

30 maart 2021

---

## 1. Opening en mededelingen

AZ wordt i.v.m. functiewisseling vanaf het volgende IWO vertegenwoordigd door een andere medewerker. Vertegenwoordiger BZ laat zich vandaag vervangen door collega.

## 2. Vaststelling verslag IWO 16 maart jl.

Aanvulling: De te wijzigen SGO-instructie wordt niet in de Staatscourant gepubliceerd, plan nu is publicatie op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl) met een toelichtende tekst (**Actie BZK**). Plan is eerst langs MR.

Het verslag is vastgesteld.

Actiepunten vorig verslag:

- Actie EZK/LNV, kennismakingsdossiers BWL: loopt nog.
- Actie BZK, EZK, I&W, herzieningsverzoeken en art. 11.2: uitgevoerd. OCW geeft aan dat overweging in bezwaar t.a.v. nieuw beleid afhankelijk is van nieuwe lijn (moet eerst langs MR en SGO), dit loopt dus nog.
- Actie allen: eventuele handleidingen en tools doorsturen aan [REDACTED] (SZW), conform eerdere afspraak. Deels uitgevoerd.
- Actie BZK: verzoekt SG's akkoord op nieuwe SGO-instructie.
- Actie BZK: voorstel voor informatie op Rijksintranet, aansluitend op info op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl).

## 3. Handreiking Actieve openbaarmaking nota's (BZK)

De betrokken collega van CZW (BZK) is aangesloten om een toelichting te geven op het stuk en geeft aan dat er al van diverse kanten input op is geleverd. Het voert te ver de hele bespreking uit te werken in het dit verslag. Er is onder meer gesproken over:

- Gewenste uitwerkingsniveau van praktische aspecten (minder juridisch);
- Het tijdsplan en de planning, gefaseerde inwerkingtreding;
- Welke nota's wel en welke niet;

- Eventuele betrokkenheid van inspecties en uitvoeringsorganisaties;
- Omgang met opmerkingen van bewindspersonen;
- Omgang met openbaarmaking nota's bij ondertekening door meerdere bewindspersonen;
- Het toepasselijk wettelijk kader (art. 68 Grondwet versus Wob/Woo);
- Alertheid op de eventuele wensen van griffie en Kamer (Handreiking als groei-model)
- De algehele toonzetting van het stuk;
- Aandacht voor eenheid van kabinetsbeleid, bedrijfsgevoelige informatie en het lakken van namen, ook van hogere ambtenaren (evt. ook meenemen bij werkwijze Wob/Woo);
- Eventuele benodigde invulling van 'belang van de staat' in aanvulling op wat we al weten nu persoonlijke beleidsopvattingen niet meer gelakt worden (denk aan 'goed functioneren van openbaar bestuur, conform Woo', bijv. t.o.v. gemeenten want geen eenheid van regeringsbeleid);
- Nota's geschikt maken, bijv. via format;
- Zienswijzen, spoed, fasering en praktische uitvoerbaarheid;
- Procedurele rechtsbescherming van derden bij art. 68 Gw (Awb bij Wob/Woo versus civiel recht, jurisprudentie zaak Dolmatov gedeeld);
- Rol van de centrale juridische directie in het proces (alleen bij twijfel? Bij meer dan persoonsgegevens? Alleen bij 'formeel beroep' door minister is onafhankelijk advies vereist);
- Risico op inschattingfouten door nieuwigheid van het proces, verwachtingsmanagement bij Kamer en buitenwereld;
- Nadere duiding van 'gerichte verzoeken' Kamerlid.

#### 4. Wijziging SGO-instructie

De gewijzigde SGO-instructie staat a.s. donderdag 1 april op de agenda van de MR. **eenheid kabinetsbeleid**

Politiek is nu aan zet over de nieuwe lijn een oordeel over te geven. Verzoek annotaties voor MR doorsturen aan VZ (**actie allen**). EZK: communicatie intern wordt al voorbereid, indien departementen daarover willen sparren, kan dat met **De SGO-instructie** wordt op rijksoverheid.nl gepubliceerd met een begeleidende tekst.

Het tijdsplan voor publicatie is als volgt: na de MR worden de **van de departementen** om bekrachtiging verzocht (**actie BZK**). Die bekrachtiging hoeft niet heel formeel te zijn, als de **maar expliciet akkoord gaat**. Voornemen is om binnen één week daarna te publiceren.

#### 5. Stuurgroep Openbaarheid

Er zijn geen grote bijzonderheden besproken, behalve de Handreiking . De volgende stuurgroep vindt waarschijnlijk plaats op 29 april en indien nodig eerder. Er is verzocht na te denken over een Opleidingsplan voor de Academie voor Overheidsjuristen: **wil hierover met de Academie in gesprek**. De vaste docenten vanuit IWO denken graag mee.

## 6. IWO-werkgroep Woo

Vanwege een functieverhuizing bij OCW is het niet haalbaar voor de [redacted] om ook trekker te blijven van de werkgroep. De [redacted] blijft wel [redacted] en tevens [redacted]. De trekkersrol ligt hiermee open; bij interesse kan contact opgenomen worden met de [redacted] en [redacted]. Het initiatief voor de functie ligt vanuit de verantwoordelijkheid bij BZK; mocht dit niet lukken moet er evt. besproken worden in het IHJZ (**actie BZK**). Voornemen is nog steeds om eens per maand bijeen te komen met de werkgroep; er staat nog geen nieuwe sessie gepland. EZK kan mogelijk vanaf juni een extra lid voor de werkgroep aanleveren omdat er nieuwe collega's bijkomen.

## 7. Interdepartementale Wob-verzoeken

- AZ: Verzoeker van het Wob-verzoek naar de SGO-verslagen Wob/Woo/68 Gw heeft gevraagd waarom er geen complete verslagen zijn gedeeld. Gewezen op art. 7 Wob.
- SZW doet een aankondiging van een zienswijzeverzoek inzake de voorbereidingen voor de MCCb.
- J&V: Wob-verzoek inzake de facturen van de Landsadvocaat (anders dan de kosten LA). Er wordt een gesprek met verzoeker gepland. procespositie Staat

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
**actie BZK:** terugkoppeling gesprek in IWO).

## 8. W.v.t.t.k.

Geen andere punten dan hiervoor reeds beschreven.

## 9. Rondvraag en sluiting

Afscheidswordje van [redacted] AZ. Deze collega loopt al 16 jaar mee, dus alleen al om die reden is dit vertrek een enorme ervaringsaderlating voor IWO (naast het feit dat het altijd zo goed en prettig samenwerken is!). Iedereen wenst deze collega succes in de nieuwe functie.

BZK/CZW

**Contactpersoon**

[REDACTED]

T [REDACTED]

**Datum**

28 april 2021

**Kenmerk**

2021-0000263314

# verslag

IWO 13 april 2021 (CONCEPT)

---

Vergaderdatum

13 april 2021

---

**(CONCEPT)**

## 1. Opening en mededelingen

De Wob-instructie is vorige week in de MR besproken, m.n. voor wat betreft de nieuwe lijn inzake de nadere invulling van de toepassing van art. 11.2.. eenheid kabinetsbeleid

[REDACTED]

. Het IWO moet dienen als een plaats dit soort kwesties concreet met elkaar te bespreken en af te stemmen.

## 2. Vaststelling IWO 30 maart 2021

Verslag is vastgesteld.

## 3. Handreiking actieve openbaarmaking stukken aan Kamer, vervolg

Wat hebben departementen in CBJ opgemerkt?

#### Hoofdstuk 1:

Veel vragen over 'totstandkoming beleid' – gaat dit om gehele beleidscyclus, nader te specificeren. Vertaalslag naar medewerkers i.v.m. praktische uitvoering (dit is in voorbereiding). Verplicht gebruik format, en dit werkende weg verbeteren. Compact en gebruikersvriendelijk adviseren. Meer aandacht voor werknemer **eenheid kabinetsbeleid**  
Tip: let op verwachtingenmanagement, we kunnen ook nota's missen.

#### Hoofdstuk 2 en 3:

Wie is verantwoordelijk voor zienswijze – niet juridiseren. OCW: In 1<sup>e</sup> instantie beoordelen op 'belang van de staat', risico's voor 'zachte' relaties van departementen en voor zgn. draagvlakgesprekken (men kan zich hierin nu willen profileren). E.e.a. raakt aan goed functioneren van de staat (niet als aparte grond, maar als nadere specificatie). Het middel moet niet verward worden met het doel, de democratie is niet gebaat bij slecht functioneren van het openbaar bestuur.

BZ: Formulering belang van de staat in de Handreiking is niet uitputtend, maar lijkt dat soms wel. Het zou beter zijn om dit iets ruimer te formuleren van rijtje gronden, d.w.z. niet-limitatief. Dit o.a. i.v.m. belang subsidieverleners ontwikkelingsorganisaties. De interdepartementale mening is dat het niet wenselijk is functies te duiden, i.v.m. traceerbaarheid personen. Tot 1/7 lopen er proeven met beleids-DG's met de handreiking. Vervolgens wordt tijdens het eerste jaar geëvalueerd en gemonitord welke incidenten zich voordoen.

#### Hoofdstuk 4:

Lijkt hier en daar iets bot geformuleerd. Meer aandacht voor gevolgen voor alle directies, niet alleen de directies Juridische Zaken, is gewenst. Tekst aanscherpen m.b.t. professioneel oordeel.

#### **4. Wijziging SGO-instructie, stand van zaken**

Zie mededelingen onder 1.

#### **5. Actieve openbaarmaking overdrachtdossier bewindspersonen**

heeft n.a.v. de toeslagenaffaire toegezegd in de toekomst het overdrachtdossier actief openbaar te maken. **eenheid kabinetsbeleid**

#### **6. Terugkoppeling Stuurgroep Openbaarheid**

Er heeft geen Stuurgroep openbaarheid plaatsgevonden.

## **7. IWO-werkgroep Woo**

Stand van zaken Woo: Het voorlopig verslag is gepubliceerd op de website van de EK. Vraag OCW over trekkersrol loopt nog; BZK pakt dit op.

## **8. Interdepartementale Wob-verzoeken**

-Verzoek [REDACTED] i.v.m. aanvullende documenten Wob-stuurgroep en IWO/IHJZ: o.m. notitie omvangrijke Wob-verzoeken en stukken (incl. agenda's ambtelijke top). Alert zijn op het laatste, en signalering n.a.v. opmerking in stuk over rol IWO.

-Verzoek van [REDACTED] inzake adviesorganen en commissies: JenV meldt dat uit gesprek met verzoeker blijkt dat hij vindt dat BZK als systeemverantwoordelijke meer werk moet maken van openbaarmaking over adviesorganen. Signaal wordt afgegeven dat verzoeker ook andere departementen over adviesorganen kan bevragen.

## **9. Nieuwe jurisprudentie Wob**

Er is kennisgenomen van het overzicht.

## **10. W.v.t.t.k.**

Het eerstvolgende IWO staat gepland op Koningsdag 27 april en komt dus te vervallen. Zo nodig wordt een extra IWO ingepland.



IWO

BZK/CZW

Contactpersoon

[REDACTED]

T

[REDACTED]@minbzk.nl

Datum

12 mei 2021

Kenmerk

2021-0000276272

# verslag

IWO 11 mei 2021

---

Vergaderdatum 11 mei 2021

---

## 1. Opening en mededelingen

[REDACTED] ([REDACTED]) vervult vandaag de rol van (technisch) voorzitter.

## 2. Verslag IWO 13 april 2021

Het verslag is vastgesteld.

## 3. Terugkoppeling stuurgroep Wob/Woo

Er is te weinig afstemming geweest over de uitvoering van de stas FIN m.b.t. de openbaarheid van overdrachtdossiers. **eenheid kabinetsbeleid** [REDACTED]

[REDACTED] Afspraken zullen uiteindelijk via SGO gaan voor akkoord.

## 4. Werkgroep Woo

BZK/MOOI pakt trekkersrol Woo-werkgroep op. Bespreking stavaza Woo: OCW stuurt stukken door, m.n. voorlopig verslag dd 13/4, reactie minister BZK dd. 30/4 en memorie van antwoord dd 7/5. Naar verwachting wordt het wetsvoorstel binnenkort aangenomen door de EK en kan de wet begin 2022 in werking treden, d.w.z. behalve v.w.b. de actieve openbaarmaking (dit deel zal pas in werking treden met apart KB). Volgende week is er overleg over de fasering.

## 5. Handreiking actieve openbaarmaking

De eerste fase is afgerond, de beleidslijn is gisteren naar de Kamer gestuurd. Op 10/5 is door BZK op Rijksintranet een bericht geplaatst met informatie t.b.v. de uitvoering (artikel 'Kabinet gaat beslisnota's bij Kamerstukken vanaf 1 juli actief openbaar maken', met links naar de beleidslijn en naar de Wob-instructie op Juridisch Portaal).

Sommige departementen hebben al een implementatieplan opgesteld, waarschijnlijk laat BZK binnenkort weten hoe het ondersteuning kan bieden.

Enkele departementen hebben proeven gedaan, o.a. IenW heeft hiermee input gegeven voor laatste aanpassingen.  
SZW uit zorgen over stukken m.b.t. de onderhandelingen met vakbonden, maar is blij dat de beleidslijn nu naar de Kamer is i.h.k.v. vragen over specifieke documenten in Kamervragen. EZK wijst op het belang voor aandacht en afstemming op artikel 68 Gw en 'belang van de staat' in IWO.

Staande afspraak bij (omvangrijke) verzoeken naar specifieke documenten door Kamer is, dat contact wordt opgenomen met de contactpersoon art. 68 Gw bij BZK i.v.m. het ontwikkelen van één lijn van aanpak. Dit soort casus, zoals de recente verstrekking van 80 documenten door Defensie, hoeft niet te worden besproken in IWO.

## 6. Vragen bezwaar/beroep m.b.t. Wob-instructie

IenW geeft toelichting op ingebrachte punten in rondgestuurde bijlage.

procespositie Staat

E.e.a. wacht nu ook op nieuwe jurisprudentie hierover, o.m. van Afd. Bestuursrechtspraak RvS.

**Actiepunt/Verzoek (allen):** voorbeelden graag uitwisselen in IWO.

JenV: Moeten we namen en functies altijd lakken of alleen bij persoonlijke beleidsopvattingen? Bijv. alle namen weg, behalve directeursniveau en hoger.  
OCW: e.e.a. is ook afhankelijk van vraag naar inhoud of naar procedure, en daarbij de afweging tussen voldoen aan informatiebehoefte en het beschermen van personen.

**Actiepunt (allen):** Voor- en nadelen van het volledig lakken van namen verzamelen. Dit punt, oude vs nieuwe lijn, wordt geagendeerd in het volgende IWO.

**Actiepunt** IenW in overleg met JenV en OCW: Voorstel voorbereiden voor het lakken van namen .

**Actiepunt BZK:** Agendering trekkeringsrol/inbreng BZK i.v.m. tijdelijke afwezigheid .

## 7. Interdepartementale Wob-verzoeken

Er loopt bij alle departementen een Wob-verzoek m.b.t. betaalde dwangsommen. BZK/CZW heeft voor de behandeling daarvan een procesvoorstel gedaan, dat echter op enkele bezwaren stuit. Vervolg bespreken in IWO 25/5.

**Actiepunt** JenV: namens de andere departementen wordt gereageerd op het voorstel van BZK.

**Actiepunt** BZK: nagaan wie de coördinatie binnen BZK oppakt op dit verzoek.

## 8. W.v.t.t.k.

SZW: we moeten alert zijn op nieuwe verzoeken met betrekking openbaarmaking van MR-notulen, deze zijn te verwachten na de recente openbaarmaking van MR-notulen. In zulke gevallen altijd éérst schakelen met AZ.

**Datum**  
12 mei 2021

### **9. Rondvraag en sluiting**

JenV: verzoek over kosten Landsadvocaat is in behandeling bij JenV, andere departementen hoeven hier dus voorlopig niets mee.

IWO

BZK/CZW

**Contactpersoon**

[REDACTED]

T

[REDACTED]@minbzk.nl

**Datum**

26 mei 2021

**Kenmerk**

2021-0000302602

# verslag

IWO 25 mei 2021 14:30-16:00

---

Vergaderdatum

25 mei 2021

---

## 1. Opening en mededelingen

Nieuwe deelnemer VWS stelt zicht voor, i.v.m. achtervangrol VWS, en extra deelnemer VWS i.v.m. agendapunten 3 en 4. Vertegenwoordiging DEF is verhinderd. Vanuit BZK vervanger voor voorzitter – voorzittersrol ook deze keer overgenomen door [REDACTED]. Extra deelnemer vanuit BZK i.v.m. agendapunt 3.

## 2. Vaststelling verslag IWO 11/5

Vastgesteld.

## 3. Implementatie van Beleidslijn Actieve Openbaarmaking (toel. BZK/CZW)

Stand van zaken: er is een groep medewerkers bijeengebracht die praktische en technisch aspecten van de implementatie verder in kaart brengt, bijv. hoe bijlagen op internet komen e.d.

EZK: er rijzen vragen over de uitvoeringstoetsen en de pilots, m.n. hoe e.e.a. vast te leggen en verdere evaluatie. BZK: de handreiking verwoordt geen implementatie-eisen, men is al blij als er pilots worden uitgevoerd, bij voorkeur bij verschillende onderdelen van departementen.

SZW: komt er een soort oplegger of infographic bij de beleidslijn? BZK: het is de bedoeling deze in een virtuele samenwerkingsruimte te brengen, samen met FAQ's op rijksoverheid.nl / Rijksportal. Dit past ook in het streven om zoveel mogelijk kennis en ervaringen te delen.

JenV: vanuit de centrale ondernemingsraad zijn vragen gesteld over de uitvoering van de beleidslijn. Reactie: er worden hierover gesprekken gevoerd met de ondernemingsraden.

#### 4. Ontwikkelen format en procedure voor het 'zelfstandig oordeel' van een juridische directie bij beroep op 'belang van de staat'

Bespreking van de passage over het 'belang van de staat' en de rol van de centrale juridische afdelingen bij de beoordeling in de praktijk, en bijv. de rol van BZK/CZW-onderdeel dat zich o.m. bezighoudt met artikel 68 Grondwet.

BZK: vraagt zich af hoe hiermee om te gaan en hoe kennis/expertise over artikel 68 te integreren in werkzaamheden IWO en juridische afdelingen, en wat precies de uitdagingen zijn m.b.t. de uitvoering van artikel 68. Hierbij zou onderdeel BZK/CZW een vraagbaakfunctie kunnen vervullen voor principiële kwesties en uitzonderlijke gevallen en toetsing bij andere departementen.

OCW: punt m.b.t. 'eenheid van kabinetsbeleid', m.n. risico van inzicht geven in feit dát er discussie is geweest in kabinet door soms wel en soms niet te lakken, één lijn trekken v.w.b. verschillen van mening t.a.v. beleid.

Vraag: ligt hier een nieuwe rol voor het IWO? En zo ja: hoe? Het betreft meer politieke vragen, te bezien in relatie tot rol van juristen bij de departementen.

[REDACTED]: moet IWO kader maken t.b.v. alle departementen t.b.v. toets politieke aspecten en belang van de staat?

BZK: het betreft in 90% van de gevallen een politieke afweging i.p.v. een juridische.

OCW en JenV: beleidslijn geeft ruimte voor nadere uitwerking. Bij zaken waar eenheid van kabinetsbeleid speelt, gaat het uiteraard altijd om meerdere departementen, wat sowieso afstemming vereist.

SZW: kader 68 GW is juridisch, en materie is altijd sterk casuïstisch, het is uiteindelijk aan TK het resultaat te beoordelen. Een voorstel is om in voorkomende gevallen BZK/CZW te informeren, en een document op te stellen met behandelde casus en m.n. de identificatie van het belang van niet-openbaar maken.

[REDACTED]: voorgesteld wordt om op een later moment meer de tijd te nemen en dit onderwerp te bespreken.

BZK: We moeten oppassen voor het opstellen van nieuwe kaders die de indruk wekken dat e.e.a. niet sterk casuïstisch is. Vragen: Hoe kunnen we de BZK-kennis op dit terrein in het IWO inbrengen, wat is de rol van het IWO bij bijv. principiële vragen en bezwaren?

Drie IWO-leden gaan dit onderwerp nader bekijken en voorbereiden voor het IHJZ: vertegenwoordigers EZK, VWS en JenV (brainstorm/denktank).

BZK: Academie voor Wetgeving / voor Overheidsjuristen bereidt stoomcursus Wob/Woo voor en cursus m.b.t. POK en art. 68 GW. Ideeën uit de brainstorm kunnen nog worden ingebracht bij de Academie.

#### 5. Vragen m.b.t. nieuwe Wob-instructie (IenW)

BZK: procespositie Staat

[REDACTED]

Het beeld is dat nu álle persoonsnamen en functieduidingen worden gelakt (m.u.v. bewindspersonen), zowel onder 68 GW als onder Wob, en dat in de praktijk wel meer persoonlijke beleidsopvattingen vrijgegeven worden. In de overgangperiode is e.e.a. soms lastig, probleemgevallen en casus waar het echt wringt kunnen worden voorgelegd aan IWO-leden.

#### **6. Stuurgroep Wob/Woo**

Er is gesproken over het Wob-verzoek naar de gewijzigde Wob-instructie, de dialogen met de Tweede Kamer, de pilots op de Beleidslijn, belang van de staat en het nader voorlopig verslag Woo.

#### **7. Stavaza Wet open overheid**

Er is een brief aan de EK gezonden, met uitleg op enkele vragen. Er is een 2<sup>e</sup> schriftelijke ronde gepland, dus nog geen plenaire behandeling. De EK wil de Beleidslijn actieve openbaarmaking nota's bij debat betrekken.

#### **8. Interdepartementale Wob-verzoeken**

-Bezwaar in behandeling bij OCW, o.a. met betrekking tot de toepassing van de nieuwe lijn uit de Wob-instructie.

Betreft kwestie persoonlijke beleidsopvattingen van niet ouder dan 5 jaar, informatie is zelf niet heel spannend maar er wordt gerefereerd aan Kamermoties – wel/niet openbaar maken? De vraag is: wanneer heeft Kamer 'belangstelling voor een onderwerp getoond'? Conclusie IWO: casuïstisch beoordelen, politieke/beleidsmatige inschatting, vooral goed motiveren, per geval de afweging maken.

-Verzoeken inz. BIK (FIN, EZK).

Toch aantal zaken lakken op art. 11.2 ?

-Verzoek [REDACTED]

BZK heeft coördinatie op zich genomen en neemt contact op met verzoeker (nog niet gelukt). BZ: het is goed om betrokken departementen direct te informeren (via e-mail/overleg), niet alleen via IWO.

-Verzoek m.b.t. granuliet

Gaat alleen over wijze van plaatsen bericht op internet. Is politiek gevoelig. Alle namen en telefoonnummers e.d. worden gelakt: argumenten hiervoor goed vastleggen (verzoek aan BZK).

#### **9. W.v.t.t.k., rondvraag en sluiting**

Oproep [REDACTED] houdt elkaar in deze periode zoveel mogelijk vast op het gebied van openbaarheidskwesties en deel vooral problemen en oplossingen met elkaar. Het lijkt soms niet zo in deze drukte, maar niemand staat er hier alleen voor.

Personeel: [REDACTED] zal bij BZK info vragen over situatie

[REDACTED] IWO heeft al kaartje naar hem gestuurd waarvoor hij ons bedankte.

BZK/CZW

Contactpersoon

[REDACTED]

T [REDACTED]@minbzk.nl

Datum

10 juni 2021

Kenmerk

2021-0000330281

# verslag

IWO 8 juni 2021

Vergaderdatum

8 juni 2021

Aanwezig

[REDACTED] : [REDACTED] (interim vz), J&V: [REDACTED]  
; AZ: [REDACTED] ; BZK: [REDACTED]  
, [REDACTED] ; BZ: [REDACTED]  
; DEF: [REDACTED] ; EZK/LNV: [REDACTED]  
; FIN: [REDACTED] ; I&W: [REDACTED] ;  
OCW: [REDACTED] ; SZW: [REDACTED]  
; VWS: [REDACTED]

## 1. Opening en mededelingen

[REDACTED] : zal komende weken zijn taken geleidelijk weer oppakken, tot zomerreces neemt [REDACTED] het IWO-voorzitterschap waar.

BZK wordt tot zomerreces vertegenwoordigd door plaatsvervanger.

Binnenkort wordt samenwerkingsruimte voor IWO gestart – actie: [REDACTED]

De samenwerkingsruimte kan o.m. gebruikt worden voor passages en motiveringen m.b.t.. artikel 11.2, m.n. het uitwisselen van motivering van positieve en negatieve beschikkingen.

## 2. Verslag IWO 25 mei jl.

Vastgesteld, voortaan aanwezigen per departement vermelden boven verslag.

## 3. Implementatie Beleidslijn/Handreiking actieve openbaarmaking (lijst nota-typen I&W)

I&W heeft overzicht gemaakt van soorten nota's waarom het bij de uitvoering van de beleidslijn/handreiking actieve openbaarmaking om gaat. Is deze lijst volledig of zijn er aanvullingen? JenV vraagt zich af of het niet te uitgebreid is, bijv. niet te veel nota's uit allerlei fases meenemen. BZ: mogelijk zijn genoemde soorten niet alle relevant, welke wel? I&W: niet alle nota's gaan langs bewindspersonen.

AZ: Zoals in de beleidsnota vermeld staat' zouden nota's evt. verrijkt kunnen met extra info – OCW twijfelt en voert daartegen ook bezwaren aan. Moet de nadruk niet op originelen liggen? Dat is de informatie zoals die de minister heeft bereikt.

Vraag is of dit soort dingen thuishoren bij het IWO. Er zou een basislijst met soorten nota's en afsprakenlijstje voor alle departementen moeten komen, dit evt. voorleggen aan interdep. wetgevingsberaad.

#### **4. Terugkoppeling IHJZ: toepassing art. 68 rol IWO**

Wat is/wordt rol van IWO m.b.t. kwesties rond 'belang van de staat'.

JenV legt 3 punten voor n.a.v. eerdere bespreking:

- Wat doet IWO niet: adviseren in dagelijkse praktijk beoordelen nota's i.h.k.v. de beleidslijn, beleidsonderdeel maakt zelf afweging, pas bij nader verzoek TK wordt formeel beroep op 'belang van de staat' gedaan. Dan komen centrale juridische directies om de hoek kijken.
- Rol IWO als bewaker van uniformiteit
- IWO documenteert wat is geadviseerd, t.b.v. duidelijke interdep. lijn bij wegen info m.b.t. 'belang staat' (formele advisering)

EZK aanvullend: ook delen bep. casus, interdep. afstemming over nota's waarbij meerdere dep. betrokken waren, e.e.a. ook op het punt van 'eenheid van kabinetsbeleid'. JenV: ook in beleidslijn moet passage over afstemmen met andere betrokken dep. worden opgenomen (rol van beleidsonderdelen, niet van IWO). OCW: dit speelt alleen bij discussies tussen dep./BWL, als betrokken departement weinig grip op wat komt in nota's die ander dep. Publiceert, hoe mee omgaan? – dit punt naar IWO van 15/6.

Vraag AZ: wordt bij casus m.b.t. art. 68 Gw ook BZK/CZW vertegenwoordigd?

V.w.b. de rol IWO lijkt duidelijk dat deze breder zal zijn dan alleen voor Wob-kwesties.

#### **5. Adviezen Landsadvocaat (vraag VWS)**

BZK: overleg hierover loopt. Hier rekening houden met procesbelang en procespositie van de staat.

#### **6. Omgaan met 'eenheid kabinetsbeleid' bij openbaarmaking (vraag EZK en FIN)**

Betreft o.m. art. 45.3 Grondwet.

Punt gronden weigering openbaar maken van persoonlijke beleidsopvattingen, bijv. als iets inzicht geeft in persoonlijk standpunt van een bewindspersoon. Dit n.a.v. persartikel over Wob-verzoek OCW.

OCW: ingevolge Beleidslijn en Wob-instructie kunnen deze wel degelijk openbaar gemaakt worden, ambtenaren worden beschermd, niet de minister die verantwoordelijk is; in beginsel openbaar maken zolang het geen bila's en MR betreft. Dit raakt aan 'eenheid kabinetsbeleid', maar nog niet duidelijk wat dat precies behelst.

Om hier iets over te besluiten, moet dit worden voorgelegd aan de Stuurgroep openbaarheid.

BZK: zijn hiervan meer voorbeelden, wie coördineert voorbereiding stuk aan stuurgroep openbaarheid? Vz en BZK sluiten dit kort.



7. Nieuwe Wob-instructie (vraag I&W)  
Kwestie van lakken functies in bedrijfsleven. OCW: overheid lakt sinds nieuwe lijn ook namen en functies niveau directeur en hoger, dit doortrekken naar vergelijkbare in bedrijfsleven. Niet laten afhangen van type document, casus, persoonlijke beleidsopvatting of niet (te veel variatie), maar van rechter c.q. nieuwe jurisprudentie (huidige heeft betrekking op ambtenaren).  
DEF: Nb, er is een relatie met speciale openbaarmakingsregels in Wiv  
**SZW: ingebrachte vraag naar volgend IWO.**
  
9. AZ: Wob-verzoek [REDACTED] naar o.m. sms-jes minister-president en ambtelijke adviezen aan MR, deze worden zoveel mogelijk geanonimiseerd verstrekt. Zienswijze-vragen over dit soort kwesties zoveel mogelijk via IWO-leden.

BZK/CZW

Contactpersoon

[REDACTED]

T

[REDACTED]

@minbzk.nl

Datum

10 juni 2021

Kenmerk

2021-0000330214

# verslag

IWO 15 juni 2021

Vergaderdatum

15 juni 2021

Aanwezig

[REDACTED] : [REDACTED] (interim vz), [REDACTED]  
[REDACTED] (JenV); AZ: [REDACTED]; BZK: [REDACTED]  
[REDACTED], [REDACTED]; BZ: [REDACTED]  
[REDACTED], DEF: [REDACTED]; EZK: [REDACTED]  
[REDACTED]; FIN: [REDACTED]; I&W: [REDACTED];  
OCW: [REDACTED]; SZW: [REDACTED]; VWS:  
[REDACTED], [REDACTED]

## 1. Opening en mededelingen

In afwezigheid van [REDACTED] zorgen [REDACTED] en [REDACTED] voor het verslag.

## 2. Verslag IWO 8 juni jl.

Pagina 1: AZ: nota's kunnen verrijkt worden met extra info.

Pagina 2 punt 3: IWO-documenten die met het eigen departement worden gedeeld, ook aangeven bij opsteller van het document.

Aanvulling punt 5 adviezen Landsadvocaat: i.v.m. de onduidelijkheid die m.b.t. dit punt is ontstaan, wordt dit punt uit het verslag gehaald. BZK: meer info hierover volgt, zodra een overleg met [REDACTED] heeft plaatsgevonden.

## 3. Nieuwe Wob-instructie (vraag SZW, zie ook onder Toel.)

SZW: Wel of niet vermelden van conceptversies op de inventarislijst, hoe gaan we hiermee om? I&W geeft aan voor een pragmatische aanpak te gaan waarbij de oude instructie wordt gehanteerd. OCW: Bij goede besluitvorming wel opnemen als bijlage op de inventarislijst.

## 4. BZK: Zienswijzeverzoek Wob-verzoek behandeling omvangrijke Wob-verzoeken

BZK heeft een aantal reacties ontvangen, de broneigenaren OCW en EZK hebben hun zienswijzen naar voren gebracht. Reactie op zienswijze verzoek vandaag nog mogelijk.

## 5. LNV: Omvangrijk Wob-verzoek (in het kader van de afspraak om alternatieve afhandlungsstrategieën te bespreken in het IWO)

LNV geeft aan bij een omvangrijk Wob-verzoek eerst een representatieve selectie van de stukken toe te sturen, om zo de goede wil alvast kenbaar te maken. OCW merkte hierbij op dat de rechter hier waarschijnlijk niet snel mee akkoord zal gaan: als het departement een selectie maakt, kan noch de belanghebbende, noch de rechter die keuze immers controleren. Een optie zou kunnen zijn om met de verzoeker samen de inventarislijst door te lopen en hem of haar vervolgens aan te laten geven welke representatieve selectie als eerste vrij wordt gegeven. Zo krijgt deze persoon direct een indruk van de omvang van de lijst.

N.a.v. een vraag van EZK over inperken van een omvangrijk Wobverzoek, deelt AZ de volgende uitspraak:

ABRvS 23 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2997 .

#### **6. I&W: Stand van zaken m.b.t. adviezen landsadvocaat.**

Afwachten wat uit het SGO komt. Wel lijkt het lastig richtlijnen op te stellen om vast te stellen of iets onder '(toekomstig?) procesbelang' valt of niet; de benadering wordt ook hier – voor zowel artikel 68 Gw als de Wob – waarschijnlijk casuïstisch.

BZK: BZK heeft inmiddels een gesprek gehad met de LA inzake openbaarmaking van de adviezen. Belangrijk om te weten dat het dus gaat om verstrekken op grond van art 68 GW en niet om openbaarmaking zoals bedoeld in de Wob (hoewel kabinetsreactie die term abusievelijk wel gebruikte). De SGO komt vandaag bijeen om de lijn inzake het verstrekken van de adviezen vast te stellen.

#### **7. I&W: Hoe om te gaan met kritische noten**

I&W: Nota budgetoverschrijding met comments van bewindspersoon, hoe gaan we hiermee om? **procespositie Staat**

#### **8. Artikel 68 en eenheid van regeringsbeleid → vervolg op IWO van 8 juni. Bijlage: Conceptnotitie van OCW**

Woensdag 16 juni komt de notitie in de subgroep aan de orde. OCW gaf zelf al aan dat de scheiding tussen politiek en ambtenarij binnen dit thema, met name de positie van de ambtelijke top, nog verhelderd moet worden. Dit punt wederom agenderen voor het komende overleg van 22 juni met het verzoek de notitie tijdig te lezen.

#### **9. Implementatie Beleidslijn/Handreiking actieve openbaarmaking**

BZK gevraagd om meer duidelijkheid ten aanzien van de actieve openbaarmaking. Elke donderdag vindt een overleg plaats waarbij operationele vragen worden gesteld. Juridische vragen komen tijdens het IWO aan bod.

#### **10. Omgaan met 'eenheid kabinetsbeleid' bij openbaarmaking (vraag EZK en FIN, zie ook onder Toel.)**

Geen opmerkingen.

**Datum**  
10 juni 2021

### **11. Rondvraag en sluiting**

LNV: lakken namen van externen en hanteren lijn, sluit niet aan op de werkwijze van provincies en gemeenten en blijkt in de praktijk erg onhandig. Gemeenten en provincies hanteren eigen lijn, verschil dient te worden geaccepteerd. Verzoek aan BZK om hier gesprek over aan te gaan met andere overheden afspraken te maken (BZK pakt dit op).

I&W: uitspraak m.b.t. de namen van externen wordt gedeeld (ABRvS 29 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1154, AB 2020/228, m.nt. P.J. Stolk).

DEF: Is er iemand die contact heeft gehad met [REDACTED] OCW: verzoeker wordt voorzien van een brief met aantallen i.p.v. een besluit.

BZK/CZW

Contactpersoon

[REDACTED]

T

[REDACTED]

@minbzk.nl

Datum

24 juni 2021

Kenmerk

2021-0000340696

# verslag

IWO 22 juni 2021

---

Vergaderdatum	22 juni 2021
Aanwezig	[REDACTED] (vz), [REDACTED] en [REDACTED] (BZK), [REDACTED] (AZ), [REDACTED] (BZ), [REDACTED] (DEF), [REDACTED] (EZK/LNV), [REDACTED] (FIN), [REDACTED] (IenW), [REDACTED] (OCW), [REDACTED] (SZW), [REDACTED] (JenV), [REDACTED] en [REDACTED] (VWS)
Afwezig	[REDACTED] (FIN), [REDACTED] (AZ), [REDACTED] (OCW)

---

1. Opening en mededelingen  
Enkele afwezigheidsmeldingen.
2. Aangepast verslag IWO 8/6 vastgesteld.
3. Verslag IWO 15/6 met enkele aanvullingen vastgesteld.
4. Vraag JenV over lakken namen tot hoogste niveau, m.n. motivering bij toepassing van Wob-artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e.  
Moet bestaande tekstblok vervangen worden? IenW legt dit voor aan IWO (actie IenW).  
Vraag: Welk tekstblok is meest recent voor toepassing art. 11 ? JenV: dit staat op KCWJ-site [Modellen Wob | Kenniscentrum Wetgeving en Juridische zaken \(kcwj.nl\)](#), m.n. document no. 11 'STANDAARD- EN VOORBEELDOVERWEGINGEN T.A.V. DE TOEPASSING VAN DE WEIGERINGSGRONDEN VAN DE WOB' aldaar.
5. Vraag VWS m.b.t. het lakken van namen van externen bij een hoog politiek gevoelig dossier.  
Persoonlijk beleidsopvattingen niet lakken + namen wel lakken, conform gewijzigde Wob-instructie. **procespositie Staat**  
[REDACTED]

## procespositie Staat

Het beste zou zijn een voorstel voor IHJZ hiervoor voor te bereiden.

IenW: Ook lijn t.a.v. consultatiestukken hierbij meenemen (de stukken die naar de Kamer gaan). Hier meer inhoud openbaarmaken t.o.v. minder namen en functies, ook hierbij namen en functies lakken zowel van ambtenaren als niet-ambtenaren.

BZK: het lakken van namen en functies ook bezien in relatie tot de waarde van de inhoudelijk info.

Actiepunt: opstellen voorstel over dit onderwerp t.b.v. IHJZ, door IenM, OCW en BZK. Doel is een praktisch voorstel, goed toe te passen voor alle partijen en op alle gevallen. Terugkoppeling in volgende IWO.

### 6. Omvangrijke Wob-verzoeken

-Verzoek [REDACTED] Er lopen meerdere (mega-)verzoeken van [REDACTED] m.b.t. Covid bij verschillende departementen. Dit zal worden besproken in Covid-overleg, BZ en FIN delen hiertoe info met voorzitter.

-Verzoek [REDACTED] op Wob-verzoek m.b.t. dwangsommen sturen EZK en VWS info conform de OCW-aanpak. Er zijn ingebrekestellingen ontvangen. Ook JenV gaat dit cijfermatig afdoen. BZK meldt dat er contact is geweest met vrager.

-Verzoek i.v.m. Verdrag van Arhus m.b.t. centrale Eemshaven: naar agenda IWO 29/6 of 6/7, IenW stuurt vraag door.

-Verzoek [REDACTED] over Wob-instructie: besluit verzonden.

### 7. Jurisprudentie-overzicht: tkn

### 8. Rondvraag en sluiting

JenV informeert hoe andere ministeries omgaan met concepten bij politiek hooggevoelige dossiers. JenV ziet niet in hoe het verstrekken van circa 30 concepten met tekstsuggesties over en weer bijdraagt aan een goede en democratische bestuursvoering. De andere ministeries bevestigen dat de conceptenlijn in stand blijft onder de nieuwe Wob-instructie. Zij gebruiken als motivering voor het niet-verstrekken van concepten de redenering uit de Wob-besluiten over het huwelijk van minister Grapperhaus, te vinden onder de link [WOBCovid19.Rijksoverheid.nl](https://wob.rijksoverheid.nl), bij Besluit op verzoek no. 1, m.n. de tekst op pag. 5-6 over concepten.

BZK/CZW

**Contactpersoon**

[redacted]

T [redacted]

@minbzk.nl

**Datum**

1 juli 2021

**Kenmerk**

2021-0000353304

# verslag

IWO 29 juni 2021

Vergaderdatum

29 juni 2021

Aanwezig

[redacted] (vz); BZK: [redacted], [redacted]  
; VenJ: [redacted]; OCW: [redacted]  
; AZ: [redacted]; SZW: [redacted]  
; I&W: [redacted]; EZK: [redacted]  
; FIN: [redacted]; VWS: [redacted]  
; BZ: [redacted].

1. Opening en mededelingen  
Toelichting VWS op recente rechterlijke uitspraak m.b.t. afhandeling omvangrijk Wob-verzoek Nieuwsuur en gevolgen daarvan voor de werkwijze.
2. Verslag IWO 22/6  
DEF verzoek opmerking/vraag uit verslag te verwijderen. Eerder stuurde JenV tekstaanpassing met links naar KCWJ-site en document op rijksoverheid.nl. Met deze aanpassingen is verslag vastgesteld.
3. Beleidslijn actieve openbaarmaking  
Vraag is wat huidige stavaza is, dit onderwerp beter in volgende IWO behandelen met BZK-betrokkenen. CZW/CZ werkt al aan een voorstel. Opmerkingen m.b.t. lakken namen m.b.t. belang staat.  
I&W: vraag aan CZW over beslisnota's en nota's aan MR, moeten beide openbaar? (Deze vraag werd later deze week ook vanuit VWS aan CZW gesteld - [redacted] )
4. Terugkoppeling tekstvoorstel IWO-subgroep voor het IHJZ  
BZK stelt voor e.e.a. op 'papier' te zetten voor IWO volgende week, en daarbij de input van OCW mee te nemen over uitspraak rechtbank N-Holland).  
**Actiepunt:** Naar IWO 6/7 a.s.
5. Omvangrijke Wob-verzoeken  
[redacted] afdoen met besluit of met brief? Enkele departementen hebben, i.o.m. verzoeker, al een besluit gestuurd, andere hebben al

**Datum**  
1 juli 2021

brieven verstuurd of staan op het punt dit te doen. Dit dus per departement bezien.

Wob-verzoek Hedwigepolder: binnengekomen bij verschillende departementen (I&W, EZK, BZ, AZ).

6. Rondvraag en afsluiting  
BZK stelt vraag over weigeringsgronden bij 'eenheid kabinetsbeleid', EZK stuurt casus door aan BZK.



BZK/CZW

Contactpersoon

T 06

@minbzk.nl

Datum

15 juli 2021

Kenmerk

2021-0000387029

# verslag

Verslag IWO 13 juli 2021

Vergaderdatum	13 juli 2021
Aanwezig	(vz); (AZ); (BZK); (BZ); (DEF); (EZK); (FIN); (I&W); (OCW); (SZW); (JenV); (VWS)
Afwezig	(OCW); (VWS); (EZK); (I&W); (BZK).

1. Opening en mededelingen  
wordt verwelkomd na lange afwezigheid, zij zal rol voor I&W weer overnemen.  
wordt verwelkomd na enige tijd afwezigheid, hij zal voorzitterschap IWO na zomerreces weer op zich nemen.  
Het voorstel van de IWO-vergaderdata voor de periode tot het zomerreces en die daarna, is goedgekeurd – naar bevind van zaken evt. extra data – in principe is 20/7 het laatste IWO voor zomerreces en het eerstvolgende gepland op 31/8.
2. Het verslag van het IWO van 29/6 is vastgesteld.
3. Actualiteiten  
-Vraag DEF m.b.t. Wob-notitie voor SGO in augustus. Dit betreft een notitie over een brainstormsessie over de Wob over m.n. uitvoerbaarheid i.v.m. grote (coronagerelateerde) verzoeken en beroepszaken en de juridische en praktische aspecten hiervan. Vz: De notitie zal ook met IWO zal worden gedeeld. Bespreking van de notitie staat gepland voor Stuurgroep openbaarheid op 17/8 ( ) en daarna SGO.  
-Terugblik nota-overleg 5/7: betrof o.a. contacten ambtenaren en Kamer, BZK deelt positieve impressies van dit overleg.
4. Tekstvoorstel over lakken van namen, t.b.v. IHJZ  
BZK: principiële vraag over omgaan met lakken van namen t/m niveau SG (incl. functieaanduiding) i.r.t. huidige Wob-instructie. Deze lijn

doortrekken naar alle gevallen of alleen bij art. 11.2-dossiers.

Er vindt een gedachtenwisseling plaats bij de IWO-leden.

Eén lijn zou praktisch zijn, ook al i.v.m. vooraf niet te voorziene 11.2-karakter. Daarentegen is er jurisprudentie die wel leidt tot het openbaarmaken van namen/funcities.

De voorzitter geeft aan dat in eerdere IWO-overleggen al is al besloten tot de nieuwe lijn en dat dit voorstel nu alleen betrekking heeft op de praktische uitvoering. Er is rijksbreed nu dringend behoefte aan een werkbaar kader. BZK: IHJZ moet niet alleen over praktische uitvoering, maar ook nog over principiële punt beslissen, dat laatste kan IWO uiteraard niet doen.

Rondje langs deelnemers:

Procespositie Staat



AZ: IWO is niet besluitvormend, formuleer eerst 2 keuzes voor IHJZ, daarna evt. door naar Stuurgroep. Procespositie Staat

FIN: v.w.b. voorstelde tekst: de complimenten voor voorstel, maar wel is nog een aanvulling noodzakelijk m.b.t. privaatrechtelijk rechtspersonen, dit moet leiden tot meer helderheid rond de aanpak. Actie: FIN neemt contact op met opstellers voorgestelde tekst (OCW, IenW en BZK). Helaas is eerstvolgende IHJZ (vanmiddag) geannuleerd, volgende pas in september – BZK: gaat na of schriftelijke ronde stuk voor IHJZ mogelijk is, en daarna gelijk door naar Stuurgroep op 17/8. Actiepunt: BZK checkt intern over principiële punt en tekst t.b.v. IHJZ i.v.m. vervallen IHJZ.

5. Rapport Berenschot verbeterpunten informatiehuishouding i.v.m. goede afhandeling Wob-verzoeken

BZK: is bekend, Wob-coördinatoren zijn hiervoor bevroegd, ook in

leesgroep, het is ook in IHJZ geweest. EZK: wat is status van rapport?

BZK: rapport is opgesteld n.a.v. rapport 'Informatiehuishouding op orde'.

Vz: in gegevens rapport is het is opvallend dat in 2019 al veel buiten termijn werd afgehandeld, met OCW als positieve uitzondering. Voor 2019

**Datum**  
15 juli 2021

lag aantal veel lager. Vraag of rapport nog nadere toelichting in IWO  
behoeft, het is nu in ieder geval wel bij de leden bekend.

6. Jurisprudentieoverzicht 30/6 t/m 7/7  
Hiervan is kennisgenomen, met veel dank aan de samensteller.
- 7.

BZK/CZW

Contactpersoon

T 06

@minbzk.nl

Datum

22 juli 2021

Kenmerk

2021-0000394004

# verslag

IWO 20 juli 2021

---

Vergaderdatum	20 juli 2021
Aanwezig	(vz), (BZK), (AZ), (BZ), (EZK/LNV), (FIN), (OCW), (SZW), (J&V), (VWS).
Afwezig	(DEF), (BZK), (VWS), (BZ), (VWS), (OCW), (IenW).

---

1. Opening en mededelingen  
Vaste vertegenwoordiger IenW is 1/9 weer present.
2. Verslag IWO 13/7 vastgesteld, met kleine correcties.
3. Stand van zaken nota 'lakken namen' t.b.v. IHJZ resp. Stuurgroep  
BZK heeft tekst aangepast en doorgestuurd. Verdere procedure:  
schriftelijk voorleggen aan IHJZ, daarna op 18/7 in Stuurgroep.  
Voorzitter geeft korte inhoudelijke samenvatting, stroomschema moet nog  
worden toegevoegd aan stuk.

## Eenheid kabinetsbeleid

IenW: het is nuttig later nog met de stofkam door de presentatie te gaan.

BZK: Er zal altijd een beoordelingsmoment overblijven.

OCW: Je moet de afweging volgens Wob wel maken, onderzoek vergt niet  
veel inspanning.

Vz: Tips nog toe te voegen aan schema t.b.v. gebruik en toepassing. Moet  
schema ook aan IHJZ voorgelegd worden?

IenW: Ja, maar wel verwijzen naar volledige tekst.

## Eenheid kabinetsbeleid

Na akkoord Stuurgroep 17/8 kan e.e.a. toegepast worden. Tot die tijd kan elk departement zijn eigen werkwijzen blijven hanteren.

Vz: het lijkt verstandig dat departementen wel alvast de nieuwe aanpak hanteren of hier in ieder geval op voorsorteren.

4. Interdepartementale Wob-verzoeken
  - Verzoek m.b.t. 'Viruswaarheid' (Wob-verzoek over het beleid en publiciteitscampagnes t.a.v. Viruswaarheid en de voorman daarvan) bespreking door JenV, dit speelt bij andere departementen niet.
5. Rondvraag en afsluiting
  - IenW: reflectie op Wob-besluit m.b.t. openbaarmaking van de Wob-instructie. J&V is blij met de openbaarmaking. IenW: er werd veel openbaar gemaakt, dit maakt reconstructie mogelijk die evt. raakt aan 'eenheid kabinetsbeleid'. Het is afwachten wie de puzzel gaat leggen.
  - Dit was laatste IWO voor het zomerreces en ook het laatste dat plv. voorzitter voorzit, zij heeft namens IWO-leden een mooie bos bloemen ontvangen. Iedereen bedankt haar voor haar inspanningen en voortvarende aanpak. Na zomerreces zal voorzitter vanuit BZK zijn rol in eerstvolgende IWO op 31/8 weer oppakken.

BZK/CZW

**Contactpersoon**

T 06

@minbzk.nl

**Datum**

8 september 2021

**Kenmerk**

2021-0000469003

# verslag

IWO 31 augustus 2021

Vergaderdatum

31 augustus 2021

Aanwezig

(BZK, vz),  
(OCW), (AZ),  
(BZ), (DEF),  
(EZK/LNV), (FIN);  
(IenW), (SZW),  
(I&V),  
(VWS), (RvS), (OCW).

## 1. Opening en mededelingen

Voorzitter BZK is weer terug, met veel dank aan interim-vz die tot zomerreces de honneurs heeft waargenomen.

Plv. voorzitter OCW neemt voort het laatst deel, zij draagt taken nu geheel over aan OCW-collega.

I.v.m. bespreking modellen Woo zijn medewerkers van Raad van State en OCW uitgenodigd.

Plv. vertegenwoordiger I&W draagt na vandaag taak weer geheel over aan inmiddels teruggekeerde I&W-collega.

## 2. Verslag IWO 20 juli 2021

Verslag IWO 20 juli jl. met 1 correctie goedgekeurd.

## 3. Woo-modellen

OCW: Wob-modellen bekeken en tekst burgervriendelijker gemaakt.

Vraag: is hierbij ook gekeken naar toepassing rijkshuisstijl? Er is hierover nog geen contact geweest met Communicatie, maar verdere aanpassing van huidige taalniveau van tekst is niet wenselijk. Huisstijl betreft voornamelijk opmaak. RvS: toepassing 'klare taal' speelt m.n. voor toepassing in rechtspraak bij Raad van State. De modellen zijn nu al veel leesbaarder dan eerder het geval was.

VZ: Nu niet alle modellen gaan bespreken. We spreken af dat iedereen er nog naar kijkt en dat we eventuele inhoudelijke opmerkingen over de modellen uiterlijk volgende week dinsdag 7/9 doorsturen aan OCW voor verwerking. Eventuele grondige wijzigingen in volgend IWO nog laten terugkomen. Met veel dank aan RvS voor de inzet voor de Woo-

modellen.

4. **Nieuwe bouwsteen art. 10.2.e**

Procespositie vd Staat

VZ: Legt e.e.a. voor aan [redacted] bij BZK, komt voor volgend IWO met nieuwe tekst. Kan al worden toegepast bij lopende Wob-verzoeken zodra IWO akkoord is. EZK/LNV + OCW: passen al toe, delen de gebruikte tekst met VZ. Meeste departementen volgen de nieuwe lijn.

5. **Terugkoppeling Wob-problematiek**

VZ geeft kort standvanzaken en terugkoppeling: de notitie is goed ontvangen in het IOWJZ met als kernboodschap om ons primair te focussen op die oplossingen die op korte termijn lucht kunnen geven. Het gesprek over eventuele aanpassingen op de lange termijn moet uiteraard ook worden gevoerd. De notitie zal op vrijdag 10 september inhoudelijk worden besproken met de beide bewindspersonen van BZK, daarbij zal ook aan het vervolgproces aan de orde komen.

6. **Vragen over nieuwe lijn Wob instructie over de toepassing van art. 11.2 m.b.t. concepten**

Procespositie Staat

[redacted] OCW: J&V heeft hier eerder een tekst voor aangeleverd. FIN: bespreekt uitzonderingen m.b.t. eenheid kabinetsbeleid en geheimhouding MR.

7. **Interdepartementale Wobverzoeken**

-Verzoek kosten Landsadvocaat: betreft dit een Wobverzoek of een persvraag? AZ: behandelen als persvraag, maar daarbij de zorgvuldigheid van behandeling Wobverzoek betrachten. J&V: verzorgt coördinatie m.b.t. woordvoering.  
-[redacted]-verzoek over Wob: bespreking van effectieve behandeling van dergelijke Wobverzoeken waar al eerder een Wob-besluit is genomen op de stukken nav een eerder Wobverzoek. Wat als een nieuwe verzoeker nu om dezelfde stukken vraagt. BZK: bij zelfde aanvraag door derde, afhandelen met een nieuw besluit met daarin de weigeringsgronden overgenomen uit het eerdere besluit. Die derde kan daartegen zelfstandig bezwaar maken. OCW: wijst op risico 'loophole':

kunnen derden zich zo voegen als belanghebbende?  
-AZ: diverse departementen hebben verzoeken gekregen m.b.t.  
Afghanistan, andere kunnen evt. nog aanhaken – a.s. donderdag  
bespreking.

8. **Jurisprudentieoverzicht 12/7 t/m 26/8**

Er is kennisgenomen van de inhoud van het overzicht, met veel dank aan  
de samensteller.

9. **Rondvraag en sluiting**





BZK/CZW

**Contactpersoon**

T 06

@minbzk.nl

**Datum**

7 oktober 2021

**Kenmerk**

2021-0000587952

# verslag

Verslag IWO 5 oktober 2021

Vergaderdatum	5 oktober 2021
Aanwezig	(BZK, vz), (AZ), (BZ), (DEF), (EZK/LNV), (FIN), (I&W), (OCW), (SZW), (JenV), (DGSC19), (VWS).
Afwezig	(OCW), (DGSC19)

(CONCEPT 7/10)

1. Opening en mededelingen

De Wet open overheid (Woo) is aangenomen door de Eerste Kamer, moet nog worden bekrachtigd door de MR. Hieruit zullen een aantal producten voortkomen, zoals een Woo-instructie en een Woo-besluit die vóór eind 2021 voorzien zijn. Insteek hierbij is een beleidsarme instructie/handleiding (hierover werd eerder gecommuniceerd als 'aanwijzing'). Uitgangspunt is inwerkingtreding van de wet per 1 mei 2022.

Er zijn al een enkele eerste modellen opgesteld, zoals besproken in een voorgaand IWO, deze concepten zullen worden getoetst bij de Woo-werkgroep.

2. Verslag IWO 14/9/2021

Er wordt gesproken over de mate van gedetailleerdheid van het verslag. Alleen de uitkomsten van de gedachtewisselingen opnemen.

3. Gebruik van laktools, zoals

DEF is geïnteresseerd in ervaringen met het gebruik van diverse laktools, i.v.m. de aanschaf van een dergelijk instrument door DEF. En hoe zijn deze tools aangeschaft? Ervaringen anders dan met graag doorgeven aan DEF.

Men heeft allerlei ervaringen met n.n. met automatisch lakprogramma op persoonsnamen. Laktools zijn ook te gebruiken bij de

bewerking van stukken voor actieve openbaarmaking.  
EZK wijst nogmaals op het belang van een bredere inventarisatie van de werkwijze van de verschillende Wob-onderdelen van de departementen, i.v.m. het vergroten van de uniformiteit. Dit zou het best gebeuren m.b.v. een checklist. Hiervoor kan evt. aangesloten bij de onderwerpen in het jaarlijkse juridische kwaliteitsverslag van de ministeries. **ACTIEPUNT: uitvragen.**

4. Nieuwe laklijn hogere ambtenaren: rijksbrede instructie  
BZ vraag of kan worden verwezen naar breder gecommuniceerde beleidslijn? BZK: de Wob-instructie is openbaar, het lakken van namen is een punt dat in de bezwaarfase van een Wob-verzoek verduidelijkt kan worden.  
Volgen discussie en ervaringen over het gebruik van de artikelen 11.1. en 11.2.  
**ACTIEPUNT: organiseer IWO-special over 11.1 en 11.2 (eind oktober?)**
5. Eenheid kabinetsbeleid i.v.m. artt. 11.1 en 10.2.g  
Hier is ook een interdepartementale werkgroep mee bezig i.v.m. artikel 68 Grondwet. Er is toegezegd dat IWO daarbij wordt betrokken, bovendien hebben enkele IWO-leden daarin zitting. Dit onderwerp kan terugkomen in de te organiseren IWO-special.
6. Verwacht advies IWO beleidslijn actieve openbaarmaking m.b.t. eenheid kabinetsbeleid en standpunt van derden (AZ) en het goed functioneren van de Staat (uit het IHJZ 13/7) (BZK)  
Dit ligt in verlengde van agendapunt 5. En wordt eveneens meegenomen in IWO-special.
7. Interdepartementale Wobverzoeken  
-Verzoek ██████████ over aantallen gewerkte uren adviseurs (VWS/OCW)  
Woordvoerdersoverleg wil hierover advies IWO. Normaliter totaalbedragen openbaar maken, geen 'bedrijfsfabricagegegevens' noch info die concurrentiegevoelig is, de zienswijze is hierbij leidend.  
Het komt voor dat Wob-vragen binnenkomen als persvraag, en te laat bij Wob-specialist terechtkomen. Dit moet worden ingebracht in woordvoerdersoverleg. **ACTIEPUNT: DEF pakt dit op.**  
(Het zou goed zijn dit ook te koppelen aan de rol van de van de contactpersoon/functie Woo, mede i.v.m. de functieomschrijving)  
-Stavaza/voortgang van beantwoording persvragen ██████████ ██████████ inzake kosten Landsadvocaat (AZ: 30/9 besproken in woordvoerdersoverleg)  
Aangezien behandeling hiervan via woordvoerdersoverleg lang duurt, is het beter dat één departement hier stevig op coördineert. Verder moet keuze gemaakt worden tussen gegevens van LA en departementen, deze niet door elkaar gebruiken. Gebruik van de opgave van de LA heeft de voorkeur (deze evt. actief openbaar maken), deze heeft ook beter

**Datum**

7 oktober 2021

overzicht van de kosten bij niet alleen de departementen maar ook die bij alle uitvoeringsorganisaties. Bovendien is deze info ook meerjarig betrouwbaarder. De vraag is nu wanneer de brief uit kan, er zijn geen goede gezamenlijke afspraken over de afhandeling van dit soort persvragen.

-Verzoek mbt algoritmes

DEF koppelt stavaza nog terug, eerst duidelijkheid krijgen over precieze vraagstelling.

8. Jurisprudentieoverzicht week 35 t/m 37, september 2021  
Neem vooral kennis van de uitspraak van de RvS dd 15/9 jl., waarin de Afdeling opmerkingen maakt over de toepassing van 11.2 .  
Met hartelijke dank aan de samenstellers van het jurisprudentieoverzicht.
9. Er is bij BZK een nieuwe contactpersoon voor vragen m.b.t. art. 68 Gw ->  
[REDACTED]

EZK: wordt er vanuit de Woo ook gekeken naar extra FTE's bij juridische afdelingen, specifiek voor de implementatie van de Woo, ook i.r.t. POK? Hiertoe wordt geadviseerd je eigen juridische directeur te raadplegen en eventueel in te brengen in de stuurgroep openbaarheid.

BZK/CZW

**Contactpersoon**

T 06-

@minbzk.nl

**Datum**

23 september 2021

**Kenmerk**

2021-0000531408

# verslag

IWO 14 september 2021

Vergaderdatum

14 september 2021

Aanwezig

(vz, BZK), (AZ),  
(BZ), (DEF),  
(EZK/LNV), (FIN),  
(I&W), (OCW),  
(JenV),  
(SZW), (VWS).

Afwezig

## 1. Opening en mededelingen

EZK/LNV: wordt overgenomen door partij in de VS ), volgens bericht van 7/7 en een signaal uit de , daarbij rijst de vraag hoe om te gaan met klantdata. JenV: het is van belang data op een server in de EU op te slaan. Er wordt melding gedaan bij CIO-rijk.

## 2. Verslag IWO 31/8 wordt goedgekeurd en vastgesteld.

## 3. Nieuwe bouwsteen artikel 10.2.e

Er is gediscussieerd over de inhoud van de nieuwe bouwsteen vwb het lakken van namen van ambtenaren irt grotere transparantie. Er is gesproken over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de ambtenaren die een 'publiek figuur' zijn in relatie tot het 'goed werkgeverschap'.

Afgesproken is dat het tekstblok voor het primaire besluit een neutrale tekst kent. Die nieuwe bouwsteen wordt opgenomen in het standaard Wob-besluit. Daarmee wordt ook voor mede-overheden deze lijn bekend. Eventueel in bezwaar kan dan meer inhoudelijk worden gereageerd met de daartoe opgestelde bijgevoegde bouwsteen.

## 4. Terugkoppeling gesprek nota over Wob-problematiek

De nota is opgesteld door DGOO i.s.m. CZW. De nota is besproken met de beide bewindspersonen. **Eenheid kabinetsbeleid**

Vragen m.b.t. de Woo: termijnen worden daarmee juist nog korter, evt. wijzigingen wet kunnen alleen door volgend kabinet worden voorgesteld. Focus nu op ICT en juridische aspecten, waaronder Archiefwet (zie bijv. een eerdere notitie van OCW hierover). Wetswijziging hoeft geen taboe te zijn voor komende kabinetsperiode, evt. aan de hand van voorbeelden uit andere landen op het gebied van openbaarheid: veel landen hanteren andere opvattingen en definitie van transparantie en document-begrip.

5. Wob-proces: goedkeuringsproces, niveau ondertekening etc. (vraag EZK/LNV)  
EZK/LNV wil graag een IWO-themasessie over informatie-uitwisseling over Wob-proces, heeft hier dringend behoefte aan. Verzoekt aan alle departementen om op de per mail gestelde vraag te reageren.
6. Interdepartementale Wob-verzoeken  
-Stavaza/voortgang van beantwoording persvragen [REDACTED] inzake kosten Landsadvocaat. JenV: beantwoording eind september haalbaar? Wat is de voortgang bij de andere departementen? AZ en I&W: aandachtspunt zijn de cijfers, die van LA zijn niet altijd correct, er zijn soms te grote verschillen tussen de geleverde cijfers en bedragen. JenV: de cijfers van LA als leidend beschouwen, zolang de financiële administraties minder grote verschillen vertonen. I&W: informatie LA is over het algemeen vrij adequaat. JenV: spelen er discussies over vermelden van inhoudelijke informatie over casus (d.w.z. naast de financiële details)? I&W: e.e.a. komt in woordvoerdersoverleg aan de orde.  
-Verzoek over Tijdelijke wet maatregelen Covid  
-Verzoek m.b.t. Afghanistan  
-Verzoek verslagen Voorlichtingsraad en CRC 2018-heden ([REDACTED]): opvragen van ambtelijke overlegsverslagen.
7. Rondvraag en sluiting  
Vraag m.b.t. zitting Afdeling. Verslag met AZ delen.



BZK/CZW

**Contactpersoon**

T 06-

@minbzk.nl

**Datum**

15 oktober 2021

**Kenmerk**

2021-0000559393

# verslag

Verslag IWO 12 oktober 2021

---

Vergaderdatum	12 oktober 2021
Aanwezig	(BZK, vz), (AZ), (BZ), (DEF), (EZK/LNV), (FIN), (I&W), (OCW), (SZW), (VWS)
Afwezig	(DGSC19), (J&V)

---

1. Opening en mededelingen  
Afwezigheidsmelding: JenV is afwezig, er kon helaas geen vervanger worden gevonden.  
Mededelingen:  
-de bekrachtiging van de Woo door de MR a.s. vrijdag i.v.m. tijdige inwerkingtreding gepland op 1/5/2022, SGO kan daardoor niet worden betrokken.  
-Bijeenkomst 'Open en veilige overheid', presentatie i.v.m. informatiehuishouding.
2. Vaststelling verslag  
-Verslag IWO 14/9: na aanpassingen akkoord. Verslagen: geen volledige discussies weergeven, alleen grote lijnen/onderwerpen benoemen, en afspraken concreet en precies weergeven.  
-Verslag IWO 5/10: **aangepast tav agendapunt 3 inzake het gebruik van laktools.**  
-IWO-special: vz BZK organiseert dit i.s.m. medewerker CZW/JA. Ieder levert hiervoor een casus aan. Uitvraag door BZK volgt.
3. Aanbod presentatie ervaringen Wob-proces door projectleider J&V  
Ligt in verlengde van uitvraag bij departementen over Wob-werkwijze, dus meenemen.  
EZK/LNV vraagt naar contactpersonen transparantiezaken bij I&W, I&W gaat dit na.
4. Omgang met LA-adviezen  
Er wordt gesproken over: omgang met adviezen Landsadvocaat voor Kamer voor en na 1/7 jl., m.n. alleen de beleidsmatige adviezen (e.e.a.)

checken bij collega's voor artikel 68 Grw); alleen op verzoek Kamer?; aandacht voor uitvoerbaarheid; weigeringsgronden en hoe hiermee omgaan in relatie tot nieuwe lijn; beleidsadviezen en procedureadviezen in hun geheel als zodanig labelen en niet per onderdeelje; wat te doen bij gerichte verzoeken uit Kamer m.b.t. LA-adviezen vóór 1/7/2021; verhouding LA- en departementaal advies; POK-rapport noemt LA-adviezen.

Actiepunten: vzBZK doet navraag i.v.m. artikel 68; BZK/CZW stelt factsheet op over procedure en komt met handvatten hoe te handelen i.r.t. Kamer en Wob-verzoeken zowel vóór als na 1/7/2021.

5. Interdepartementale Wob-verzoeken

-Kosten Landsadvocaat: enkele departementen versturen binnenkort antwoordbrief; wel/niet korte toelichting bij zaken

- [REDACTED]: SZW legt contact met OCW, stuurt bericht aan alle departementen

6. Rondvraag en sluiting

-Vraag m.b.t. lakken van namen: afdelings- en directienamen meelakken? Herleidbaarheid naar personen is leidend bij de afweging of deze worden gelakt. Hierbij speelt ook Outlook-vertaling van e-mailadres naar naam + afdeling.

-Lakken links naar Webex-vergaderingen, want geen bestuurlijke aangelegenheid maar interne procesinfo, en ook i.v.m. hackinggevaar.

-Ter info: FIN meldt veelvuldige verzoeken van een persoon - ook voor andere departementen, die FIN niet zal doorzenden; Webex-linken op inhoudelijke gronden geweigerd bij verzoek i.v.m. verslagen woordvoerdersoverleg; attendering op artikel [REDACTED].



BZK/CZW

**Contactpersoon**

T 06-

@minbzk.nl

**Datum**

4 november 2021

**Kenmerk**

2021-0000590169

# verslag

IWO 26 oktober 2021


---

Vergaderdatum	26 oktober 2021
Aanwezig	(BZK, vz), (AZ), (BZ), (DEF), (EZK/LNV), (FIN), (I&W), (OCW), (SZW), (J&V), (DGSC19), (VWS), (J&V)
Afwezig	

---

1. Opening en mededelingen
2. Presentatie over onderzoek naar Wob-werkproces bij J&V, bevindingen en aanbevelingen  
Achtergrond onderzoek: interne evaluatie Wob-proces.  
Aanleiding voor het onderzoek is de wens bij J&V naar handelingsperspectief in het versnellen van de afhandelingstermijnen van de Wob-verzoeken. In het onderzoek is ook gesproken met diverse andere departementen, waarbij het o.m. ging om decentrale dan wel centrale organisatie van de uitvoering.
3. Goedkeuring verslag IWO 12/10  
N.a.v. punt inwerkingtreding Woo: inzet is 1/5/2022, ter bespreking in MR. Wat is stand van zaken rond plaatsing in Staatsblad in november?  
N.a.v. punt 3 'contactpersonen transparantiezaken I&W': sinds 1/9 is bij elk beleids-DG een aantal ondersteuners toegevoegd i.v.m. openbaarmaken beslisnota's en i.v.m. de informatiehuishouding.  
Verslag IWO 12/10 is goedgekeurd.
4. Omgang met Q&A' (vraag I&W).

**Procespositie Staat**





## Procespositie Staat

5. Behandelen onder agendapunt 8 'Interdepartementale Wob-verzoeken'
6. Opzet voor de omgang met adviezen Landsadvocaat (BZK)  
BZK geeft een toelichting bij het stroomschema over de omgang met de adviezen van de LA. Intern BZK zal worden nagedacht over verdere routing.
7. Recente uitspraak Raad van State m.b.t. Wob-verzoek Corona VWS & Kamervragen Arib over het onderwerp.  
Uit de uitspraak volgt dat VWS wetsconform handelt en dat zij meer tijd heeft gekregen om de Wob-verzoeken te behandelen. Wel blijkt ook uit de uitspraak dat VWS in deze sneller had moeten 'opschalen'.
8. Interdepartementale Wob-verzoeken  
-Verzoek m.b.t. Wob-instructie: chatberichten moeten toch meegenomen. Dit leidt tot termijnoverschrijding en betaling dwangsom.  
- [redacted]-verzoek (VWS): geen van de onderwerpen zijn voor VWS, [redacted].
9. Rondvraag en afsluiting  
- EZK/LNV: voorbereiding van rondetafelgesprek met journalisten, i.o.m. woordvoering, met uitleg over Wob-proces.  
- SZW: vraag over standaardbrieven en -teksten Woo. BZK: deze zijn klaar uiterlijk 1/3/2022, is bezig met voorbereiding.  
-BZK stuurt nieuwe geconsolideerde tekst Woo door.  
-volgt per mail vraag over stukken in lopend wetgevingstraject.  
-DGSC19: hoe is overgang van Wob naar Woo geregeld. BZK: geen overgangsrecht, wordt meegenomen in standaardtekst besluit.



BZK/CZW

**Contactpersoon**

T 06-

@minbzk.nl

**Datum**

18 november 2021

**Kenmerk**

2021-0000619026

# verslag

Verslag IWO 9 november 2021

---

Vergaderdatum	9 november 2021
Aanwezig	BZK: [redacted] (vz), AZ: [redacted] [redacted], BZ: [redacted], DEF: [redacted] [redacted], EZK/LNV: [redacted], FIN: [redacted] [redacted], IenW: [redacted], OCW: [redacted] [redacted], SZW: [redacted], JenV: [redacted] [redacted], VWS: [redacted]
Afwezig	OCW: [redacted]

---

1. Opening en mededelingen  
Mededelingen m.b.t. te plannen themasessie en overzicht Wob-werkproces. **Procespositie Staat** [redacted]
2. Verslag IWO 26 oktober 2021  
Verslag met 1 tekstuele correctie goedgekeurd.
3. Vraag hoe stroomschema omgang LA-adviezen verdere bekendheid te geven (BZK en AZ)  
Gaat erom e.e.a. eenduidiger uit te voeren, waartoe ook stroomschema algemeen bekend/beschikbaar moet zijn, bijv. via KCBR-site (v/h KCWJ) ihb onder rubrieken Wob en Landsadvocaat.  
BZK stelt vraag uit IHJZ i.v.m. artikel 68 aan de orde, m.n. naar stroomschema m.b.t. eigen departementale adviezen: positie steller is anders dan die van LA, onderscheid tussen typen adviezen ligt anders.
4. Standvanzaken Woo-brievenset en Woo-handleiding/aanwijzingen (EZK/LNV)  
Brievenset komt voor maart 2022. Instructie is in concept gereed, wetgevingsjuristen CZW kijken er nog naar. Planning: delen met IWO uiterlijk woensdag 10/11, en 23/11 in Stuurgroep openbaarheid.  
BZK geeft samenvatting van concept-instructie (deze is nu ca. 25 p.), indeling analoog aan bestaande handleidingen. Er is overleg met mede-overheden over Woo m.n. over samenwerking, kennisuitwisseling en delen uitspraken. Nadenken over uitwisseling tussen dat overleg en IWO.

I&W start binnenkort met interne opleidingen.

5. Wob-verzoeken naar wetsvoorstellen-in-wording, evt. best practices (J&V)

Procespositie Staat

6. Vraag over beroep bij niet-tijdig beslissen i.v.m. aanleiding verzet (SZW)  
Volgens rechter is instemming van verzoeker met fasering niet noodzakelijk.

Procespositie Staat

7. Interdepartementale Wob-verzoeken

-Verzoek [redacted] m.b.t. algoritmes (zie ook mail BZK dd 5/11): meeste departementen hebben al gesproken met verzoeker, afspraak varieert per dept. IWO-leden houden elkaar op de hoogte van afronding en besluit.

-Verzoek [redacted] in brief aan TK staat levering stukken op 15/11, aandachtspunten: kwetsbaarheden en sturen van brief aan TK over procedure. FIN houdt ons op de hoogte.

-Verzoek [redacted]

8. Rondvraag en sluiting

- BZK en AZ: opm. over eenheid kabinetsbeleid en artikel 68 m.b.t. interdepartementale overleggroepen en niet-openbaarmaken bewindspersonenoverleggen.

- BZK: overleg met woordvoering over overleg met pers m.b.t. Wob laten lopen via directie Communicatie. I&W pleit voor betrokkenheid Wob-juristen.

-EZK: project e-mailarchivering, hoe hiermee om te gaan en wat zijn ervaringen. ICBR stelt dit aan de orde, o.a. richtlijnen voor de e-mailarchivering. Aandachtspunten: rol van medewerkers bij archivering, risico's voor uitvoerbaarheid Wob en Woo. 25/11 Is er een bezoek aan de LA gericht op uitvoering hiervan.

-DEF: Wijst op programma dat e-mails automatisch omzet naar pdf-format. Verder: test [redacted].

-BZK: overzicht/uitvraag gebruikte tools komt bij het volgende IWO.

-BZK: stelt overzicht met Wob-contactgegevens per departement samen t.b.v. IWO.



BZK/CZW

**Contactpersoon**

T 06-

@minbzk.nl

**Datum**

2 december 2021

**Kenmerk**

2021-0000648276

# verslag

Verslag IWO 23 november 2021

---

Vergaderdatum	23 november 2021
Aanwezig	(BZK, vz), (AZ), (BZ), (BZ), (BZ), (BZK), (DEF), (EZK/LNV), (FIN), (I&W), (OCW), (SZW), (J&V), (VWS), (VWS)
Afwezig	(DGSC19), (EZK/LNV)

---

1. Opening en mededelingen
2. Presentatie BZ m.b.t. discussiestuk actieve openbaarmaking schriftelijke opmerkingen bij prejudiciële zaken (SO's)  
BZ geeft toelichting bij het stuk.  
ICER-H komt er niet helemaal uit, daarom wordt dit punt voorgelegd aan IWO.  
Betreft verzoek inzage schriftelijke inbreng Nederland in prejudiciële zaken en gemotiveerde weigering / weigeringsgronden.  
Vraag: moet e.e.a. meer actief worden openbaargemaakt? – vanaf 2022 worden zittingen gestreamd en Hof gaat stukken publiceren.

Nav de discussie volgt dat ook de IWO-leden verdeeld zijn over het actief openbaar maken van de schriftelijke opmerkingen. Samengevat:

- Sowieso kan openbaarmaking pas nádat alle gerechtelijke procedure zijn afgerond, anders zou dit mogelijk de procespositie kunnen schaden en wordt er mogelijk ongewenst geanticipeerd.
- Moet Nederland hierin voorop lopen en als een soort vliegwiel fungeren, of moeten we hier als lidstaten gezamenlijk in optrekken?
- Het stuk zal wederom worden belegd in het ICER-H door BuZa en indien gewenst komt men nogmaals op de lijn bij het IWO.

3. Verslag IWO 9/11: goedgekeurd en vastgesteld.  
Vervolg op punt m.b.t. LA-stroomschema: aanvulling m.b.t. onderliggende mails en concepten, hierop nuancering aanbrengen in stroomschema.  
Overzicht afgestemde onderwerpen v/a 2011: is geactualiseerd, met dank aan OCW.  
IWO-special: opzet IWO-special Wob-proces  
Overzicht Wob-contactgegevens t.b.v. IWO: wordt aangevuld.
4. Concept-Woo-instructie  
Concept-instructie is ook al in Stuurgroep openbaarheid aan de orde geweest. De instructie zal gelden als opvolger van de Wob-instructie en zal beleidsarm zijn: afspraken gemaakt onder de Wob worden doorgetrokken. Algemene opmerkingen vanuit zowel de stuurgroep als het IWO:
  - voor wie is instructie bedoeld (voor iedereen die met de uitvoering van een Woo-verzoek te maken krijgt) en hoe kan e.e.a. het best worden beschreven; instructie eventueel inleiden met korte inleiding en aandachtspuntenlijst;
  - de concept-instructie is erg juridisch, niet altijd geschikt voor beleidsmedewerkers, concept-instructie nog laten lezen door beleidsmedewerkers i.v.m. lengte en sterk juridische karakter van de tekst, als de instructie openbaar wordt is de vraag wat je ermee wilt bereiken en wat uitstraling is, hij is vooral handig voor interne opleiding van medewerkers, instructie borduurt goed voor op Wob-instructie, wel nog een toelichting op een aantal punten toevoegen, vorm lijkt nu teveel op die van beleidsregel, inhoud toegankelijker maken voor niet-juristen, m.b.t. persoonlijke beleidsopvattingen is instructie niet zo beleidsarm (restrictieve lijn), meer info of nadere instructie toevoegen over nieuwe Woo-elementen zoals actieve openbaarmaking en inzage.
5. Vraag m.b.t. interpretatie 'eenheid van kabinetsbeleid' n.a.v. zienswijze-verzoeken (SZW)  
Wordt uiteenlopende geïnterpreteerd, er zou één heldere interdepartementale lijn moeten zijn. Hier is ook aandacht voor in werkgroep actieve openbaarheid. BZK legt dilemma's voor aan minister BZK, o.m. over herleidbaarheid tot bewindspersonen, e.e.a. leidt mogelijk nog tot wijziging van de beleidslijn actieve openbaarmaking.
6. Vraag m.b.t. interpretatie 'eenheid van kabinetsbeleid' (SZW)  
(Wordt uitgesteld naar IWO 9/12.)
7. Vraag hoe de ministeries omgaan met de toepassing van de nieuwe lijn tav artikel 11 Wob op reeds ogv de oude lijn beoordeelde documenten. (IenW)  
Vraag naar opnieuw beoordelen ja of nee, en alle of alleen een gedeelte?  
BZK: Eerder al gewezen op herhaalverzoeken o.g.v. de nieuwe lijn. Zoek contact met verzoeker m.b.t. documenten beoordeeld o.g.v. artikel 11.1,

doel: beperken omgang van verzoek.

JenV: hanteer ex tunc-benadering, dit betekent niet dat alles uit verleden opnieuw gedaan hoeft.

I&W wijst i.v.m. ontbreken overgangsrecht Wob-Woo, i.v.m. lopende verzoeken bij inwerkingtreding Woo.

8. (vervallen, was verdubbeling met 7)

9. Interdepartementale Wob-verzoeken

I&W: Verzoek ██████████ m.b.t. 1 bepaalde ambtenaar. J&V deelt info over eerdere afsluiting van correspondentie en afwijzen van nieuwe Wob-verzoeken door J&V.

AZ: Verzoek stukken formatie, m.n. zijtafels. Afgestemd met SGO, sg's en directeuren. Is aan formerende politieke partijen.

DEF: verzoek mee te kijken bij verzoek app-groep en Wob-verzoek over Wob-verzoek.



BZK/CZW

**Contactpersoon**

T 06-

@minbzk.nl

**Datum**

17 december 2021

**Kenmerk**

2021-0000689652

# verslag

Verslag IWO 7 december 2021

---

Vergaderdatum	7 december 2021
Aanwezig	[redacted] (BZK, vz), [redacted] (AZ), [redacted] (BZ), [redacted] (DEF), [redacted] (EZK/LNV), [redacted] (FIN), [redacted] (IenW), [redacted] (OCW), [redacted] (SZW), [redacted] (J&V), [redacted] (DGSC19), [redacted] (VWS)
Afwezig	[redacted] (SZW), [redacted] (OCW)

---

## 1. Opening en mededelingen

Vz geeft terugkoppeling m.b.t. 'eenheid kabinetsbeleid'. Centrale vraag is hoe hier invulling aan te geven waarbij er nadrukkelijk ook aandacht moet zijn voor de uitvoerbaarheid en uniformiteit. In het IOWJZ van 16 december wordt hier over gesproken.

## 2. Verslag IWO

Verslag IWO 23/11 is vastgesteld. Lijst met departementale Wob-contactgegevens wordt voortaan bij IWO-stukken gevoegd, correcties graag doorgeven aan secretaris.

N.a.v. LA-stroomschema: er zijn kleine aanpassingen aangebracht, J&V stuurt het ter plaatsing naar beheerder KCBR-website.

## 3. Woo-instructie en Woo-modellen

### Woo-instructie:

Opmerkingen n.a.v. Woo-instructie zijn verwerkt en eerste reacties van wetgevingsjuristen zijn binnen. Er moeten nog links worden toegevoegd en tekst oplegnota worden vastgesteld, i.s.m. Communicatie.

Planning: uiterlijk volgende week dinsdag 15/12 reacties op ruwe versie, eerste weken januari bespreking in IHJZ, uiteindelijk 1 maart vaststellen. Er is een onderdeel m.b.t. overgangsrecht en concordantie Wob-Woo toegevoegd.

### Woo-modellen:

Nieuwe contactpersoon OCW heeft opmerkingen van VWS en EZK/LNV doorgevoerd.

Enkele punten:

- Alle brieven beginnen met "In uw verzoek van . . . "
- Tekst i.v.m. verdaging: "uiterlijke beslisdatum is . . . "
- Evt. in besluit de zoekverantwoording inzichtelijker maken, maar niet standaard i.v.m. het mogelijk oproepen van vragen. Tegenargument hierop is dat het uitgangspunt is dat het bestuursorgaan verantwoord zoekt, daarom beter geen zoekverantwoording.
- Aanhef: "Beste meneer &c" vervangen door Geachte heer &c
- Nummers inventarissen niet vermelden
- Geen optioneel tekstblok over dwangsom, dit komt tin aparte brief (tekstvoorstel EZK/LNV).
- Aandacht voor begrippen 'kennelijk misbruik' en 'herstel verzuim'.

Planning Woo-modellen: laten landen in IHJZ, waarschijnlijk februari 2022, modellen vergen geen besluitvorming maar het is wel goed om aandacht voor te vragen, daarom evt. ook nog naar IOWJZ.

Voor IWO-leden: deze week evt. reacties naar contactpersonen OCW sturen. BZK is bezig met opstellen inhoud/tekst van model-overwegingen bij het model-besluit, hierbij wordt opgemerkt dat het model-besluit optioneel is en kan afwijken bijv. naar taalniveau.

**4. Vraag m.b.t. beroep op overmacht i.v.m. uitvoerbaarheid (BZ)**

Is inmiddels opgelost.

**5. Interdepartementale Wob-verzoeken**

- OCW: [redacted] bezwaar en verzoek fysieke hoorzitting
- [redacted] voorstel via Webex te overleggen met alle behandelaars, ook i.v.m. **Procespositie Staat** [redacted]

- Persvraag [redacted] en [redacted]

**6. Lijst afgestemde onderwerpen IWO**

Is bijgewerkt t/m 9/11, met dank hiervoor aan samensteller.

**7. Jurisprudentieoverzicht**

OCW geeft korte toelichting. Jurisprudentie bevat vooral herbevestigingen, geen nieuwe lijnen. Ook hier met dank aan de samensteller.

**8. Rondvraag**

-Over concepten: uitspraken van rechtbanken Midden-Nederland en Den Bosch wordt besproken waarin rechter oordeelt dat concepten niet integraal geweigerd kunnen worden maar op documentniveau moeten worden beoordeeld irt relevante afwijkingen met het definitieve stuk. Geconcludeerd wordt dat deze uitspraak lijkt af te wijken van de vaste



jurisprudentielijn van de RvS.

- Academie voor Overheidsjuristen: er zijn nog voldoende plaatsen beschikbaar in de cursus Wob voor ervaren juristen, dit graag intern doorgeven bij collega's.

-Archivering e-mails, is er een nieuwe notitie in voorbereiding?

Onderwerp wordt nog besproken in IOWJZ. Uitvoerbaarheid: aandacht voor tijdsbeslag voor medewerkers en gebruik e-mail als persoonlijk archief door medewerkers bij uitvoering dagelijkse werkzaamheden. Het gaat om grote hoeveelheden mails die slecht zijn gearchiveerd en vaak een lager informatiewaarde hebben. Voor whatsapp is instructie geleverd. Er zijn mogelijkheden in Outlook m.b.t. labelen van inhoud, deze nader bekijken i.s.m. ICT-ers.

-**Procespositie Staat**





BZK/CZW

**Contactpersoon**

T 06

@minbzk.nl

**Datum**

23 december 2021

**Kenmerk**

2022-0000015656

# verslag

Verslag IWO 21 december 2021

---

Vergaderdatum	21 december 2021
Aanwezig	(BZK/vz), (BZ), (EZK/LNV), (FIN), (IenW), (OCW), (J&V), (VWS), (SZW)
Afwezig	(AZ), (DEF), (IenW), (DGSC19).

---

## 1. **Opening en mededelingen**

Opmerkingen bij Woo-instructie zijn ontvangen, incl. die van directie Communicatie. E.e.a. wordt deze week onder de leden van IHJZ verspreid. BZK is bezig met samenstellen stroomschema's. Stuk gaat ook langs programmaraad openbaarheid.

Oplegnota met kernboodschap over openbaarheid: Communicatie stelt de tekst van de oplegger zelf samen, ook i.v.m. doelgroepenonderzoek, en is medio februari 2022 gereed.

## 2. **Verslag IWO**

Het IWO-verslag van 7 december jl. is goedgekeurd.

## 3. **Juridische kwaliteitsrapportage 2020**

Mede n.a.v. vraag EZK/LNV over vraag vanuit werkgroep jaarrapportage juridische kwaliteit aan het IWO over weergave van verzoeken die zijn afgedaan binnen wettelijke termijn naast binnen afgesproken termijn. Vz BZK heeft contact gehad met projectleider. Kwaliteitsrapportage 2020 is nog niet in SGO geagendeerd. Bij uitvoering cijfers over 2021 is het wenselijk meer kwaliteitscriteria te hanteren. Vraag is o.m. wanneer afhandeling 'niet tijdig' is, als bijv. tussentijds contact met verzoeker niet wordt meegerekend en niet in de cijfers terug is te zien. BZK: Cijfers zeggen niet alles. In volgende rapportages zijn nadere duiding en verklaring van de kale cijfers gewenst, bijv. over tussentijdse afspraken en tussenberichten overschrijdingen t.g.v. de omvang van het materiaal. De vraag is alleen dit m.i.v. de rapportage van 2021 of 2022 moet gebeuren, over 2021 zou dit veel uitzoekwerk met zich meebrengen. Er

zou kunnen worden gedacht aan aangeven omvangrijk J/N, waarbij dan de vraag rijst hoe de omvang te meten (tijd, aantal beoordeelde of aantal verstrekte documenten, etc.).

In januari 2022 komt de nieuwe uitvraag over 2021.

**4. Interdepartementale Wob-verzoeken**

- [REDACTED] hoorzitting is geweest i.v.m. beslissing op bezwaar

-Persvraag: voortgang. Heeft meer karakter van burgervraag. Vraag of lijst op internet komt of niet. Niet alle Wob-verzoeken zijn te publiceren bijv. i.v.m. persoonsgegevens.

-Verzoek over herstellfonds: EZK overlegt met verzoeker, maar het is wellicht nodig dit verzoek door te sturen aan alle departementen.

**5. Rondvraag en afsluiting**

Notitie over 'eenheid kabinetsbeleid' komt 28/1 a.s. in IOWJZ.

Eerstvolgende IWO: dinsdagmiddag 15:00 11/1 a.s. – de leden ontvangen hiervoor een nieuwe Webex-reeks.