

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

65

Vragen van het lid **Van Nispen** (SP) aan de Minister voor Rechtsbescherming over *justitiële dwalingen en de reactie daarop* (ingezonden 6 september 2022).

Mededeling van Minister **Weerwind** (Rechtsbescherming) (ontvangen 29 september 2022).

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van de uitspraak van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden waarin een justitiële dwaling is vastgesteld? Wat is daarop uw reactie?¹

Vraag 2

Hoe vindt u dat de afhandeling van justitiële dwalingen gaat?

Vraag 3

Kunt u zich de verontwaardiging van de advocaat van de verdachte zoals die in het artikel omschreven is voorstellen? Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 4

Vindt u ook dat – nu vaststaat dat er een justitiële dwaling is – excuses aan de ten onrechte veroordeelde gemaakt moeten worden? Bent u daar ook zelf toe bereid als Minister voor Rechtsbescherming nu vaststaat dat de verdachte ten onrechte is veroordeeld? Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 5

Maakt u zich ook zorgen over het feit dat dit al de zoveelste justitiële dwaling is die is vastgesteld? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6

Grijpt u deze uitspraak aan om de hoge drempel voor herzieningen tegen het licht te houden, zoals bijvoorbeeld het novum-criterium, zoals al eerder bepleit? Zo nee, waarom niet?²

¹ Volkskrant, «Ook bij Rob Bodelier dwaalde justitie», 6 september 2022, pagina 3.

² SP, 21 september 2019, «Maak herstel justitiële dwalingen makkelijker», www.sp.nl/rapport/2019/maak-herstel-justitie-dwalingen-makkelijker.

Mededeling

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Van Nispen (SP), van uw Kamer aan de Minister voor Rechtsbescherming over justitiële dwalingen en de reactie daarop (ingezonden 6 september 2022) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen.
Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.