



BRIEF ONDERTEKENEN

Directie

Datum
7 september 2022

Onze referentie

Opgesteld door

Uiterlijk bij
14 september 2022

Bijlage(n)
4

*Na bijzittingen
te hebben degenwoord,
allemaal.
Kant liet den niet meer
compo te hoge.*

*Wijne teletuele
aanpassing op brief.
Na aanpassing allemaal.
Wie verdu vraag op nota*

Minister voor APP

*By TU vraag Ceder een televoging op
tot einde. Breeg
verreken.*

Beantwoording Kamervragen en reactie
Ombudsmanrapport over niet-gebruik door kwetsbare
ouderen

*al by vragen
Palland. Breeg
verreken.*

nota

Dank!

[Handwritten signature]

Aanleiding

Op 16 juni heeft de Nationale Ombudsman u het rapport 'Met te weinig genoegen nemen' aangeboden en gevraagd om binnen drie maanden op de conclusies uit dat rapport te reageren. Over dat rapport zijn schriftelijke vragen gesteld door het lid Ceder (CU, kenmerk: 202212393) en in aanvulling daarop door de leden Palland en Werner (CDA, kenmerk: 2022212750). U heeft daarop per brief van 6 juli (kenmerk: 2022D30262) toegezegd de reactie aan de Nationale Ombudsman in de beantwoording van deze vragen te betrekken. Daarmee werd de beantwoording uitgesteld. Op 16 september loopt de termijn van drie maanden af waarbinnen de ombudsman u om een reactie heeft gevraagd. Met bijgevoegde brieven reageert u op het rapport van de Nationale Ombudsman, zendt u een afschrift daarvan aan de Tweede Kamer en beantwoordt u de over het rapport gestelde Kamervragen.

Geadviseerd besluit

- Wij adviseren u akkoord te gaan met de reactiebrief aan de Nationale Ombudsman en die te ondertekenen.
- Bij akkoord kunt u de aanbiedingsbrief aan de Kamer ondertekenen en deze samen met een afschrift van bovengenoemde reactiebrief en de antwoorden op de Kamervragen aan de Kamer laten versturen.

Kernpunten

- De Nationale Ombudsman heeft naast u ook Belastingdienst/Toeslagen en de SVB gevraagd om op het rapport te reageren. Met bijgevoegde reactiebrief reageert u in één keer mede namens de betrokken staatssecretarissen en de SVB. De reactiebrief is ambtelijk afgestemd en ligt voor akkoord voor bij beide staatssecretarissen. De SVB is reeds akkoord.
- Inhoudelijk gaat de Ombudsman in zijn rapport in op de thema's 'proactieve dienstverlening', 'benutten van intermediairs' en 'gebruik beschikbare data en gegevensuitwisseling'. Op deze thema's kunnen maatregelen bijdragen aan het verder tegengaan van niet-gebruik van financiële voorzieningen onder kwetsbare ouderen.
- In de reactiebrief geeft u op hoofdlijnen aan dat het rapport goed aansluit op wat in beleid en uitvoering in gang is en wordt gezet.
 - U gaat in op de brief over de aanpak van geldzorgen, armoede en schulden die u voor het zomerreces naar Kamer heeft gestuurd. Daarin is de aanpak van niet-gebruik een prominent onderwerp. Die

aanpak loopt langs de thema's die de Ombudsman genoemd heeft en wordt breder ingestoken dan voor kwetsbare ouderen alleen.

Datum

7 september 2022

Onze referentie

- U besteedt aandacht aan de relevante ontwikkelingen die in dit verband door Belastingdienst/Toeslagen en de SVB naar voren zijn gebracht. Zij laten zien op deze thema's tal van concrete acties te ondernemen en te gaan ondernemen.
 - U geeft aan op één punt niet zover te gaan als de Ombudsman adviseert. Dat is het advies om veel meer te werken met automatische toekenning van financiële voorzieningen als daar verder geen verplichtingen aan zitten. Dit is dan ter vervanging van aanvraagprocedures. De leden Palland en Werner hebben in het verlengde daarvan gevraagd naar onderzoek of meer voorzieningen automatisch toegekend kunnen worden. Waar het kan, wordt de automatische toekenning al toegepast. Dat is bijvoorbeeld het geval bij de gemeentelijke ambtshalve toekenning van de energietoeslag aan bijvoorbeeld bijstandsgerechtigden en ouderen met een AIO-uitkering. Het is erg complex om daarin verder te gaan. U geeft aan te werken aan een minder verstrekkende, maar mogelijk beter toepasbare variant om niet-gebruik van financiële voorzieningen aan te pakken met inzet van beschikbare data en gegevensuitwisseling. Dan gaat het om het ontwikkelen van een wettelijke grondslag voor proactieve dienstverlening, zoals aangekondigd in de Kamerbrief over de aanpak van geldzorgen, armoede en schulden. De pilot van de SVB, UWV en SVB om het niet-gebruik van de AIO tegen te gaan via een gerichte benadering van burgers met de inzet van gegevensuitwisseling is daar een voorbeeld van.
 - U ziet in het rapport van de Ombudsman tenslotte een aansporing om langs de genoemde thema's niet-gebruik verder aan te pakken. Het onderzoek heeft bijgedragen aan een beter beeld over het niet-gebruik van voorzieningen. U dankt de Ombudsman daarvoor.
- De antwoorden op de Kamervragen zijn in lijn met deze reactiebrief.
 - De reactie en antwoorden op de Kamervragen bevatten geen nieuwe beleidsconsequenties of budgettaire gevolgen.
 - Het dossier is afgestemd met FIN, Belastingdienst, Toeslagen, SVB en de directies PDV, FEZ en de afdeling Handhaving & Gegevensuitwisseling.

Waarom worden we hier niet verder over nadenken? Nu wel en defensieve lyn. Is dit omdat het technisch mogelijk is, of vanwege andere redenen? Of is het wel verder over nadenken.

Werner kt!

Datum
7 september 2022

Onze referentie

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Te ondertekenen reactiebrief aan de Nationale Ombudsman	Verzenden aan NO en kopie als bijlage meesturen bij Kamerbrief (zie 2)	
2	Te ondertekenen Kamerbrief	Verzenden aan TK	
3	Beantwoording vragen van het lid Ceder (CU)	Bijlage bij verzending	
4	Beantwoording aanvullende vragen hierop van de leden Palland en Werner (CDA)	Bijlage bij verzending	