



TER BESLISSING

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Jeugd
Team Gezond Opgroeien

Opgesteld door

Aan

Staatssecretaris VWS

Deadline: 7 oktober
2022

nota

De uitspraak van de advocaat-generaal aan de Hoge Raad ten aanzien van verplichte anticonceptie in de gesloten jeugdzorg

Datum

8 september 2022

Kenmerk

3433971-1034913-J

Zaaknummer

1034913

Bijlage(n)

1

1. Aanleiding

Naar aanleiding van het advies van de advocaat-generaal aan de Hoge Raad over verplichte anticonceptie op basis van de Wet verplichte ggz (Wvvggz), hebben de leden Raemakers en Paulusma (beiden D66) op 8 september jl. vragen gesteld aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

2. Geadviseerd besluit

Graag uw akkoord op de antwoorden op de bijgesloten Kamervragen.

3. Kernpunten

- De vragen gaan over verplichte anticonceptie op basis van de Wvvggz en verplichte anticonceptie in de gesloten jeugdzorg.
- Op 2 september 2022 heeft de advocaat-generaal namelijk hierover een advies uitgebracht aan de Hoge Raad. In dit advies komt de advocaat-generaal tot de conclusie dat voor verplichte anticonceptie specifieke wetgeving nodig is en dat de Wvvggz daar niet voor gebruikt kan worden. De Hoge Raad moet hierover nog uitspraak doen.
- In de geformuleerde vragen wordt het advies van de advocaat-generaal over verplichte anticonceptie op basis van de Wvvggz verknoopt aan jeugdigen die verblijven in de gesloten jeugdhulp. Jeugdigen verblijven echter niet op basis van de Wvvggz, maar de Jeugdwet in de gesloten jeugdhulp.

Kern van de beantwoording

- Op hoofdlijnen wordt gevraagd:
 - Hoe gevolg gegeven gaat worden aan de uitspraak van de Hoge Raad als deze in lijn is met het advies van de advocaat-generaal;
 - In welke mate er aandacht is geweest voor verplichte anticonceptie bij het opstellen en de toetsing van de Wvvggz;
 - In welke mate verplichte anticonceptie is opgelegd op basis van de Wvvggz en in welke mate er sprake is van verplichte of aangedrongen anticonceptie in de gesloten jeugdhulp;
 - Een herbezinning gedwongen zwangerschapstesten in de gesloten jeugdzorg (dit is niet toegestaan); en
 - Seksuele voorlichting in (gesloten) jeugdzorginstellingen.
- In de beantwoording wordt:



- Aangegeven dat u eerst de uitspraak van de Hoge Raad wil afwachten en u hier niet op vooruit wil lopen;
- Aandacht besteed aan zowel de Wvvgz als de Jeugdwet als twee verschillende rechtsstelsels;
- Ingegaan op de parlementaire behandeling van de wvvgz; en
- Verwezen naar een kwaliteitskader en richtlijn voor de jeugdzorg die aandacht besteden aan seksuele voorlichting en ondersteuning.

Datum
4 oktober 2022

Kenmerk

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek, maatschappelijk en eenduidige communicatie

- In februari jl. heeft Pointer de resultaten van hun onderzoek over gedwongen anticonceptie in de gesloten jeugdhulp gepubliceerd. In de Kamervragen wordt ook verwezen naar dit onderzoek.
- In februari jl. is naar aanleiding van dit onderzoek een vraag aangemeld voor het vragen uur. Deze is toen niet doorgegaan.

b. Financiële en personele gevolgen

n.v.t.

c. Juridische aspecten haalbaarheid

De beantwoording van deze Kamervragen is afgestemd met de directie WJZ vanwege de verhouding tussen de Wvvgz en de Jeugdwet.

d. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De beantwoording is afgestemd met directie CZ, WJZ en de IGJ.

e. Gevolgen administratieve lasten

n.v.t.

f. Toezeggingen

n.v.t.

g. Fraudetoets

n.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.