



Aan

MLZS  
Cc MVWS

Deadline: 10 oktober  
2022

nota

Versturen onderzoeksrapport inkoop- en  
verantwoordingseisen

**TER BESLISSING**

**Directoraat Generaal  
Curatieve Zorg**  
Directie Patiënt en  
Zorgordening  
Team C

**Opgesteld door**

**Datum**

12 september 2022

**Kenmerk**

3435097-1034064-PZO

**Uw kenmerk**

**Zaaknummer**

1034064

**Bijlage(n)**

2

### 1. Aanleiding

De afgelopen maanden heeft onderzoeksbureau PwC in opdracht van [Ont]Regel de Zorg onderzoek gedaan naar mogelijkheden om de inkoop- en verantwoordingseisen te uniformeren in de zorgsectoren die vallen onder de Zorgverzekeringswet. Dit rapport is recent opgeleverd. Het onderzoek heeft bij de in de begeleidingscommissie vertegenwoordigde veldpartijen voor ontevredenheid gezorgd met name door de bespaardoelstelling die op titel van genoemde uniformering door het vorige en huidige kabinet is ingeboekt en als het ware boven het onderzoeksrapport hangt.

### 2. Geadviseerd besluit

We stellen voor het rapport met een korte oplegbrief naar de Kamer te sturen en daarbij nog geen inhoudelijke duiding aan het rapport te geven. Parallel vervolgen we het overleg met de betrokken veldpartijen. Het rapport ligt er en schetst mogelijkheden voor maatregelen die de ingeboekte besparing inhoudelijk kunnen invullen. Deze maatregelen liggen op het terrein van partijen zelf. Tegelijkertijd kan VWS als aanjager dienen om tot concrete vervolgspraken te komen om ook de regeldruk te verminderen. Immers, indien partijen deze maatregelen niet onderschrijven, zullen andere maatregelen nodig zijn. Dit om te voorkomen dat het doel van minder ervaren regeldruk als gevolg van uiteenlopende inkoop- en verantwoordingseisen niet behaald wordt en slechts een 'kale', niet met maatregelen ingevulde bezuiniging op dit onderwerp resteert. Indien u deze lijn onderschrijft, is het advies om akkoord te gaan met bijgevoegde concept-brief.

N.B. Er is overleg met de minister LZS geweest en naar aanleiding daarvan is de brief aangepast tot de huidige vorm.

### 3. Kernpunten

PwC heeft in opdracht van [Ont]Regel de Zorg tussen november 2021 en juni 2022 onderzoek gedaan naar mogelijkheden om inkoop- en verantwoordingseisen in de medisch specialistische zorg, ggz, wijkverpleging, paramedische zorg, farmacie en hulpmiddelenzorg te uniformeren. Deze opdracht vloeit voort uit een bespaardoelstelling.

Het vorige kabinet heeft op basis van een Zorgkeuzes in Kaart fiche besloten tot een bespaardoelstelling van 100 miljoen euro per jaar, te behalen met het



uniformeren van inkoop- en verantwoordingseisen in sectoren die vallen onder de Zorgverzekeringswet. Volgens het ZiK fiche was er met deze maatregel nog besparingspotentieel bovenop de 100 miljoen euro die door het vorige kabinet was besloten. Een gezamenlijk met Financiën en CPB uitgevoerde herberekening leidde tot een totaal besparingspotentieel van € 130 mln. structureel. In het huidige coalitieakkoord is de bespaardoelstelling aangepast naar 50 miljoen euro per jaar in 2023 en voor 2024 e.v. structureel 130 miljoen euro per jaar.

**Datum**  
12 september 2022

**Kenmerk**

Veldpartijen zijn direct over de besparingsreeks geïnformeerd, en VWS heeft de regie genomen door PwC opdracht te geven om potentiële maatregelen in kaart te brengen die genomen kunnen worden om invulling te geven aan de bespaardoelstelling. Een begeleidingscommissie bestaande uit (initieel) FMS, NFU, NVZ, de Nederlandse GGZ, Actiz, KNGF en KNMP is gedurende het onderzoek intensief betrokken bij de uitvoering van het onderzoek. Ook de IGJ, NZa, het Zorginstituut en verschillende directies binnen VWS zijn gedurende het onderzoek betrokken geweest en geïnformeerd. Gedurende het onderzoek zijn er verschillende discussies geweest over onder andere de scope in de medisch specialistische zorg, het proces en doorlooptijd van het onderzoek en de besparingen die de maatregelen moeten opbrengen. Dit is soms tot op directeur-niveau meermaals en uitvoerig besproken.

Dit heeft niet kunnen voorkomen dat verscheidene partijen, te weten FMS, NVZ, NFU, KNMP en ZN hun ontevredenheid hebben uitgesproken ten aanzien van de scope van het onderzoek in de msz, en meer in het algemeen de haalbaarheid/uitvoerbaarheid van de geopperde maatregelen en de financiële besparing die aan de maatregelen gekoppeld is. De partijen uit de medisch specialistische zorg hebben zich uiteindelijk teruggetrokken uit de begeleidingscommissie van het onderzoek.

Gezien de ontevredenheid die bij een deel van de partijen is ontstaan over het rapport, lijkt het ons niet verstandig om in de begeleidende brief richting de Tweede Kamer al vooruit te lopen op de te nemen maatregelen. Het onderzoek was inventariserend en bedoeld als hulpmiddel. Partijen zijn grotendeels zelf aan zet om de geïdentificeerde maatregelen te nemen omdat het vooral maatregelen zijn die in de uitvoering tussen partijen liggen. De rol die VWS op zich zal nemen is het aan tafel krijgen van veldpartijen om concrete vervolgsafspraken te maken over welke maatregelen genomen zullen worden om de bespaardoelstelling te dempen met merkbare vermindering van de regeldruk. Omdat de geopperde maatregelen voornamelijk bij veldpartijen liggen wordt voorgesteld om de brief kort te houden zonder in te gaan op de inhoud van het rapport, maar wel het proces te schetsen waarlangs we op korte termijn met partijen in gesprek gaan afspraken te maken over welke maatregelen zij bereid zijn te implementeren ter invulling van de bespaardoelstelling.

Tot slot: de verdeling van de bespaardoelstelling over de verschillende sectoren en de definitieve verwerking van de bespaardoelstelling loopt via de financiële paragraaf van het IZA. In het IZA zijn geen inhoudelijke afspraken over een vervolg van het onderzoeksrapport van PwC gemaakt.

#### 4. Toelichting

##### a. Draagvlak politiek



Het onderzoeksrapport vloeit voort uit een bespaardoelstelling uit het regeerakkoord, te behalen met het uniformeren van inkoop- en verantwoordingseisen in de Zvw.

**Datum**  
12 september 2022

**Kenmerk**

*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*  
n.v.t.

*c. Financiële en personele gevolgen*  
n.v.t.

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*  
n.v.t.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*  
Verschillende beleidsdirecties (CZ, GMT, Z) zijn gedurende de looptijd van het onderzoek betrokken geweest, en de definitieve rapportage is met hen afgestemd. De concept en definitieve rapportage is met de partijen uit de begeleidingscommissie afgestemd, hoewel er deels ontevredenheid blijft bestaan over het rapport en dan met name de financiële opbrengsten van de maatregelen. Parallel aan de aanbieding van deze concept-brief aan MLZS worden de partijen uitgenodigd voor een gesprek over de opvolging van het onderzoeksrapport.

*f. Gevolgen administratieve lasten*  
n.v.t.

*g. Toezeggingen*  
n.v.t.

*h. Fraudetoets*  
n.v.t.

## **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

*a. Motivering*  
Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.