



De Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Beleidsreactie rapport Inspectie Justitie en Veiligheid 'Op maat adviseren'

Datum
11 oktober 2022

Ons kenmerk

1. Aanleiding

De Inspectie Justitie en Veiligheid (IJenV) heeft op 15 juni 2022 het rapport 'Op maat adviseren', over de kwaliteit van de adviesfunctie van de reclassering, uitgebracht. Op diezelfde dag is de Tweede Kamer door u geïnformeerd dat de inhoudelijke beleidsreactie na de zomer 2022 zal worden verzonden. Deze inhoudelijke beleidsreactie treft u hierbij aan. Het rapport is geagendeerd voor het commissiedebat Gevangeniswezen en Tbs op 19 oktober 2022.

2. Geadviseerd besluit

Instemming met bijgaande beleidsreactie. Er wordt in de beleidsreactie geen nieuw beleid aangekondigd.

3. Kernpunten

De Inspectie concludeert dat de kwaliteit van de adviezen over het algemeen goed is en dat de wijze waarop de reclassering adviezen opstelt in grote lijnen voldoet. Uit het onderzoek blijkt ook dat de adviezen bruikbaar zijn voor de officier van justitie en/of de rechter. De Inspectie signaleert in dit rapport ook een aantal knelpunten.

De Inspectie beveelt aan dat de minister zorgt voor voldoende capaciteit bij de reclassering zodat zij opdrachten voor een adviesrapport uit kan voeren in die zaken waarin de reclassering dat nodig vindt. U onderschrijft het belang van voldoende capaciteit bij de reclassering om de aan haar toebedeelde taken goed uit te kunnen voeren. Jaarlijks wordt dan ook zorgvuldig beoordeeld welk budget de reclassering nodig heeft, en dus ook voor advisering. Vanwege de onvoorspelbaarheid van het advieswerk is echter niet te vermijden dat zich in de praktijk situaties kunnen voordoen waarin de reclassering op een bepaald moment niet de capaciteit beschikbaar heeft om bepaalde advieswerkzaamheden op te kunnen pakken.

De Inspectie vraagt de reclassering met name aandacht te hebben voor de toepassing van de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. Daarnaast vraagt de Inspectie aandacht van de justitiële keten voor de toepassing van het adolescentenstrafrecht. Zowel de besluitvorming als de uitvoering ervan heeft verbetering nodig, zodat verdachten en daders die onder het jeugdstrafrecht vallen en die het nodig hebben passende hulp ontvangen.

In de beleidsreactie wordt op de verschillende aanbevelingen ingegaan. Er wordt geen nieuw beleid aangekondigd. Er wordt met name beschreven wat de huidige stand van zaken is in relatie tot de aanbevelingen. Tevens wordt verwezen naar verschillende lopende trajecten die verband houden met aanbevelingen uit het rapport, zoals de voorbereiding van het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' en de projectgroep ASR.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
11 oktober 2022

Ons kenmerk
4251924

4. Toelichting

4.1 Politieke context

In het regeerakkoord is het voorkomen van recidive opgenomen als aandachtspunt. Het goed functioneren van de adviesfunctie van de reclassering speelt hierbij een belangrijke rol. De adviseurs van de reclassering stellen het risico op recidive van een justitiabele vast en geven een advies over de best passende interventies om dit risico te verminderen.

4.4 Krachtenveld

- IJenV – opsteller van het rapport;
- De reclassering – uitvoerder van de adviesfunctie;
- Het Openbaar Ministerie – opdrachtgever adviezen;
- Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport – verantwoordelijk voor het stelsel van jeugdbescherming;
- DSenS – verantwoordelijk voor reclasseringsstelsel;
- DJCF – verantwoordelijk voor het stelsel van jeugdstrafrecht;
- Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) – verantwoordelijk voor de advisering in strafzaken van minderjarigen. Daarnaast is de casusregietaak in jeugdstrafzaken belegd bij de RvdK.

4.9 Ontwikkelingen hiervoor

Eerder is aan u voorgesteld om in de beleidsreactie ook in te gaan op een eerdere aanbeveling van de RSJ (uit het rapport over korte detenties) om de reclassering vaker te laten adviseren.

Inmiddels is er echter voor gekozen om naar aanleiding van het PWC rapport over de financierbaarheid van DJI ook een verkenning uit te voeren naar maatregelen voor de lange termijn die de informatiepositie en het sanctiearsenaal van de rechter kunnen verbeteren. Ook de vraag of de reclassering vaker een advies zou moeten uitbrengen aan de rechter, en zo ja, in wat voor gevallen, zal daarin worden meegenomen. Om deze reden wordt in deze beleidsreactie hier nu niet op ingegaan.

5. Informatie die zich niet leent voor openbaarmaking

5.1 Toelichting

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.