

TER ONDERTEKENING

Aan de Minister voor Klimaat en Energie

nota

Nota beantwoording Kamervragen van de leden
Thijssen, Nijboer (beiden PvdA) en Kröger
(GroenLinks) over hoge energietarieven voor
nieuwe klanten

Parafenroute

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

23/10/22

Directoraat-generaal Klimaat
en Energie
Directie Energiemarkt

TER BESLISSING

Datum

7 oktober 2022

Kenmerk

DGKE-DE / 22512249

Bhm: 22512484

Kopie aan

[Redacted]

Bijlage(n)

1

Aanleiding

Bijgaand zend ik u de antwoorden op de vragen van de leden Thijssen, Nijboer (beiden PvdA) en Kröger (GroenLinks) over hoge energietarieven voor nieuwe klanten.

Geadviseerd besluit

Indien akkoord kunt u de Kamerbrief ondertekenen.

Ahho e d.

Kernpunten

- De Kamervragen zijn gesteld naar aanleiding van het bericht 'Nieuwe klanten betalen hoofdprijs voor energie: 'Soms drie keer meer dan bestaande klanten''.
- Discriminatie nieuwe klanten:
 - u geeft aan dat het wrang is als mensen die moeten verhuizen drie keer zo veel moeten betalen voor energie als bestaande klanten. U geeft aan dat de grote tariefverschillen tussen nieuwe en bestaande klanten kunnen ontstaan door de hogere inkoopkosten voor nieuwe klanten waar de leverancier mee te maken kan krijgen, maar dat ook andere factoren meespelen (spreiding in het aanbod tussen de leveranciers en de ontwikkeling van de prijzen op de achterliggende groothandelsmarkt).
 - over de verrekening van de kosten van het risico van de energieleverancier zegt u dat het aan een leverancier is om invulling te geven aan de bedrijfsvoering, waaronder de keuze welke kosten per product door te belasten aan afnemers. Ook geeft u aan dat de ACM toezicht houdt op de redelijkheid van tarieven en voorwaarden die door leveranciers gehanteerd worden.

- Discriminatie kwetsbare nieuwe klanten:
 - U geeft aan dat het u niet bekend is dat er sprake van zou zijn dat energiemaatschappijen risico-inschattingen maken naar postcode.
 - U geeft aan dat energieleveranciers wel checks doen op betaalgedrag van nieuwe klanten. Een leverancier kan een klant bij bekendheid van slecht betaalgedrag niet weigeren, maar wel verzoeken een waarborgsom te betalen.
 - U geeft aan dat de hoogte van de waarborgsom overeen komt met de kosten die gemaakt worden door de energieleverancier in de periode die over het algemeen verloopt tussen de vaststelling dat een klant definitief niet gaat betalen – en geen regeling wil afspreken – en de het opzeggen van het energiecontract door de leverancier. U geeft aan voornemens te zijn om in de lagere regelgeving van de Energiewet de waarborgsom te maximaleren.
- Opzegvergoeding: u geeft aan dat de ACM met de aanpassing van de Richtsnoeren Redelijke opzegvergoedingen de opzegvergoeding beter wil laten aansluiten bij het reële verlies van de energieleverancier in geval van een vroegtijdige overstap van de klant.
- Modelcontract: u geeft aan dat u binnenkort een Kamerbrief verstuurt over vaste energiecontracten waarin u de Kamer nader informeert over uw inzet om het aanbod aan contracten met vaste tarieven in de markt weer op gang te brengen.
- Voorkomen armoede: u verwijst naar het pakket aan koopkrachtmaatregelen en de twee brieven daarover.