

## Bijlage 2 – onderbouwing en evaluatie van het voorstel (CW3.1)

<b>Beleidskeuzes uitgelegd</b> Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)	
<b>1. Doel(en)</b>	Een succesvolle, efficiënte en verantwoorde doorgroei van windenergie op de Nederlandse Noordzee binnen de randvoorwaarden van het energiesysteem en ecosysteem. Hoofddoel van de vergunningsprocedure is het verlenen van een vergunning voor het bouwen en exploiteren van windparken op zee.
<b>2. Beleidsinstrument(en)</b>	De vergelijkende toets met financieel bod op grond van de Wet windenergie op zee.
<b>3. A. Financiële gevolgen voor het Rijk</b>	<p><i>Financieel bod:</i> Het Rijk ontvangt de opbrengsten uit het financieel bod. Afhankelijk van de opbrengst van het financieel bod, worden de opbrengsten ten minste gebruikt voor het dekken van de structurele inpassingskosten. Indien het bedrag hoger is dan de structurele kosten, gaat het overige deel naar de algemene middelen.</p> <p><i>Structurele inpassingskosten:</i> Structurele kosten voor de inpassing van windenergie op zee (vooral voor scheepvaartveiligheid rondom windparken) worden gemaakt als gevolg van de ruimtelijke claim van windparken. Deze kosten worden in eerste instantie gemaakt door het Rijk, waarbij de afspraak is dat deze worden doorbelast aan de windparkexploitanten indien de businesscase dit toelaat. Doorbelasting kan niet direct, maar de inzet is om de opbrengsten uit het financieel bod hiervoor te benutten. Tot en met 2030 bedragen deze in totaal 244 miljoen euro en vanaf 2031 gaat het om een jaarlijks bedrag van circa 100 miljoen euro. Deze middelen worden met name ingezet ten behoeve van het waarborgen van zeescheepvaartveiligheid, maar ook voor versterking van het Noordzee ecosysteem, sensoren, toezicht en handhaving. De structurele inpassingskosten komen neer op ca. 7,5 miljoen euro per jaar per kavel van 1 GW.</p> <p><i>Kosten milieueffectrapportages en locatiestudies:</i> De kosten van de milieueffectrapportages en locatiestudies (nader te bepalen, want ze zijn nog niet afgerond) zullen ten laste komen van de degene aan wie de vergunning wordt verleend. Deze voorbereidingen worden gedaan om details over het windenergiegebied in kaart te brengen voor het kavelbesluit en om risico's te mitigeren. Deze bedragen dienen ter vergoeding van de voorbereidingskosten die het Rijk heeft gemaakt en worden vastgesteld bij ministeriële regeling. Door deze kosten in rekening te brengen wordt voldaan aan EU-staatssteunregels.</p>
<b>B. Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren</b>	De kosten voor de aanvraag inclusief de bouw worden gedragen door de aanvragers/winnaar(s) van de vergunning(en) van de kavels I tot en met IV binnen windenergiegebied IJmuiden Ver. Deze kosten worden meegewogen in de businesscase van deze kavels die de vergunningaanvragers overwegen. De winnaar(s) van de vergunning(en) ontvangt/ontvangen de opbrengsten uit het exploiteren van het windpark op zee. Daarnaast dragen partijen die meedoen aan de procedure, maar uiteindelijk niet de vergunning verkrijgen, kosten voor de voorbereiding van hun bod. Deelnemen aan de procedure is een vrije keuze en de kosten-batenafweging is geheel aan de partijen.

<p><b>4. Nagestreefde doeltreffendheid</b></p>	<p>Gezien de huidige marktomstandigheden en het belang van het stimuleren van maatschappelijke doelen (ecologie, IMVO, circulariteit en evt. systeemintegratie) is voor deze procedure gekozen. Op deze manier wordt competitie bevorderd om met oplossingsgerichte en innovatieve vergunningsaanvragen te komen.</p> <p>Momenteel is ex-ante niet bekend wat de oplossingen op het vlak van ecologie, systeemintegratie, IMVO en circulariteit zullen worden. Er worden namelijk innovatieve oplossingen gevraagd in de vergelijkende toets. Wel is bekend dat op alle gebieden werk nodig is om een verantwoorde doorgroei van windenergie op zee te bewerkstelligen.</p>
<p><b>5. Nagestreefde doelmatigheid</b></p>	<p>De Wet windenergie op zee kent vier mogelijke procedures om de vergunning voor de bouw en exploitatie van windparken op zee te verlenen, namelijk: procedure met subsidieverlening, een vergelijkende toets, een vergelijkende toets met financieel bod of een veiling.</p> <p>De vergelijkende toets met een financieel bod is gezien de huidige beleidswensen het meest geëigende instrument om de kavels I tot en met IV van windenergiegebied IJmuiden Ver te vergunnen: hiermee kunnen oplossingen voor uitdagingen bij de uitrol van windenergie op zee worden gestimuleerd om – ook in de toekomst – op verantwoorde wijze windenergie op zee te realiseren en de klimaatdoelen te halen. Vanwege de waarde van de kavels en borgen van concurrentie is de toevoeging van een financieel bod wenselijk.</p> <p>Door de vergelijkende toets met financieel bod zodanig vorm te geven, worden innovaties en oplossingen gerealiseerd in elke stap tot het realiseren van een windpark op zee: bij ontwerp, bouw en exploitatie. Deze aanpak draagt op integrale wijze bij aan het stimuleren van benoemde maatschappelijke doelen. Vele van deze effecten kunnen niet achteraf worden geborgd en moeten dus vanaf meet af aan te zijn meegenomen in de vergunningsaanvraag.</p>
<p><b>6. Evaluatieparagraaf</b></p>	<p>Nadat de vergunning(en) van de winnaar(s) onherroepelijk zijn, worden de vergunningsprocedures door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) geëvalueerd, zodat nieuwe inzichten weer kunnen worden gebruikt voor de vormgeving van toekomstige vergunningsprocedures voor windenergie op zee.</p>