



Aan Minister LZS

Deadline: 10-11-2022

Ontworpen door

# nota

(ter beslissing) de uitzending van In het vizier van De Jager over  
ouderenmishandeling (Omroep Gelderland)

**Datum Document**

25 oktober 2022

**Kenmerk**

3444231-1037155-LZ

**Bijlage(n)**

Geen

## 1. Aanleiding

Het Kamerlid Hijink (SP) heeft schriftelijke vragen gesteld over ouderenmishandeling. Aanleiding voor deze vragen was een uitzending over de locatie 'De Molenberg' van zorgorganisatie Vilente in Oosterbeek.

## 2. Geadviseerd besluit

Ik adviseer u deze vragen met de bijgaande brief te beantwoorden.

## 3. Kernpunten

Voor de beantwoording van deze vragen is de uitzending bekeken, Vilente om een reactie gevraagd en de IGJ benaderd voor achtergrond en een reactie.

Een voormalig medewerker van Vilente maakte geluidsopnamen van de bejegening van een mevrouw met dementie en ging daarmee naar de pers. Deze geluidsopnamen leidden tot verontwaardiging op social media. Familie van de mevrouw heeft aangifte gedaan van ouderenmishandeling. Het OM heeft deze zaak terzijde geschoven en verwezen naar het meldpunt van de IGJ.

Naar haar zeggen heeft Vilente besloten de mediastorm over zich heen te laten komen. Zij ziet het incident in de context van een jongere medewerker in de nachtdienst die in de fout is gegaan. De bejegening door deze medewerker acht Vilente zeker niet in orde, maar in haar ogen is geen sprake van ouderenmishandeling en is het aangewezen de medewerker te begeleiden.

De IGJ gaat niet op deze individuele zaak in, anders dan dat deze zaak haar



bekend is en verwijst vooral naar de 'Leidraad Veilige zorgrelatie', die een richtsnoer is voor toezicht en handhaving.

**Kenmerk**

3444231-1037155-LZ

#### **4. Toelichting**

De uitzending gaat over het thema ouderenmishandeling. In de uitzending is de bejegening door een verzorgende van een mevrouw met dementie te horen. Dit wordt door de ex-medewerker blijkbaar gezien als het natuurlijke gedrag van haar (jongere) collega. De ontslagen ex-medewerker en de dochter van de cliënt worden in de uitzending met elkaar in contact gebracht. De dochter is door de geluidsfragmenten geëmotioneerd. De familie heeft aangifte gedaan, waarop het OM volgens de site van omroep Gelderland heeft besloten niet te gaan vervolgen, maar door te verwijzen naar het meldpunt zorg van de IGJ. De familie zou volgens het artikel in bezwaar gaan tegen de beslissing van het OM.

Vilente bekijkt deze zaak vanuit een andere invalshoek. Zij ziet een jonge medewerker die over de schreef is gegaan, maar vindt dat er geen sprake is van ouderenmishandeling. De organisatie vindt dat de bejegening niet deugt en snapt welke indruk de uitzending wekt. Toch vindt zij dat het de voorkeur heeft om iemand te begeleiden die in de zorg wil werken.

Naar aanleiding van het ontslag van de ex-medewerker

De familie heeft aangifte gedaan, waarop het OM volgens de site van Omroep Gelderland heeft besloten niet te gaan vervolgen maar door te verwijzen naar het meldpunt zorg van de IGJ. De familie zou volgens het artikel in bezwaar zijn gegaan.

Punt hierbij is dat niet altijd objectief te bepalen is of sprake is van ouderenmishandeling. Hoe lastig ook, soms is daar sprake van een grijs gebied. Het gaat er om hoe de cliënt de bejegening ervaart en dat meer incidenten optellen en impact hebben.

##### *a. Draagvlak politiek*

In de Tweede Kamer worden met tussenpozen vragen gesteld over de verschillende verschijningsvormen van ouderenmishandeling (uitbuiting, mishandeling in de thuissituatie of door de professional). De uitzending van Omroep Gelderland heeft tot veel reacties op social media geleid en uiteindelijk ook tot Kamervragen van lid Hijink (SP), die ook in de uitzending optreedt. In de uitzending komt ook het lid Van Wijngaarden (VVD) aan het woord die ervoor pleit dat veilig herkennen en melden van ouderenmishandeling ook instellingen net zo goed moet zijn als bij



thuiswonende ouderen.

*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

De uitzending raakt een gevoelige snaar gelet op de geluidsfragmenten van de bejegening van een mevrouw met dementie. De context van dit incident is genuanceerder. Echter, aandacht voor de nuance en de context in deze casus vragen, is onbegonnen werk vindt Vilente. Vilente kiest er daarom voor daaraan niet te beginnen en niet in te gaan op uitnodigingen van het TV programma. Vilente heeft schriftelijk gereageerd op de vragen van de makers van de uitzending. Een deel van deze reactie is door de programmamaker op de site gezet.

**Kenmerk**

3444231-1037155-LZ

*c. Financiële en personele gevolgen*

nvt

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

nvt

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

Er is contact gezocht met Vilente en de IGJ voor achtergrond en informatie over deze casus. De zaak is bij de IGJ bekend.

*f. Gevolgen administratieve lasten*

nvt

*g. Toezeggingen*

nvt

*h. Fraudetoets*

nvt

## **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

De gelakte passage en de colofon zijn gelakt vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.