

Aan

Minister voor LZS
Minister van VWS

Deadline: 12-11-2022

Directoraat-generaal
Langdurige Zorg
Directie Zorgverzekeringen

Ontworpen door

nota

(ter beslissing) Verzoek om een brief over signalen m.b.t. de tarieven van ongecontracteerde aanbieders van wijkverpleging en ggz voor het jaar 2023

Datum Document
2 november 2022

Kenmerk
3462322-1039023-Z

Bijlage(n)
1

1. Aanleiding

- De Tweede Kamer heeft de minister voor Langdurige Zorg en Sport in het Commissiedebat GGZ op 2 november jl. verzocht om – ter voorbereiding op een 2 minuten debat op woensdag 16 november - een brief aan de Kamer te doen toekomen over restitutiepolissen in relatie tot verlaging van de vergoeding.
- Aanleiding van het verzoek voor deze brief waren vragen van Kamerlid Agema (PVV) over signalen dat twee zorgverzekeraars momenteel brieven aan verzekerden sturen om hen te informeren dat hun restitutiepolis per 2023 een combinatiepolis wordt, waarbij de vergoeding van niet-gecontracteerde aanbieders van wijkverpleging en geestelijke gezondheidszorg naar 75% gaat per 1 januari 2023
- De Tweede Kamer heeft verzocht om in de brief specifiek in te gaan op de vraag of verlaging van de vergoeding zonder wetstraject, daar de beperking van de vrije artsenkeuze in 2014 in de Eerste Kamer sneuvelde.
- Bijgevoegd ontvangt u de gevraagde brief voor de Kamer.

2. Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd mede namens de minister voor LZS de brief te ondertekenen.
- Hoewel de brief gevraagd is aan de minister voor LZS, wordt u geadviseerd om als minister van VWS de brief ook te ondertekenen, omdat de onderwerpen 'vrije artsenkeuze', art. 13 Zvw en polisaanbod tot de portefeuille van de minister van VWS behoren.

De officiële deadline is 30 november, maar vanwege het geplande 2 minuten debat het voorstel om de brief uiterlijk maandag 14 november te versturen.



Kenmerk
3462322-1039023-Z

3. Kernpunten

- In 2022 zijn er 60 verschillende polissen op de markt: 37 hiervan zijn naturapolissen, 11 restitutiepolissen en 12 combinatiepolissen.
- Op dit moment weten we van 2 zorgverzekeraars dat zij hun restitutieverzekering omzetten naar een combinatiepolis, waarbij voor de wijkverpleging en ggz de zorg in natura geleverd gaat worden. Reden die daarvoor gegeven wordt is de sterke stijging van de kosten van deze zorg. Daarnaast weten we dat er één nieuwe zorgverzekeraar tot de markt gaat toetreden die ook een restitutiepolis gaat aanbieden.
- In de brief wordt aangegeven dat:
 - ook bij een naturapolis een ruime keuze aan zorgverleners bestaat;
 - het belangrijk is dat zorgverzekeraars via een contract kunnen sturen op de kwaliteit en doelmatigheid van zorg;
 - een restitutiepolis niet voor iedereen de beste keuze is;
 - de vrije keuze voor een zorgverlener voor alle verzekerden geborgd is bij iedere zorgpolis, maar dat de hoogte van de vergoeding voor niet-gecontracteerde zorgverleners afhankelijk is van de polis;
 - een restitutiepolis ook betaalbaar is voor mensen met een laag inkomen, omdat zij recht hebben op zorgtoeslag.
- In de brief wordt ook ingegaan op de afspraak uit het IZA om de vergoeding voor niet-gecontracteerde zorg te verlagen, maar niet zo laag dat er een 'hinderpaal' ontstaat voor de verzekerden.
- In de brief wordt ook ingegaan op de noodzaak om de beweging richting passende zorg te maken, zoals in het IZA staat.

4. Toelichting

a. *Draagvlak politiek*

- Tijdens het CD ggz op 2 november jl. heeft kamerlid Agema vragen gesteld over het afnemen van het aantal restitutiepolissen in relatie tot de maatregel in het IZA over het verlagen van de vergoeding voor niet-gecontracteerde zorg en de vrije artsenukeuze.
- Het verlagen van de vergoeding voor niet-gecontracteerde zorg is politiek gevoelig.

b. *Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

- Het verlagen van de vergoeding voor niet-gecontracteerde zorg ligt gevoelig bij diverse partijen.

c. *Financiële en personele gevolgen*

nvt

d. *Juridische aspecten haalbaarheid*

nvt

e. *Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

Eerder besproken met MZLS, afgestemd met CZ.

f. *Gevolgen administratieve lasten*

Nvt

g. Toezeggingen

nvt

h. Fraudetoets

nvt

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

a. Motivering

Bescherming persoonlijke levenssfeer.



Kenmerk

3462322-1039023-Z