

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 728

Vragen van het lid **Richardson** (VVD) aan de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het bericht «GGD trekt stekker uit digitaal jeugdossier ondanks investering van miljoenen»* (ingezonden 4 november 2022).

Antwoord van Staatssecretaris **Van Ooijen** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 14 november 2022).

#### Vraag 1

Bent u bekend met het artikel «GGD trekt stekker uit digitaal jeugdossier ondanks investering van miljoenen»?<sup>1</sup>

#### Antwoord 1

Ja.

#### Vraag 2

Bent u op de hoogte op basis van welke kwaliteits- en functionaliteitseisen het project is stopgezet? Zo nee, bent u bereid om hierover in gesprek te gaan met de betrokken partijen? Zo ja, wat zijn deze kwaliteitseisen?

#### Antwoord 2

Het besluit om te stoppen met het GGID is een besluit dat genomen is door de drie GGD (algemeen) besturen zelf. De afhandeling hiervan is eveneens een aangelegenheid van de besturen van de GGD'en. VWS is stelselverantwoordelijk voor de Wet publieke gezondheid (Wpg) waar de jeugdgezondheidszorg (JGZ) onder valt. Gemeenten dienen op grond van de Wpg ervoor zorg te dragen dat de JGZ wordt uitgevoerd, waarbij zij zelf kunnen kiezen wie dat gaat doen – bijvoorbeeld een GGD. Het stopzetten van de ontwikkeling van dit digitale jeugdossier heeft geen impact op de taakuitvoering van de JGZ in deze regio's.

<sup>1</sup> NOS, 3 november 2022, «GGD trekt stekker uit digitaal jeugdossier ondanks investering van miljoenen», <https://nos.nl/artikel/2450890-ggd-trekt-stekker-uit-digitaal-jeugdossier-ondanks-investering-van-miljoenen>.

### Vraag 3

Bent u op de hoogte vanaf welk moment er werd getwijfeld aan de haalbaarheid van het project en hoe lang het heeft geduurd voordat er een knoop hieromtrent is doorgeslagen? Zo nee, waarom niet? Waar worden de gemaakte kosten voor dit project belegd?

### Antwoord 3

Omdat het sluiten van een overeenkomst met een softwareleverancier een aangelegenheid is van de GGD'en en hun bestuur ben ik hier niet van op de hoogte gebracht. De drie GGD'en hebben continu intensief overleg gehad met de leverancier om te komen tot een werkend GGID. Gedurende het ontwikkeltraject zijn onder meer externe toetsingen gedaan op o.a. kwaliteit, functionaliteit, privacy en rechtmatigheid. Daar waar nodig heeft bijsturing plaats gevonden. Met de leverancier is echter een blijvend verschil van inzicht ontstaan over de kwaliteit en functionaliteit van het GGID. Daarmee is een impasse ontstaan. Er gaat door de betrokken GGD'en gestart worden met een onderzoek en evaluatie omtrent dit project in alle betrokken regio's. Voor wat betreft de kosten: volgens de Wpg (en de bijbehorende Regeling eisen software) zijn gemeenten er verantwoordelijk voor dat er in de JGZ gebruik wordt gemaakt van een digitaal dossier voor de jeugdgezondheidszorg. De financiering voor het laten uitvoeren van JGZ en het RVP door gemeenten, inclusief de digitale gegevensuitwisseling, gebeurt via het Gemeentefonds. Kortom: de financiële consequenties zijn in eerste instantie voor de GGD'en, en daarmee voor de desbetreffende gemeenten.

### Vraag 4

Is de leverancier die betrokken was bij de uitvoering van dit project betrokken bij andere digitaliseringsprojecten van de overheid? Zo ja, hebben u signalen bereikt dat er ook in andere casussen projecten met deze leverancier afgebroken dreigen te worden?

### Antwoord 4

De leverancier die betrokken was bij de uitvoering van dit project heeft op dit moment geen directe digitaliseringsprojecten bij VWS. Daarnaast is het sluiten van een overeenkomst met een softwareleverancier een aangelegenheid van de GGD'en en hun bestuur.

### Vraag 5

Op welke manier neemt u de resultaten uit de evaluatie die nog uitgevoerd moet worden mee om ervoor te zorgen dat het in andere situaties niet misloopt? Worden deze resultaten bijvoorbeeld breed gedeeld onder alle gemeenten?

### Antwoord 5

In elke betrokken GGD regio wordt een evaluatie uitgevoerd. De algemeen besturen van de GGD'en zijn opdrachtgever, of anderzijds zeer nauw betrokken, en bepalen hoe de evaluatie vormgegeven, besproken en verspreid gaat worden. Daarnaast bespreken wij in de periodieke overleggen die wij voeren met GGD GHOR NL en andere veldpartijen het belang van een goede registratie en gegevensuitwisseling.

### Vraag 6

Welke stappen bent u van plan te nemen om ervoor te zorgen dat dit in de toekomst zo min mogelijk zal voorkomen?

### Antwoord 6

Het is, gelet op de verantwoordelijkheidsverdeling, niet aan mij om met een reactie te komen. Zoals ook in de berichtgeving wordt vermeld, valt het besluit om te stoppen de drie besturen van de GGD'en zwaar juist ook vanwege de financiële consequenties voor de GGD en daarmee ook voor de gemeenten. Vandaar dat in alle betrokken regio's het traject van het GGID wordt geëvalueerd. Het is vervolgens aan de GGD'en om al dan niet opvolging te geven aan de conclusies en aanbevelingen uit de evaluatie.

Vraag 7

Bent u bereid om deze vragen afzonderlijk te beantwoorden voor het wetgevingsoverleg Jeugd en aanverwante zaken op 21 november? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7

Bij deze ontvangt u een reactie op de Kamervragen binnen de gestelde termijn.