

Aan de Minister voor Natuur en Stikstof

Auteur

[Redacted]

# nota

Nota gevraagde reactie Zembla video over het  
Kroondomein

**TER BESLISSING**

**Datum**

28 november 2022

**Kenmerk**

DGNV / 22563916

**BHM:** 22564239

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**

3

Parafenroute

[Redacted signature area]

## Aanleiding

Op 23 november jl. heeft het tv-programma Zembla een online video uitgebracht over het Kroondomein. Het betreft een verzameling van oudere fragmenten aangevuld met nieuwe fragmenten over de rechten van de Koning met betrekking tot het Kroondomein. D66 heeft in de Regeling van Werkzaamheden van 24 november u om een schriftelijke reactie gevraagd.

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd de bijgevoegde brief aan de Kamercommissie LNV te ondertekenen.

## Kernpunten

- Het programma Zembla heeft op 23 november een online item uitgebracht over het Kroondomein. LNV heeft daaraan voorafgaand ook een aantal vragen over het faunabeheer en de rechten van de Koning beantwoord op verzoek van Zembla (ten behoeve van de online video).
- Op 21 november heeft u schriftelijk gereageerd op gelijkstreckende vragen van het lid Wassenberg, gesteld tijdens de begrotingsbehandeling van AZ en Koning aan premier Rutte.
- In de video wordt het beeld geschetst dat, op basis van een recht van vruchtgebruik, de Staat wel degelijk over de openstelling van het Kroondomein gaat.
- Er is echter geen sprake van vruchtgebruik, ondanks het feit dat de rechten en plichten die de Koning met betrekking tot het Kroondomein heeft wel degelijk lijken op die van een vruchtgebruiker (en daarin nog wat verder gaan).
- Het gaat hier echter om unieke, in de wet vastgelegde, rechten. Recent is door het kabinet wel de term vruchtgebruik gebruikt om de situatie te duiden, maar juridisch gaat het inderdaad niet om vruchtgebruik, zoals in

het programma ook wordt betoogd door enkele experts. Om verwarring te voorkomen, zal de vergelijking met vruchtgebruik in toekomstige communicatie niet meer gebruikt worden.