



> Retouradres

Bestuurskern  
Directoraat-Generaal Milieu en Internationaal  
[REDACTED]  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**ILT**  
Informatie, netwerken en  
programmering  
Netwerken Leefomgeving en  
wonen

**Contactpersoon**

[REDACTED]  
Senior Adviseur

**Uw kenmerk**  
IENW/BSK-2021/321523

**Ons kenmerk**  
ILT-2022/2348

Datum 14 januari 2022  
Betreft HUF-toets Verzamelwet IenW 2021

Geachte heer [REDACTED]

Op 3 december ontving ik uw verzoek (Brief IENW/BSK-2021/321523) om een handhaafbaarheids-, uitvoerbaarheids- en fraudebestendigheidstoets (HUF-toets) uit te voeren op de concept-Verzamelwet IenW 2021. Met deze brief beantwoord ik uw verzoek. Ik geef hieronder artikelsgewijs (per onderwerp) mijn oordeel.

*Artikel I – Algemene wet bestuursrecht (Sporwegwet)*

Dit artikel herstelt een omissie voor beroepsmogelijkheden tegen besluiten van de ACM. Dit heeft geen gevolgen voor de ILT, de wijziging raakt uitsluitend de ACM. De ILT heeft geen HUF-oordeel. Mijn medewerkers hebben de ACM ingelicht.

*Artikel II – Drinkwaterwet*

Dit artikel voegt twee begripsomschrijvingen (A), een redactionele verduidelijking (B), een technische verbetering (C) en een aanpassing gelet op de herziene Drinkwaterrichtlijn (D) toe aan de Drinkwaterwet. De ILT ziet toe op deze wet.

Ik adviseer u om enkele definities (A) te herzien:

- In zowel de definitie van de kleine collectieve watervoorziening als die van de zeer kleine collectieve watervoorziening zou u kunnen toevoegen om welk water het gaat: d.w.z. na kubieke meter toevoegen "voor menselijke consumptie bestemd drinkwater". Dit maakt de definitie niet voor een andere uitleg vatbaar en daarmee beter handhaafbaar;
- Daarnaast adviseer ik om in beide definities aan het genoemde aantal personen "per dag" toe te voegen. Met name bij de definitie van een zeer kleine collectieve watervoorziening is dat van belang omdat in deze definitie "per dag" staat achter de kubieke meter en daardoor niet betrekking lijkt te hebben op het aantal genoemde personen. Duidelijker is om per dag te vermelden bij zowel het aantal kubieke meter als bij het aantal genoemde personen. Dit maakt de wijziging beter handhaafbaar.

Daarnaast vraag ik uw aandacht voor onderdeel D, de wijziging van artikel 25. Het voorgestelde lid 2 sub b en lid 3 verwijzen naar de Drinkwaterrichtlijn. Die verwijst vervolgens weer naar andere bepalingen en bijlagen van de Drinkwaterrichtlijn. Deze opeenstapeling van verwijzingen is voor de ondertoezichtstaanden en mijn inspecteurs lastig leesbaar. Dit beperkt de handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid

van de bepaling. Ik adviseer u dit te herzien of te verduidelijken in de Memorie van Toelichting. Voor het overige geef ik voor dit artikel een positief HUF-oordeel.

**ILT**  
Informatie, netwerken en  
programmering  
Netwerken Leefomgeving en  
wonen

*Artikel III – Waterschapswet*

Dit artikel regelt de vergoeding voor de kosten van gemeenten vanwege de organisatie van waterschapsverkiezingen en brengt door waterschappen gehanteerde termijnen in lijn met die uit de Provinciewet en Gemeentewet. Dit heeft geen gevolgen voor de ILT, de ILT heeft daarom geen HUF-oordeel.

**Datum**  
14 januari 2022

*Artikel IV - Wet milieubeheer (Pyro-passregister)*

Dit artikel biedt via de Wet milieubeheer de grondslag om een eenvormig controledocument (de Pyro-pass) en het bijbehorende register te implementeren.

Uw en mijn medewerkers hadden eerder contact over een mogelijke rol van de ILT bij dit register. Vooralsnog is hier geen sprake van. Daarom geef ik voor deze wijziging geen HUF-oordeel. Wel benadruk ik wat mijn medewerkers al eerder hebben gedeeld: de ILT is voorstander van een pyro-pass als instrument, maar de ILT is een Rijksinspectie en geen uitvoeringsorganisatie. Dat maakt de ILT niet de meest logische, en daarmee een relatief dure, uitvoerder.

Als u voornemens bent de ILT een vergunningverlenende of toezichthoudende taak op dit vlak toe te kennen, adviseer ik u mij te vragen mij een HUF-toets te laten uitvoeren op deze nieuwe taak. Deze toets met daarbij een advies over de benodigde capaciteit en middelen kunnen mijn medewerkers uitvoeren op een conceptvoorstel waarin u taken expliciet aan de ILT toekent en specificeert, en ook de AMvB's waarin de pyro-pass en het register verder door u worden uitgewerkt.

*Artikel V – Wet volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer BES*

Dit artikel regelt bestuursrechtelijke bevoegdheden en aansluiting op equivalente artikelen voor de BES-eilanden. Dit heeft geen gevolgen voor de ILT, de ILT heeft geen HUF-oordeel.

*Artikel VI – Wet zeevaardenden*

Dit artikel voorziet de Wet Zeevaardenden bij artikel 62, onderdeel k, in een grondslag om een tarief vast te stellen voor afgifte, vervanging of vernieuwing van het visserij-arbeidscertificaat. Het is nuttig een tarief te hebben, dit heeft verder geen grote gevolgen voor de ILT. Daarom heeft de ILT geen HUF-oordeel.

*Artikel VII – Wijzigingswet Algemene wet bestuursrecht*

Dit artikel herstelt een omissie rondom nadeelcompensatie in de Wet tot wijziging van de Algemene wet bestuursrecht en enkele andere wetten. Dit artikel heeft geen gevolgen voor de ILT, de ILT heeft geen HUF-oordeel.

Graag ontvang ik uw reactie op mijn oordeel voor artikel II en artikel IV.

Met vriendelijke groet,

De Inspecteur-Generaal Leefomgeving en Transport,

