

14.12.22



Aan

Minister VWS

Deadline: 23 december  
2022

# nota

Aanbieding en beleidsreactie wettelijke evaluatie  
Gezondheidsraad

## TER BESLISSING

Secretaris Generaal / plv.  
Secretaris Generaal  
Directie Bestuurlijke en  
Politieke Zaken  
Bureau Concernsturing

### Opgesteld door

### Datum

20 oktober 2022

### Kenmerk

3462111-1039103-BPZ

### Uw kenmerk

### Zaaknummer

1039103

### Bijlage(n)

3

## 1. Aanleiding

De Gezondheidsraad heeft de wettelijke evaluatie, voortkomend uit de Kaderwet Adviescolleges aan u toegezonden. Deze beslisnota heeft betrekking op uw beleidsreactie op deze evaluatie.

## 2. Geadviseerd besluit

Beslispunt:

Stemt u in met bijgevoegde beleidsreactie op de wettelijke evaluatie Gezondheidsraad?

Indien u akkoord bent met de beleidsreactie, wordt u verzocht deze te ondertekenen (2 brieven), mede namens de andere opdrachtgevende departementen, en toe te zenden aan de Eerste en Tweede Kamer.

## 3. Kernpunten

- De evaluatie kenmerkt zich door een positieve toon en de aanbevelingen richten zich met name op het in de toekomst verder vergroten van de publieke waarde van de Gezondheidsraad.
- In de beleidsreactie reageert u op de aanbevelingen in het rapport dat onderzoeksburo Kwink heeft opgesteld in het kader van de wettelijke evaluatie van de Gezondheidsraad, waarbij u benadrukt de stakeholders van de Gezondheidsraad te betrekken bij de vervolgstappen die voortkomen uit de evaluatie.
- Toezending van het rapport aan de Kamers is later dan gebruikelijk (per ommegaande) omdat de afstemming over de beleidsreactie en toezending meer tijd in beslag nam.
- De bewindspersonen van IenW, SZW en LNV hebben, als mede-opdrachtgevende departementen, akkoord gegeven op deze beleidsreactie. U ondertekent mede namens hen.

## 4. Toelichting

### Evaluatierapport

De wettelijke evaluatie is in opdracht van de Gezondheidsraad uitgevoerd door de Kwinkgroep. De evaluatieperiode besloeg vijf jaar (2017-2021) in plaats van de gebruikelijke vier jaar, zodat het proces van advisering tijdens de COVID-19 pandemie ook kon worden betrokken in de evaluatie. De Gezondheidsraad heeft



de Kwinkgroep verzocht in de evaluatie mee te nemen de vraag van uw voorganger minister de Jonge naar het adviesproces rondom de boostervaccinatie.

**Datum**  
20 oktober 2022

**Kenmerk**

In het evaluatierapport is aanbevolen:

1. Het starten van een traject voor gezamenlijke strategievorming met als doel om de positie van de Gezondheidsraad te behouden. De strategie bevat de door de raad gewenste ontwikkeling van het taakgebied en van de functie van de adviezen in de samenleving van morgen en gaat over de relatie met opdrachtgevers en andere naburige organisaties, zoals adviesorganen.
2. Het meer en systematischer oog hebben voor de doorwerking en impact van de adviezen van de Gezondheidsraad om de publieke waarde te vergroten.
3. Bij aanvaarding van de adviesvragen rondom COVID-19 explicieter af te wegen in welke samenstelling en met welke verantwoordelijkheid een adviesvraag wordt opgepakt.
4. De Gezondheidsraad en het ministerie van VWS kunnen samen nadenken over alternatieve of aanvullende modellen voor de snelst mogelijke benutting van wetenschappelijke kennis bij het maken van beleidskeuzen met daarin al dan niet een rol voor de Gezondheidsraad.
5. Het management van verwachtingen tussen adviesgever en adviesvrager heeft aandacht op het volgende punt: de mate waarin en intensiteit waarmee de Gezondheidsraad 'vinger aan de pols' houdt en kan houden ten aanzien van het verschijnen van wetenschappelijke studies die van invloed zouden kunnen zijn op het beleid en op de actualiteit van eerder gegeven (spoed)adviezen.

Het bestuur van de Gezondheidsraad heeft in reactie hierop aangegeven de aanbevelingen op te pakken.

#### Beleidsreactie:

In uw beleidsreactie geeft u aan dat het roerige tijden zijn geweest voor de Gezondheidsraad (reorganisatie van het secretariaat en de advisering met betrekking tot COVID) en geeft u aan erkentelijk te zijn voor de ontvangen COVID-adviezen.

U geeft in reactie op de aanbevelingen uit de evaluatie aan:

#### **Herijking strategie**

- Het herijken van de strategie ter vergroting van de publieke waarde te steunen.
- De herijkte strategie kan doorwerken in de interactie met opdrachtgevers, bijvoorbeeld door als Gezondheidsraad te signaleren richting opdrachtgevers wat speelt in de wetenschap en wat daarbij passende advisering is.
- Daarbij zou het goed zijn in de strategie ook aandacht te besteden aan de positionering van de Gezondheidsraad ten opzichte van andere spelers in het speelveld, zoals planbureaus, RIVM en andere kennisontwikkelaars.
- U bepleit daarbij dat de Gezondheidsraad de verschillende stakeholders betreft in de totstandkoming van de herijkte strategie.

#### **Lessen uit de coronapandemie**

- Het evaluatierapport behandelt wel de vraag over het adviesproces rondom de boostervaccinatie COVID-19, maar blijft op de vlakte qua conclusies: "Samenvattend stellen we dat naar ons oordeel de raad steeds de momentane kennis heeft benut. Tegelijk is begrijpelijk dat de



besluitvormers, die onder grote spanning stonden, voortdurend op spoed aandrongen." De opdrachtgevers bij VWS zullen via de reguliere wegen met de GR in gesprek gaan om in een volgende crisis beter ingericht te zijn op de juiste afstemming met de GR.

In de brief geeft u daarom aan belang te hechten aan helderheid over randvoorwaarden voor een goede samenwerking tussen het departement en de Gezondheidsraad in een eventuele toekomstige pandemie. Voor VWS is hierin belangrijk: de signalerende rol van de adviesraad, het proactief adviseren en de noodzaak van een internationale blik vanuit de Raad.

**Datum**

20 oktober 2022

**Kenmerk**

#### **Doorwerking adviezen in de maatschappij**

- Te constateren dat de Gezondheidsraad al stappen heeft gezet met de aanbeveling om oog te hebben voor doorwerking en impact van adviezen in de maatschappij en dat u benieuwd bent naar de methodiek die de Gezondheidsraad gaat ontwikkelen over de doorwerking van adviezen te evalueren en eventueel te verbeteren.

#### **Alternatieve modellen voor de snelst mogelijke benutting wetenschappelijke kennis bij het maken van beleidskeuzes**

- Graag met de Gezondheidsraad in gesprek te gaan over dit onderwerp.

#### **Doorlooptijd advisering**

- Graag in gesprek te gaan met de Gezondheidsraad om verwachtingen en mogelijkheden over het bespoedigen van advisering uit te wisselen en concreet te maken. Lange doorlooptijden van advisering zijn al langer een zorg voor de opdrachtgevers. Het evaluatierapport doet geen suggesties voor dit onderwerp.

#### *a. Draagvlak politiek*

De rol van de Gezondheidsraad wordt genoemd in het recente rapport van de Onderzoeksraad Voor Veiligheid over COVID-19. Ook speelt de Gezondheidsraad een belangrijke rol in de beoordeling van nieuwe vaccins, en die rol wordt besproken in het rapport van de Raad voor Volksgezondheid en Samenleving over het vaccinatiestelsel in Nederland, waarover op 4 juli een beleidsreactie naar de Tweede Kamer is gestuurd.

#### *b. Draagvlak maatschappelijke en eenduidige communicatie*

De adviezen van de Gezondheidsraad worden regelmatig aangehaald in de media en stonden met name tijdens de crisisdagen van de coronapandemie veel in de belangstelling.

#### *c. Financiële en personele gevolgen*

N.v.t.

#### *d. Juridische aspecten haalbaarheid*

Met de evaluatie is invulling gegeven aan de Kaderwet Adviescollege's artikel 28.2.

#### *e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De beleidsreactie is afgestemd met dPG en met de ministeries IenW, LNV en SZW als mede-opdrachtgevers namens wie u de kamerbrief ondertekent.

#### *f. Gevolgen administratieve lasten*

N.VT.



*g. Toezeggingen*

In deze brief geeft u aan uitvoering te hebben gegeven aan de toezegging in de kamerbrief 'Stand van zaken veranderproces secretariaat Gezondheidsraad' d.d. 30 september 2019 waarin uw voorganger heeft aangegeven het veranderproces van het secretariaat van de Gezondheidsraad te blijven volgen en de Kamer te informeren als daar aanleiding toe is.

**Datum**

20 oktober 2022

**Kenmerk**

*h. Fraudetoets*

N.V.T.

**5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.