



**TER ONDERTEKENING**

**Nota actief openbaar**  
Ja

**Onze referentie**  
2022-0000668060

**Datum**  
9 december 2022

**Opgesteld door**  
[Redacted]

**Samengewerkt met**  
CZW/SenB

**Bijlage(n)**  
2

Aan  
Van

Staatssecretaris van Digitalisering en Koninkrijksrelaties  
DGDOO

# nota

Beantwoording vragen verslag schriftelijk overleg  
Voorhang experiment bijhouding BRP

## Aanleiding

De beantwoording van de vragen uit het verslag van het schriftelijk overleg d.d. 4 oktober 2022 over de voorhang van het Besluit experimenten bijhouding basisregistratie personen (Kamerstuk 27 859, nr. 160) is gereed.

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd:

- 1) bijgaande antwoorden aan de Tweede Kamer te sturen; en
- 2) bijgevoegde aanbiedingsbrief te ondertekenen.

## Kern

- Het experimentbesluit (AMvB) dat in voorhang is geweest regelt twee experimenten met betrekking tot de BRP. Het gaat om:
  1. een experiment ten behoeve van de verbetering van de kwaliteit van het tijdelijk verblijfsadres van niet-ingezetenen (m.n. arbeidsmigranten); en
  2. een experiment met het verzenden van meldingen over nieuwe inschrijvingen op een woonadres.
- Er zijn door fracties VVD, D66 en SP vragen gesteld over de beide experimenten.

## Toelichting

### *Experiment met het tijdelijk verblijfsadres*

- Door de fracties worden over het experiment met het tijdelijk verblijfsadres met name feitelijke vragen gesteld, bijvoorbeeld waarom is gekozen voor het aanwijzen van de colleges van B&W als aangewezen bestuursorgaan.
- Daarnaast wordt gevraagd welke gemeenten deelnemen aan het experiment en hoe de afstemming met deze gemeenten verloopt. Met de gemeenten die deelnemen aan het experiment is nauw contact. Er zijn inmiddels zes gemeenten die deelnemen aan het experiment, te weten: Horst aan de Maas, Peel en Maas, Meierijstad, Aalsmeer, Hollands Kroon en Schiedam.

### *Experiment met het verzenden van meldingen*

- Er worden door de leden van de D66-fractie en de SP-fractie kritische vragen gesteld over het experiment met het verzenden van meldingen, met name over de doelmatigheid van het experiment.

- Daarbij is van belang dat het experiment uitvoering geeft aan een amendement van (o.a.) de leden van de VVD- en D66-fracties. Vanuit de TK werd in 2021 verzocht om het houden van een experiment met het verzenden van meldingen over nieuwe inschrijvingen op woonadressen. Getracht is om die experimenten zo vorm te geven dat de lastenverzwaring voor gemeenten zo beperkt mogelijk blijft.
- De vragen worden voornamelijk gesteld n.a.v. het kritische advies van het Adviescollege Toetsing Regeldruk. Het ATR heeft ten aanzien van het experiment met de melding geadviseerd het besluit niet in te dienen, omdat onder andere de omvang van het probleem (foutieve adresregistratie) en de nut en de noodzaak van de regeling niet zijn komen vast te staan. De kern van het advies is dat ATR het beter acht preventieve maatregelen te nemen, in plaats van maatregelen achteraf (zoals een melding over een nieuwe inschrijving). In de toelichting op het besluit is uitgebreid gereageerd op de bezwaren van het ATR, onder meer door stil te staan bij het belang van een feitelijke adresregistratie; iedere burger moet geregistreerd worden op het adres waar hij of zij feitelijk verblijft. Het opwerpen van preventieve maatregelen staat aan dit uitgangspunt in de weg. Daarnaast zouden preventieve maatregelen regeldrukvermeerdering opleveren voor alle burgers, terwijl het experiment juist beoogt te zorgen voor regeldrukvermindering.
- Ten aanzien van de beoordeling van het nut van het experiment, is het volgende van belang. Er zijn geen cijfers bekend over het aantal onjuiste adresregistraties in de BRP per jaar, dit wordt niet bijgehouden. Het experiment ziet enkel op het terugdringen van foutieve adresregistraties die zijn ontstaan door onjuiste aangiftes. Het is niet mogelijk om in de systemen te achterhalen hoe vaak foute adresregistraties in de BRP voorkomen als gevolg van onjuiste inschrijvingen of onjuiste adreswijzigingen, omdat dit niet wordt, en ook niet kan worden bijgehouden. Daardoor kan ook niet worden aangetoond of het verzenden van meldingen over adreswijzigingen fouten ontstaan door een onjuiste aangifte zal voorkomen of zal terugdringen. Nut en noodzaak van het experiment moeten dan ook worden gezocht in de verbetering van de informatiepositie van de burger en de verbetering van de kwaliteit van het adresgegeven in de BRP in het algemeen (als onderdeel van de verschillende maatregelen die al worden genomen, waaronder controle van de aangifte door de gemeenten en de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit).

**Onze referentie**  
2022-0000668060

**Datum**  
9 december 2022

### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**



#### *Motivering*

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

#### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Beantwoording vragen verslag schriftelijk overleg Voorhang ontwerp Besluit experimenten bijhouding basisregistratie personen	Ter akkoord

2	Aanbiedingsbrief TK	<u>Ter</u> <u>ondertekening</u>
---	---------------------	------------------------------------

**Onze referentie**  
2022-0000668060  
**Datum**  
9 december 2022