



TER ONDERTEKENING

Aan: MPVO

**Kanselijkheid en
Onderwijsondersteuning**

Van

Persoonlijke levensfeer - besch

T Persoonlijke levensfeer - bes

Persoonlijke levensfeer - bes

T Persoonlijke levensfeer - bes

Datum

19 december 2022

Referentie

35231718

Bijlagen

1

nota

Nieuwe versie beantwoording Kamervragen van de leden
Kwint (SP) en Westerveld (GroenLinks) over bijlesbureaus

Aanleiding

Vrijdag 16 december gaf u uw reactie op de nieuwe versie van de beantwoording van de schriftelijke vragen van Kwint (SP) en Westerveld (GroenLinks) over bijlesbureaus. Met deze nota leggen wij op basis van uw feedback een nieuwe versie van de beantwoording aan u voor.

Geadviseerd besluit

In deze nota vragen wij:

- uw akkoord door ondertekening van de schriftelijke vragen.

Beantwoording Kamervragen

- De vragen gesteld door de leden Kwint en Westerveld gaan over reclame uitingen door bijlesbureaus en huiswerkinstituten. Zij vragen: hoe u de moties – die de leden Kwint en Westerveld hebben ingediend – uitvoert, hoe u aankijkt tegen de reclame uitingen op scholen en of iedereen bijles mag verzorgen. De volledige teksten van de moties zijn hieronder, op pagina drie, te vinden.
- In de nieuwe antwoorden hebben we de twee punten uit uw reactie verwerkt. We hebben benoemd dat een gedragscode minder voor de hand ligt i.p.v. dat deze optie minder uw voorkeur heeft. Verder hebben we in diezelfde alinea toegevoegd dat u haast heeft met deze afspraken en spoedig in overleg treedt met de sectorraden.

Toelichting

1. Moties

- De motie van de leden Kwint en Westerveld; De Tweede Kamer verzoekt de regering om in samenwerking met de VO-raad scholen actief te ontmoedigen om in hun school gebruik te maken van particuliere instituten voor betaald aanvullend onderwijs; verzoekt de regering tevens, om daarnaast scholen juist aan te moedigen zelf – of in samenwerking met andere scholen – indien nodig gratis aanvullend onderwijs aan te bieden.
- De motie van de leden Kwint en Westerveld; De Tweede Kamer verzoekt de regering afspraken te maken met gemeenten om te voorkomen dat zij financieel of in natura commerciële bijlesbureaus faciliteren.

Datum
19 december 2022

- De motie van de leden Westerveld en Kwint; De Tweede Kamer verzoekt de regering om met scholen afspraken te maken met het doel dat er geen reclame wordt gemaakt voor private aanbieders van schaduwonderwijs
- De motie van het lid Ephraïm; De Tweede Kamer verzoekt de regering in kaart te brengen hoeveel onderwijsbudget er gemoeid is met het inzetten van niet-gekwalficeerde krachten; verzoekt de regering om duidelijke, toetsbare kwaliteitseisen op te stellen waaraan derde partijen zoals externe onderwijsbureaus moeten voldoen, en een wildgroei aan commerciële aanbieders te voorkomen.



TER ONDERTEKENING

Aan: MPVO

**Kanselijkheid en
Onderwijsondersteuning**

Van

5.1.2.e

T5.1.2.e

Datum

14 november 2022

Referentie

34839917

Bijlagen

1

nota

Beantwoording Kamervragen van de leden Kwint (SP) en Westerveld (GroenLinks) over bijlesbureaus die misbruik maken van ouders

Aanleiding

Naar aanleiding van het bericht 'Basisscholen waarschuwen voor bijlesbureaus: 'Ouders liggen krom terwijl hun kind de lessen niet nodig heeft'' uit het Parool hebben de leden Kwint (SP) en Westerveld (GroenLinks) op 3 november jl. Kamervragen ingediend. In deze nota vindt u de strekking van de vragen en bijgevoegd de beantwoording.

Geadviseerd besluit

Graag uw akkoord door ondertekening.

Kernpunten

- De vragen gesteld door de leden Kwint en Westerveld gaan over reclame uitingen door bijlesbureaus en huiswerkinstituten. Zij vragen: hoe u de moties, die de leden Kwint en Westerveld hebben ingediend, uitvoert en hoe u aankijkt tegen de reclame uitingen op scholen. De volledige teksten van de moties zijn hieronder, op pagina twee, te vinden.
- De leden Kwint en Westerveld vragen u om beantwoording van de vragen voor de begrotingsbehandeling.
- In uw antwoorden geeft u aan dat u het belangrijk vindt dat het private aanbod in het publieke onderwijs geen automatisme is en wordt. Ook geeft u aan dat wanneer een aanvullend aanbod nodig is, dit voor alle leerlingen gratis toegankelijk moet zijn.
- U geeft aan dat de Wet vrijwillige ouderbijdrage inwerking is getreden en hierin is aangescherpt dat alle leerlingen toegang moeten krijgen tot de extra activiteiten buiten de les om, zoals bijles en huiswerkbegeleiding. U geeft aan dat met de NP Onderwijs middelen scholen dit mogen financieren, mits voor alle leerlingen. Ook heeft u de handreiking Inhuur derde partijen uitgegeven. Deze handreiking gaat u dit voorjaar hernieuwen, omdat deze nu alleen nadruk legt op inhuur van derde partijen met de NP Onderwijs middelen. De handreiking wordt opnieuw bij scholen onder de aandacht brengen.
- U geeft aan dat nog dit najaar een wetsvoorstel door OCW ter internetconsultatie wordt gebracht waarbij het personeel van huiswerkinstituten altijd in bezit moet zijn van een verklaring omtrent het gedrag. Dit onderdeel zit in de verzamelwet. Daarnaast werkt de branche zelf voortvarend aan het opstellen van een keurmerk voor bijlesbureaus

en huiswerkbegeleidingsinstituten, dit moet de markt voor scholen overzichtelijker maken en scholen helpen bij het vinden van een instituut dat adviseert op een goed niveau.

Datum
14 november 2022

- Daarnaast geeft u aan dat de gesprekken met de sectorraden en gemeenten om richtlijnen op te stellen om het private aanbod op school te beperken meer tijd vragen dan voorzien en gehoopt. Dit vraagt juridisch uitzoekwerk. In uw brief van 29 juli jl. gaf u aan de Kamer dit najaar te informeren over de uitkomst van deze gesprekken. U geeft nu aan dat dit uiterlijk komend voorjaar zal worden.
- Begin 2023 gaat de monitor naar aanvullend onderwijs van start. Hierin wordt onderzocht wat de marktomvang is, hoe hoog de deelname van leerlingen is en welke kosten er per leerling worden gemaakt aan aanvullend onderwijs. De monitor gaat ook in op de toegankelijkheid en het aanbod vanuit scholen. Als laatste moet deze monitor ook inzicht geven in hoeveel onderwijsbudget er naar externe onderwijsbureaus doorstroomt. Dit vloeit voor uit een motie van het lid Ephraïm (zie onder). Naar verwachting komt eind 2023 de monitor beschikbaar en wordt de Tweede Kamer hier over geïnformeerd.

Moties

- De motie van de leden Kwint en Westerveld; De Tweede Kamer verzoekt de regering om in samenwerking met de VO-raad scholen actief te ontmoedigen om in hun school gebruik te maken van particuliere instituten voor betaald aanvullend onderwijs; verzoekt de regering tevens, om daarnaast scholen juist aan te moedigen zelf – of in samenwerking met andere scholen – indien nodig gratis aanvullend onderwijs aan te bieden.
- De motie van de leden Kwint en Westerveld; De Tweede Kamer verzoekt de regering afspraken te maken met gemeenten om te voorkomen dat zij financieel of in natura commerciële bijlesbureaus faciliteren.
- De motie van de leden Westerveld en Kwint; De Tweede Kamer verzoekt de regering om met scholen afspraken te maken met het doel dat er geen reclame wordt gemaakt voor private aanbieders van schaduwonderwijs
- De motie van het lid Ephraïm; De Tweede Kamer verzoekt de regering in kaart te brengen hoeveel onderwijsbudget er gemoeid is met het inzetten van niet-gekwalificeerde krachten; verzoekt de regering om duidelijke, toetsbare kwaliteitseisen op te stellen waaraan derde partijen zoals externe onderwijsbureaus moeten voldoen, en een wildgroei aan commerciële aanbieders te voorkomen.



TER ONDERTEKENING

Aan: MPVO

**Kansengelijkheid en
Onderwijsondersteuning**

Van
5.1.2.e

Datum
2 december 2022

Referentie
35035090

Bijlagen
1

nota

Nieuwe versie beantwoording Kamervragen van de leden
Kwint (SP) en Westerveld (GroenLinks) over bijlesbureaus

Aanleiding

Op 22 november jl. gaf u aan niet akkoord te gaan met de beantwoording van de Kamervragen van de leden Kwint (SP) en Westerveld (GroenLinks). Zij stelden schriftelijke vragen naar aanleiding van het bericht 'Basisscholen waarschuwen voor bijlesbureaus: 'Ouders liggen krom terwijl hun kind de lessen niet nodig heeft'' uit het Parool. Middels deze nota leggen wij op basis van uw reactie de nieuwe versie van de beantwoording aan u voor. In de toelichting in deze nota reageren we daarnaast op uw vragen en opmerking en we adviseren u om een extra maatregel te nemen.

Geadviseerd besluit

In deze nota vragen wij:

- uw akkoord door ondertekening van de schriftelijke vragen, en
- uw reactie op de geadviseerde maatregel.

Beantwoording Kamervragen

- De vragen gesteld door de leden Kwint en Westerveld gaan over reclame uitingen door bijlesbureaus en huiswerkinstituten. Zij vragen: hoe u de moties – die de leden Kwint en Westerveld hebben ingediend – uitvoert, hoe u aankijkt tegen de reclame uitingen op scholen en of iedereen bijles mag verzorgen. De volledige teksten van de moties zijn hieronder, op pagina drie, te vinden.
- In de nieuwe antwoorden hebben we scherpere uitspraken gedaan over wat onwenselijk is en rechtstreeks geantwoord op de vragen, naar aanleiding van uw reactie. We beschrijven de maatregelen die u neemt, zoals u hebt aangekondigd in uw Kamerbrief van 29 juni jl.
- In uw antwoorden geeft u aan dat het inkopen van aanvullend onderwijs door ouders niet nodig zou moeten zijn. Ook benoemt u dat reclame-uitingen via school voor bijlesbureaus onwenselijk zijn. U informeert de Kamer over mogelijkheden om dit te voorkomen in de visiebrief over kansengelijkheid. Daarover hieronder meer.

Toelichting

1. Toelichting op vragen vorige nota

In reactie op de vorige nota van 22 november jl. en beantwoording van de schriftelijke vragen had u een aantal opmerkingen. Hieronder treft u daar de antwoorden op.

I. Meer aansluiting op visie

- U gaf aan dat u graag zou zien dat de antwoorden meer aansluiten bij uw visie. In de nieuwe beantwoording is getracht het beter in lijn te brengen met de Kamerbrief van 29 juni jl., zowel op het gebied van uw visie op aanvullend onderwijs als de aanpak voor de uitvoering van de moties.

II. Maatregelen te beperkt

- In uw reactie gaf u aan dat deze maatregelen te beperkt zijn om naar de Kamer te communiceren begin 2023. Graag leggen wij daarom hieronder een maatregel aan u voor, die eerder is geadviseerd in de nota over de uitvoering van de moties over aanvullend onderwijs van voor de zomer. De maatregel betreft het wettelijk vastleggen dat scholen géén reclame mogen maken voor aanbieders van aanvullend onderwijs.
- Deze maatregel is mogelijk effectiever dan slechts het maken van afspraken met de sector. Ook speelt het beter in op de ontwikkeling die leden Kwint en Westerveld middels de motie en Kamervragen aankaarten. Uit onderzoek blijkt dat scholen vrij regelmatig reclame maken voor commerciële onderwijsaanbieders, bijvoorbeeld met informatie in de schoolgids, een kraampje van een bureau op de open dag van de school, of middels een aparte pagina over een bijlesbureau op de website van de school. Hiermee kan bij ouders ten onrechte het gevoel ontstaan dat het 'standaard' is om dit voor je kind te regelen. Een wettelijk verbod op reclame vanuit scholen voor commerciële onderwijsaanbieders kan dit aan banden leggen, alsmede prestatiedruk bij leerlingen verminderen.
- Deze maatregel wordt ook geadviseerd door de Onderwijsraad, in het advies 'Publiek karakter voorop'. Zij bepleiten dit om zo het publieke karakter van het onderwijs te beschermen. Reclame wekt onterecht de indruk dat particuliere bijles of huiswerkbegeleiding bij de school hoort en noodzakelijk is. Minder kapitaalkrachtige ouders kunnen hierdoor ook drempels ervaren in de toegankelijkheid van de school.

⇒ **Gaat u akkoord met het inslaan van deze richting?**

Indien u positief tegenover de bovenstaande maatregel staat, zal dit de komende tijd verder moeten worden uitgewerkt. In de visiebrief over kansengelijkheid kunt u dan een aanvullende maatregel tegen reclame voor aanvullend onderwijs aankondigen. In de beantwoording die nu voorligt, wijst u hier al naar vooruit.

III. Het verzorgen van bijles (vraag 5)

- U gaf aan dat er geen concreet antwoord werd gegeven op vraag 5 ('Vindt u het acceptabel dat iedereen op dit moment bijles mag verzorgen?'). In de beantwoording is nu opgenomen dat er in het onderwijs regels en

controlemechanismen gelden voor degenen die lessen verzorgen. Kwaliteit van bijles(docenten) in de privésfeer is lastiger te waarborgen. Het keurmerk dat de branche ontwikkelt, heeft daar wel (ook) betrekking op.

IV. Gesprek rondom keurmerk

- Momenteel wordt er vanuit de branche een keurmerk ontwikkeld voor bijlesbureaus en huiswerkbegeleidingsinstituten. Regelmatig vinden er met OCW gesprekken plaats over de voortgang hiervan. Dit keurmerk staat los van het keurmerk van Onderwijs Ontwikkeling Nederland, dat zich richt op onderwijsadviesbureaus.

2. Moties

- De motie van de leden Kwint en Westerveld; De Tweede Kamer verzoekt de regering om in samenwerking met de VO-raad scholen actief te ontmoedigen om in hun school gebruik te maken van particuliere instituten voor betaald aanvullend onderwijs; verzoekt de regering tevens, om daarnaast scholen juist aan te moedigen zelf – of in samenwerking met andere scholen – indien nodig gratis aanvullend onderwijs aan te bieden.
- De motie van de leden Kwint en Westerveld; De Tweede Kamer verzoekt de regering afspraken te maken met gemeenten om te voorkomen dat zij financieel of in natura commerciële bijlesbureaus faciliteren.
- De motie van de leden Westerveld en Kwint; De Tweede Kamer verzoekt de regering om met scholen afspraken te maken met het doel dat er geen reclame wordt gemaakt voor private aanbieders van schaduwonderwijs
- De motie van het lid Ephraïm; De Tweede Kamer verzoekt de regering in kaart te brengen hoeveel onderwijsbudget er gemoeid is met het inzetten van niet-gekwalificeerde krachten; verzoekt de regering om duidelijke, toetsbare kwaliteitseisen op te stellen waaraan derde partijen zoals externe onderwijsbureaus moeten voldoen, en een wildgroei aan commerciële aanbieders te voorkomen.



TER ONDERTEKENING

Aan: MPVO

**Kansengelijkheid en
Onderwijsondersteuning**

Van
5.1.2.e

Datum
12 december 2022

Referentie
35105756

Bijlagen
1

nota

Nieuwe versie beantwoording Kamervragen van de leden Kwint (SP) en Westerveld (GroenLinks) over bijlesbureaus

Aanleiding

Op 6 december jl. gaf u aan niet akkoord te gaan met de beantwoording van de Kamervragen van de leden Kwint (SP) en Westerveld (GroenLinks). Zij stelden schriftelijke vragen naar aanleiding van het bericht 'Basisscholen waarschuwen voor bijlesbureaus: 'Ouders liggen krom terwijl hun kind de lessen niet nodig heeft'' uit het Parool. Middels deze nota leggen wij op basis van uw reactie de nieuwe versie van de beantwoording aan u voor.

Geadviseerd besluit

In deze nota vragen wij:

- uw akkoord door ondertekening van de schriftelijke vragen.


Beantwoording Kamervragen

- De vragen gesteld door de leden Kwint en Westerveld gaan over reclame uitingen door bijlesbureaus en huiswerkinstituten. Zij vragen: hoe u de moties – die de leden Kwint en Westerveld hebben ingediend – uitvoert, hoe u aankijkt tegen de reclame uitingen op scholen en of iedereen bijles mag verzorgen. De volledige teksten van de moties zijn hieronder, op pagina drie, te vinden.
- In de nieuwe antwoorden hebben we uw suggesties verwerkt en onze inspanningen bij vraag 4 duidelijker verwoord. We beschrijven ook de maatregelen die u neemt, zoals u hebt aangekondigd in uw Kamerbrief van 29 juni jl.
- In uw antwoorden geeft u aan dat het inkopen van aanvullend onderwijs door ouders niet nodig zou moeten zijn. Ook benoemt u dat reclame-uitingen via school voor bijlesbureaus onwenselijk zijn. U informeert de Kamer over mogelijkheden om dit te voorkomen in de visiebrief over kansengelijkheid. Daarover hieronder meer.

Toelichting

1. Toelichting op vragen vorige nota

In reactie op de vorige nota van 2 december en beantwoording van de schriftelijke vragen had u een aantal opmerkingen. Hieronder treft u daar de antwoorden op.

- I. *Eerdere inspanningen aanvullend onderwijs*
- U gaf aan dat u graag onze inspanningen van de afgelopen tijd duidelijker naar voren zou willen zien komen in de beantwoording. Bij vraag 4 hebben we dit proces van de gesprekken beschreven.
 - Verder gaf u in uw reactie aan dat u zich afvroeg wat er wel en niet lukt in de gesprekken met de sectorraden. Inhoudelijk liggen de standpunten van OCW en de sectorraden dicht bij elkaar. In de beantwoording geven we aan dat het nu voornamelijk een zoektocht is naar de juiste vorm waarin we de afspraken kunnen vastleggen en/of uitdragen. Bij dit proces wegen we ook juridisch de voor- en nadelen af van iedere vorm.
- II. *Reclame voor schaduwonderwijs in visiebrief*
- In uw reactie vroeg u zich af of het klopt dat er momenteel nog geen passage over reclame voor aanvullend onderwijs in de visiebrief is opgenomen. Het betreft inderdaad een nieuwe maatregel die nog niet is verwerkt in de specifieke passage in de visiebrief. Indien u positief tegenover de maatregel staat, werken we deze de komende periode verder uit. In de visiebrief kunt u vervolgens benoemen dat u reclame middels de wet of (zoals eerder gecommuniceerd) via afspraken met de sector wilt voorkomen.
- III. *In verzamelwet: VOG voor personeel aanvullend onderwijs*
- U vroeg naar waar we op koersen m.b.t. het wetsvoorstel dat meegaat in de verzamelwet. WJZ streeft ernaar om de verzamelwet zo snel mogelijk in het begin van het nieuwe jaar in internetconsultatie te brengen.
- IV. *Mogelijke toevoegingen aan keurmerk*
- U vroeg wat we bereid zijn om toe te voegen aan het keurmerk. Vanuit de rol van OCW willen wij niet inhoudelijk betrokken zijn bij het opstellen van het keurmerk, omdat OCW dan intervenueert in een commerciële markt. Wel worden we door de brancheorganisatie regelmatig bijgepraat over de voortgang. 
2. **Moties**
- De motie van de leden Kwint en Westerveld; De Tweede Kamer verzoekt de regering om in samenwerking met de VO-raad scholen actief te ontmoedigen om in hun school gebruik te maken van particuliere instituten voor betaald aanvullend onderwijs; verzoekt de regering tevens, om daarnaast scholen juist aan te moedigen zelf – of in samenwerking met andere scholen – indien nodig gratis aanvullend onderwijs aan te bieden.

Datum
12 december 2022

- De motie van de leden Kwint en Westerveld; De Tweede Kamer verzoekt de regering afspraken te maken met gemeenten om te voorkomen dat zij financieel of in natura commerciële bijlesbureaus faciliteren.
- De motie van de leden Westerveld en Kwint; De Tweede Kamer verzoekt de regering om met scholen afspraken te maken met het doel dat er geen reclame wordt gemaakt voor private aanbieders van schaduwonderwijs
- De motie van het lid Ephraïm; De Tweede Kamer verzoekt de regering in kaart te brengen hoeveel onderwijsbudget er gemoeid is met het inzetten van niet-gekwalificeerde krachten; verzoekt de regering om duidelijke, toetsbare kwaliteitseisen op te stellen waaraan derde partijen zoals externe onderwijsbureaus moeten voldoen, en een wildgroei aan commerciële aanbieders te voorkomen.



TER ONDERTEKENING

Aan: MPVO

**Kanselijkheid en
Onderwijsondersteuning**

Van

Persoonlijke levensfeer - besch

T Persoonlijke levensfeer - bes

Persoonlijke levensfeer - bes

T Persoonlijke levensfeer - bes

Datum

14 december 2022

Referentie

35185833

Bijlagen

1

nota

Nieuwe versie beantwoording Kamervragen van de leden
Kwint (SP) en Westerveld (GroenLinks) over bijlesbureaus

Aanleiding

Op dinsdag 13 december jl. sprak u met de zaakhouder over het beslispunt m.b.t. reclame voor bijlesbureaus. Ook gaf u in dit telefoongesprek reactie op de nieuwe versie van de beantwoording van schriftelijke vragen over bijlesbureaus, zoals op maandag 12 december jl. aan u voorgelegd. Met deze nota leggen wij op basis van dit gesprek een nieuwe versie van de beantwoording aan u voor.

Geadviseerd besluit

In deze nota vragen wij:

- uw akkoord door ondertekening van de schriftelijke vragen.

Beantwoording Kamervragen

- De vragen gesteld door de leden Kwint en Westerveld gaan over reclame uitingen door bijlesbureaus en huiswerkinstituten. Zij vragen: hoe u de moties – die de leden Kwint en Westerveld hebben ingediend – uitvoert, hoe u aankijkt tegen de reclame uitingen op scholen en of iedereen bijles mag verzorgen. De volledige teksten van de moties zijn hieronder, op pagina drie, te vinden.
- In de nieuwe antwoorden hebben we uw suggesties uit het telefoongesprek verwerkt. Met name bij antwoord 4 hebben we de beschrijving van het proces rondom de gesprekken met de sectorraden aangescherpt. We hebben aangegeven wat vanuit OCW de voorkeur heeft, alsmede de voorkeur van de VO-raad.
- Ook zijn bij antwoord 3 enkele zinnen verwijderd die betrekking hadden op het beslispunt over reclame voor bijlesbureaus en de eventuele passage in de visiebrief over dit onderwerp.

Toelichting

1. Telefoongesprek MPVO en zaakhouder

- Op dinsdag 13 december jl. sprak u met de zaakhouder over het beslispunt m.b.t. reclame voor bijlesbureaus. In de nota van 2 december was aan u geadviseerd om in de wet vast te leggen dat het voor scholen niet is toegestaan om reclame te maken voor commerciële aanbieders van aanvullend onderwijs.
- U gaf aan nu niet te willen inzetten op deze route. De motietekst ziet specifiek toe op afspraken met de sector. Daarnaast is de druk op

wetgeving al groot, een wetstraject tijdsintensief en moet er wel voldoende capaciteit zijn om toezicht te houden op een dergelijke nieuwe regel. Afspraken met de sector zijn mogelijk effectiever i.v.m. draagvlak dat daarmee wordt gecreëerd.

- Naar aanleiding van de bovenstaande punten gaf u aan de passage over reclame in antwoord 3 aan te passen. Vervolgens benoemde u dat u de alinea in antwoord 4 over de gesprekken met de sectorraden steviger wilt neerzetten. In deze alinea zou u graag zien dat we duidelijk de opties weergeven die voor OCW wel geschikt zijn.

2. **Moties**

- De motie van de leden Kwint en Westerveld; De Tweede Kamer verzoekt de regering om in samenwerking met de VO-raad scholen actief te ontmoedigen om in hun school gebruik te maken van particuliere instituten voor betaald aanvullend onderwijs; verzoekt de regering tevens, om daarnaast scholen juist aan te moedigen zelf – of in samenwerking met andere scholen – indien nodig gratis aanvullend onderwijs aan te bieden.
- De motie van de leden Kwint en Westerveld; De Tweede Kamer verzoekt de regering afspraken te maken met gemeenten om te voorkomen dat zij financieel of in natura commerciële bijlesbureaus faciliteren.
- De motie van de leden Westerveld en Kwint; De Tweede Kamer verzoekt de regering om met scholen afspraken te maken met het doel dat er geen reclame wordt gemaakt voor private aanbieders van schaduwonderwijs
- De motie van het lid Ephraïm; De Tweede Kamer verzoekt de regering in kaart te brengen hoeveel onderwijsbudget er gemoeid is met het inzetten van niet-gekwalificeerde krachten; verzoekt de regering om duidelijke, toetsbare kwaliteitseisen op te stellen waaraan derde partijen zoals externe onderwijsbureaus moeten voldoen, en een wildgroei aan commerciële aanbieders te voorkomen.