



Aan Staatssecretaris van Huffelen
Van DGDOO

nota

Maximaal haalbare kwaliteit adresgegevens BRP

TER BESLUITVORMING

Nota actief openbaar

Ja

Onze referentie

2022-0000662738

Datum

22 november 2022

Opgesteld door

[Redacted]

Samengewerkt met

RvIG

Bijlage(n)

1

Aanleiding

U heeft toegezegd de Kamer te informeren over de uitkomst van een onderzoek van ICTU naar de maximaal haalbare kwaliteit van adresgegevens in de BRP (MvA bij de wet LAA, 4 juli 2022, 35772 nr. E). Dat onderzoek is afgerond. Met deze brief komt u uw toezegging na.

Geadviseerd besluit

Graag akkoord op de brief en verzenden van de brief en het eindverslag van het onderzoek naar de Tweede Kamer.

Kern

De BRP is een basisregistratie en overheidsinstanties zijn verplicht informatie hieruit te gebruiken. Dat betekent dat er hoge verwachtingen aan kwaliteit en betrouwbaarheid gelden. Voor de BRP is de norm dat gegevens voor 99% administratief correct zijn¹. Deze norm wordt niet behaald voor het adresgegeven. In 2021 was de kwaliteit van het adresgegeven op persoonsniveau 97,4% en op adresniveau 95,2%².

De vraag is of een kwaliteitsniveau van 99% voor het adresgegeven wel realistisch is. Daarom is onderzoek verricht naar de maximaal haalbare kwaliteit. De onderzoekers concluderen dat een reële kwaliteitsnorm op 98% ligt vanwege de hoge mutatiesnelheid van het adresgegeven. De actuele kwaliteit ligt rond de 96%, waarbij de meting van 2021 een significante stijging laat zien ten opzichte van de vorige jaren. De oorzaak daarvan is niet vastgesteld, maar houdt vermoedelijk verband met het feit dat burgers door COVID-maatregelen meer thuis waren en dus door het CBS aangetroffen en bevroegd konden worden.

Een nadere precisering van de norm is mogelijk, maar kostbaar. Voor een nauwkeurige vaststelling van de cijfers achter de komma dienen grote steekproeven genomen te worden, veel groter dan de 2500 adressen die nu 2-

¹ Bron: <https://www.stelselcatalogus.nl/>

² www.cbs.nl: Het kwaliteitspercentage op *persoonsniveau* geeft aan welk deel van de personen die volgens de BRP op een adres geregistreerd waren, ook daadwerkelijk op dit adres bekend bleek. Het kwaliteitspercentage op *adresniveau* geeft aan bij welk deel van de adressen de aangetroffen personen exact overeenkomen met de volgens de BRP geregistreerde personen.

jaarlijks door CBS onderzocht worden. De vraag is of een precisering met cijfers achter de komma wenselijk en nuttig is. Het laatste CBS-onderzoek naar de actuele kwaliteit suggereert bovendien dat de nauwkeurigheid van de metingen op basis waarvan de kwaliteit van het adresgegeven in de BRP wordt bepaald door eenvoudige factoren als meer thuiswerk beïnvloed wordt.

Onze referentie
2022-0000662738
Datum
22 november 2022

Met de Ontwikkelagenda BRP wordt al gewerkt aan het verder verbeteren van de gegevenskwaliteit, specifiek gericht op diverse doelgroepen en doeleinden. Zo wordt onder andere gewerkt aan een betere registratie van arbeidsmigranten; zij staan nu vaak onterecht langdurig als niet-ingezeten geregistreerd in plaats van op het woonadres in de gemeente waar ze verblijven. Ook wordt de mogelijkheid onderzocht om tijdelijke afwezigheid i.v.m. verblijf in het buitenland te registreren en krijgen burgers inzicht in het aantal op hun adres geregistreerde bewoners, zodat zij ook zelf contact kunnen opnemen met hun gemeente als zij vermoeden dat er iets niet klopt aan de registraties op hun adres. Of dit tot meetbare verbeteringen in de adreskwaliteit van de BRP zal leiden is nog niet bekend.

Het meten van de adreskwaliteit is nuttig om een beeld te hebben van de stand van zaken. Gezien het feit dat de cijfers relatief stabiel blijven en de kosten relatief hoog zijn voor dit arbeidsintensieve onderzoek is het voorstel een driejaarlijkse in plaats van een tweejaarlijkse meting te doen.

Toelichting

Over het onderzoek

Het onderzoek laat duidelijk zien dat 100% correctheid van het adresgegeven in de BRP onmogelijk is en dat de gestelde norm van 99% correctheid ook niet realistisch is. Er zijn tal van verklaringen waarom het adres niet correct in de BRP staat.

- De werkelijkheid past niet in de BRP (men heeft bv. twee adressen)
- De burger geeft informatie (bewust of onbewust) niet (tijdig) door
- Gegevens zijn in onderzoek
- Gemeente loopt achter met het verwerken van informatie
- Gemeente biedt niet tijdig mogelijkheden voor burgers om gegevens aan te leveren
- Gemeente heeft te weinig mensen/middelen/aandacht om aan de kwaliteit te werken
- Afnemers melden gerede twijfel niet of laat terug

Met de meetmethode van het CBS (voor het regelmatige onderzoek naar de actuele adreskwaliteit) kan niet vastgesteld worden welke factoren van groot of minder groot belang zijn. Daarvoor is de steekproef te klein en zijn de onderzoeksvragen niet specifiek genoeg. Uitbreiding van de steekproef is mogelijk, maar kostbaar (het huidige onderzoek kost al meer dan 200.000 euro). Een hogere investering voor meer nauwkeurige cijfers tijdens de terugkerende meting van de actuele kwaliteiten en welke factoren daarin de grootste rol spelen lijkt, mede gegeven de huidige adreskwaliteit, niet doelmatig.

Een vraag is hoe erg het is dat gegevens incorrect zijn.

- Voor veel burgers heeft het geen onmiddellijke consequentie als zij verkeerd geregistreerd staan (vertrokken expats, studenten, arbeidsmigranten, ...). Het belang van de overheid is in dit geval vooral de bereikbaarheid van de burger. Voor dit type fouten bestaat er een goede

kans dat de burger met belang de fout ontdekt en corrigeert bv. omdat men geen stempas ontvangen heeft of geen uitnodiging voor een vaccinatie.

- Pas als burgers diensten van de overheid af willen nemen ontstaat een (financieel) belang voor de overheid en de burger. De wijze van inschrijving kan effect op het recht of de hoogte van bv. toeslagen en bijstand hebben. Mocht een correcte registratie nadelige gevolgen voor een burger hebben zal deze in sommige gevallen geen wijziging doorgeven.

Onze referentie

2022-0000662738

Datum

22 november 2022

Het belang van correcte adresgegevens komt terug in maatschappelijke discussies over bijvoorbeeld het uitnodigen van alle inwoners van Nederland voor een vaccinatie, huisvesting van arbeidsmigranten, ondersteuning van buitenlandse studenten om zich in Nederland te vestigen en bij de verbetering van inzage in gegevens bij de overheid.

In het kader van de Ontwikkelagenda BRP wordt gewerkt aan een aantal initiatieven die mede als doel hebben de adreskwaliteit te verbeteren:

- Proactieve benadering van niet-ingezetenen die in Nederland verblijven om zich in te laten schrijven bij de gemeente (een van de doelen van het registreren van tijdelijke verblijfsadressen en contactgegevens).
- Voorziening voor niet-ingezetenen om digitaal hun adreswijziging door te geven.
- Het verbeteren van de inzagemogelijkheden, die mensen in staat zal stellen zelf aan de bel te trekken als gegevens niet kloppen.
- Afwezigheidsmelding voor mensen die tijdelijk in het buitenland verblijven (naar Belgisch voorbeeld, in het kader van problematiek van langer verblijf in het buitenland dan de huidige wettelijke termijn voor aangifte van vertrek).

Ter informatie

In verband met de wetsbehandeling voor de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit is het interesse in de adreskwaliteit van de BRP hoog. Volgende passage is reeds aan de Kamer gemeld over de impact van de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit op het percentage correcte adressen in de BRP (zie Memorie van Antwoord, 4 juli 2022):

Voor wat betreft de impact van dit wetsvoorstel op het behalen van die maximale kwaliteit is het volgende van belang. LAA is niet het enige middel waarmee gewerkt wordt aan een hogere adreskwaliteit: ook een zorgvuldig balieproces bij inschrijving in de gemeente draagt daaraan bij. Verder bestaat al geruime tijd voor organisaties die gebruikmaken van de BRP de wettelijke verplichting om bij de betreffende gemeente melding te doen van mogelijk onjuiste gegevens. Dit worden ook wel (reguliere) terugmeldingen genoemd. Jaarlijks worden er omstreeks 28.000 reguliere terugmeldingen gedaan. LAA kan jaarlijks in ieder geval 45.000 extra signalen opleveren. LAA zorgt daarmee voor een aanzienlijke vermeerdering van het aantal onderzoeksignalen voor de BRP; gevallen die via de reguliere terugmeldingen niet gevonden worden. Om een in procentpunten zichtbare verbetering in de totale adreskwaliteit te bewerkstelligen, zijn – gegeven de circa 8 miljoen adressen in ons land – aanzienlijk meer adresonderzoeken nodig dan capacitair mogelijk is. Dit laat onverlet dat de aanpak van LAA – gegeven de zichtbare vermeerdering in het aantal

onderzoekssignalen en de maatschappelijke baten van het adresonderzoek – van meerwaarde is.

Onze referentie
2022-0000662738

Datum
22 november 2022

Politieke context

In verband met de wetsbehandeling Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (LAA) werden door de Kamer vragen over de kwaliteit van de BRP gesteld.

Financiële/juridische overwegingen

Het terugkerende onderzoek naar adreskwaliteit van het CBS wordt tweejaarlijks uitgevoerd en kost ruim 200.000 euro.

Krachtenveld

n.v.t.

Strategie

n.v.t.

Uitvoering

n.v.t.

Communicatie

n.v.t.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Geef aan welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn en waarom. Een standaardzin over persoonsgegevens is al opgenomen.

De meest voorkomende uitzonderingsgronden zijn:

- Bescherming van de persoonlijke levenssfeer.
- Lopende onderhandelingen.
- Eenheid van kabinetsbeleid.

Bekijk voor meer informatie over actieve openbaarmaking en de toepassing van uitzonderingsgronden het instructiemateriaal op Rijkspportaal. Klik hiervoor op 'Onderwerpen' > 'Kaders en ontwikkeling' > 'Open overheid bij jouw departement' > 'Binnenlandse zaken en koninkrijksrelaties (BZK)'.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Kamerbrief	