

Het ouderpanel heeft vanaf het voorjaar 2022 aan beleidsmedewerkers UHT en de Stass laten weten dat er een alternatief gevonden dient te worden voor de notariële acte als enig bewijsmateriaal voor informele schulden.

Op advies van het ouderpanel is door het UHT en Min Fin meerdere malen gekeken naar alternatieven. Tot op heden zonder concreet resultaat.

Dit voorstel is daarop ook een dringend advies.

In de onderstaande tekst komen we met een praktijkvoorbeeld waarin sluitend bewijs wordt geleverd dat door de hoge nood iemand anders inspringt (een werkgever, maar had ook familielid of vriend kunnen zijn). Hoewel dit voorstel o.i. sluitend bewijsmateriaal oplevert kan het toch zo zijn dat de wet- of regelgeving aangepast moet worden om deze hele informele schuld te compenseren. Voor de rechtvaardigheid dienen ook de informele schulden meegenomen te worden, niet alleen de achtergestelde betalingen maar het hele bedrag. Want iedereen kan zich indenken dat je pas in de hoogste nood om hulp zal vragen en dat andere hulpbronnen dan al uitgeput zijn. Er is al sprake van acute geldproblemen waardoor je voor de hoogstnoodzakelijk boodschappen of de huur om huisuitzetting te voorkomen de hand moet ophouden bij degene die je na staan.

Het ouderpanel komt op de een volgend alternatief, die op grond van juridische bewijslast in hun beleving wel een alternatief kan bieden voor de notariële acte.

Dit alternatief voldoet aan de volgende criteria:

- a/ het alternatief is toetsbaar doordat deze op schrift staan
- b/ Er kunnen geen oneigenlijke rechten aan worden ontleend.
- c/ Het zal misbruik verminderen.

Dit alternatief is:

1/ Een verklaring zoals deze ook voorziet bij een schriftelijke overeenkomst BW: een verklaring en doel van de lening, waarbij naast datum, handtekeningen ontvanger en verstrekker, wijze van aflossing c.q. aflossingstermijn, verschuldigd rente percentage en een bedrag met omschrijving staat aangegeven met een bewijs van een bankoverschrijving

Bewijslast: Een bewijs van een bank met als omschrijving aangegeven door verstuurder dat dit bedrag is overgemaakt vanuit familie c.q. vrienden ter ondersteuning van familie in nood gedurende de KOT-affaire.

Dat deze optie in de praktijk werkt, blijkt uit de volgende casus en onderbouwing:

Een ouder had i.h.k.v. schulden bij haar toenmalige werkgever geld gevraagd als afgesloten lening. Het was 3<sup>e</sup> kerstdag en het bedrag is per omgaande overgemaakt. Daarvoor had deze ouder verschillende mails en appjes ontvangen om te betalen van schuldeisers.

1/ Voorbeeld van een schriftelijke verklaring (geanonimiseerd) (zie bijlage 1.)

2/ Voorbeeld van een bankafschrift (geanonimiseerd). (zie bijlage 2.)

Het is volgens het ouderpanel inconsequent en onacceptabel dat aan de ene kant een bankoverschrijving voldoende blijkt om aan te tonen dat én dat op een ander moment dat opeens geen bewijslast meer is. Dan wordt er in de beleving van het ouderpanel met twee maten gemeten gedurende de Herstel Kindertoeslagaffaire.

Het ouderpanel vraagt u dringend nogmaals deze dit alternatief te onderzoeken en het ouderpanel te laten weten of u dit legale alternatief overneemt dan wel op welke gronden u dit alternatief (schriftelijke verklaring met bankafschrift) afkeurt.

Met zeer vriendelijke groet,

[Redacted]  
Voorzitter ouderpanel

[Redacted]  
Coördinator Ouderpanel

Bijlage 1.  
Schriftelijke verklaring

Bijlage 2 Bankafschrift

A large, empty rectangular box with a thin red border, intended for the main content of the bank statement.A smaller, empty rectangular box with a thin red border, likely for a signature, date, or other supplementary information.