



Aan

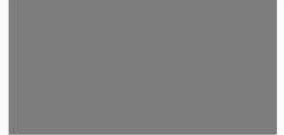
Staatssecretaris

Deadline: -

**TER BESLISSING**

**Directoraat Generaal  
Langdurige Zorg**  
Directie Jeugd

**Opgesteld door**



# nota

Uitvoeringsplan gesloten jeugdhulp

**Datum**

19 januari 2023

**Kenmerk**

3505816-1042412-J

**Uw kenmerk**

**Zaaknummer**

1042412

**Bijlage(n)**

0

## 1. Aanleiding

U heeft toegezegd het Uitvoeringsplan gesloten jeugdhulp aan de Tweede Kamer toe te sturen.

## 2. Geadviseerd besluit

Instemmen met de voorgestelde brief en verzending daarvan aan de Kamer.

## 3. Kernpunten

- Met de brief biedt u het Uitvoeringsplan gesloten jeugdhulp aan en het Onderzoek Behoeftanalyse specialistisch alternatief.
- In de brief staan als het gaat om de centrale doelstellingen een aantal positieve ontwikkelingen: minder plaatsingen, minder capaciteit en minder separatuurruimtes.
- De brief zelf bevat een samenvatting van het Uitvoeringsplan, waarvan de kern is dat u daarmee gehoor heeft gegeven aan de roep om centrale regie. Bestuurlijk hebben de VNG en Jeugdzorg Nederland met het plan ingestemd.
- De uitkomst van de Behoeftanalyse specialistisch alternatief is dat naast de regionaal georganiseerde kleinschalige gesloten jeugdhulp geen behoefte is aan een specialistisch alternatief. Voorwaarde is wel dat er ruimte blijft voor het incidenteel plaatsen buiten het eigen netwerk (bijvoorbeeld bij seksuele uitbuiting) en dat de zorg voor jongeren met specifieke kenmerken (bijvoorbeeld jongeren met een hoog forensisch profiel) regionaal beter wordt georganiseerd.
- Tegelijk zien we dat veel gesloten jeugdhulpaanbieders kampen met de financiële gevolgen van de transformatie. De Jeugdautoriteit gaf hier ook een signaal over af. Met het oog daarop vindt onderzoek plaats naar de financiële gevolgen per gesloten accommodatie om die gevolgen goed in beeld te brengen, zowel incidentele frictiekosten als structurele meerkosten (bijvoorbeeld als gevolg van kleinschalig werken). Op basis van de uitkomst van dat onderzoek kunnen Rijk en gemeenten nadere afspraken maken.
- Ook zien we grote verschillen tussen de aanbieders als het gaat om het sluiten van de separatuurruimtes, een gezamenlijke ambitie van alle aanbieders. Positief is weliswaar dat inmiddels 45 van de 72 ruimtes afgebouwd is, maar teleurstellend is dat de doelstelling dat alle ruimtes waren afgebouwd nog niet gehaald is. Dat leeft ook in de sector. Daarom gaan de "koplopers" die de ruimtes al gesloten de andere aanbieders gaan ondersteunen om hetzelfde te doen. Dat is ook nodig omdat na invoering van



het wetsvoorstel Rechtspositie gesloten jeugdhulp deze kale separeerruimtes niet meer zijn toegestaan.

De behandeling van het wetsvoorstel staat voor de komende weken gepland.

- In de brief staat ook dat in regio Zuidwest interbestuurlijk toezicht is ingesteld. Betrokken gemeenten zijn op de hoogte dat dit in deze brief aan de Kamer wordt gemeld.

**Datum**

19 januari 2023

**Kenmerk**

3505816-1042412-J

#### **4. Toelichting**

##### *a. Draagvlak politiek*

- In december 2021 heeft de Kamer unaniem een motie aangenomen om te stoppen met gesloten jeugdhulp.

##### *b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

- Er is breed maatschappelijk draagvlak voor de transformatie van de gesloten hulp naar kleinschalig werken en uiteindelijk zo dichtbij mogelijk nul gesloten plaatsingen.

##### *c. Financiële en personele gevolgen*

- De transformatie van de gesloten jeugdhulp heeft voor de instellingen ingrijpende financiële gevolgen. Voor de vastgoedtransitie hebben de coördinerende gemeenten een specifieke uitkering ontvangen van € 33,5 mln. (en nog eens € 5 mln. voor het afbouwen van de separeerruimtes). Daarnaast vindt een onderzoek plaats naar de frictiekosten per gesloten accommodatie op basis waarvan Rijk en gemeenten nadere afspraken kunnen maken.

##### *d. Juridische aspecten haalbaarheid*

n.v.t.

##### *e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De brief is afgestemd met OCW, VNG en Jeugdzorg Nederland, alsmede met de Jeugdautoriteit.

##### *f. Gevolgen administratieve lasten*

n.v.t.

##### *g. Toezeggingen*

n.v.t.

##### *h. Fraudetoets*

n.v.t.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt wegens bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

