



14/2

Aan Minister van SZW

nota

Beantwoording inbreng schriftelijk overleg Ontwerpbesluit
wijziging Besluit kwaliteit kinderopvang

Aanleiding

Op 23 december jl. is het ontwerpbesluit met de afwijkmogelijkheid van het vaste gezichtencriterium en de wijziging van de drie-uursregeling naar beide Kamers gestuurd ter voorhang.

Op 2 februari heeft de vaste Kamercommissie van de Tweede Kamer u middels een schriftelijk overleg een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd. Met deze nota wordt u gevraagd akkoord te gaan met bijgevoegde reactie op deze vragen en opmerkingen. Daarnaast wordt u, gezien het voorjaarsreces, gevraagd nu alvast de brief te ondertekenen waarin u de Raad van State (RvS) vraagt om advies te geven op het ontwerpbesluit.

Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd kennis te nemen van de beantwoording en indien akkoord, de brief zo spoedig mogelijk te ondertekenen ter verzending aan de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid. De beantwoording dient hiervoor uiterlijk donderdag 16 februari naar de Kamer te worden verzonden om behandeling in de procedurevergadering van 21 februari te halen.
- U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de aanbieding van het ontwerpbesluit aan de Koning en de bijgevoegde aanbiedingsbrief te ondertekenen, opdat het ontwerpbesluit ter advisering wordt aangeboden aan de Afdeling advisering van de RvS.
- Wij verzoeken u de nota van toelichting bij het ontwerpbesluit te ondertekenen.

Kernpunten

Belangrijkste vragen en antwoorden

- De leden van de volgende fracties hebben vragen gesteld: VVD, D66, SP, PvdA/GroenLinks en SGP. De vragen zien zowel op het ontwerpbesluit als op bredere onderwerpen die niet in het ontwerpbesluit aan bod komen.
- De vragen gericht op de onderwerpen in dit ontwerpbesluit gaan over:
 - Administratieve lasten voor houders. In de beantwoording geeft u aan dat de uitgangspunten bij dit ontwerpbesluit zijn dat de eisen beter moeten aansluiten op de praktijk met behoud van kwaliteit en waar mogelijk een verlichting van de administratieve lasten. Er wordt uitgelegd hoe de voorgestelde eisen minder administratieve lasten met zich meebrengen dan de huidige eisen. Bijvoorbeeld

TER BESLISSING

Datum

7 februari 2023

Onze referentie

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)

3

doordat de houder eenmalig het pedagogisch beleidsplan moet wijzigen i.p.v. continu om de tijden van afwijken van de BKR aan te passen in het pedagogisch beleidsplan.

Datum
7 februari 2023

Onze referentie
[REDACTED]

- De SP stelt vragen over het 'morrelen aan de kwaliteit ten koste van de ontwikkeling van kinderen'. In de voorgestelde reactie geeft u aan dat er breed draagvlak is voor deze maatregelen en dat deze beter zullen aansluiten op de praktijk, met behoud van kwaliteit. Ook gaat u in op het verdere herijkingstraject met wijzigingen voor de BSO in spoor 1 (u heeft hier zojuist een nota voor ontvangen om de uitvoeringstoetsen en internetconsultatie te starten).
- *Meertalige dagopvang*. Het ontwerpbesluit bevat een verlenging van het Tijdelijk besluit experiment meertalige dagopvang. Naar aanleiding hiervan vraagt de VVD welke onderzoeksvragen uit het gedane onderzoek naar meertalige kinderopvang nog open staan en de effecten op het Nederlands. In het voorgestelde antwoord geeft u aan welke onderzoeksvragen nog onbeantwoord zijn, dat meertaligheid geen negatief effect heeft op het Nederlands en dat het reeds mogelijk is om Fries te spreken in de kinderopvang. De vragen zijn vergelijkbaar met de eerdere vragen van de EK.¹

antwoord?

- De overige vragen zien o.a. op:
 - *Personeelstekort*. De voorgestelde antwoorden zijn veelal volgens eerdere communicatie naar de Kamer, zoals in de brief over arbeidsmarktkrapte van 5 september jl.² Verder wordt ingegaan op nieuwe concrete acties zoals de verkenning naar een loopbaanpad in de kinderopvang om de instroom van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en de doorstroom te vergemakkelijken. Deze acties hebben geen budgettaire effecten.
 - *Het nieuwe stelsel en de relatie met het personeelstekort*. Het voorgestelde antwoord bevat een planning van de Greenfield en de aandacht die er is voor het personeelstekort, bijvoorbeeld in de maatschappelijke impactanalyse die wordt opgesteld.
 - *Toezicht en handhaving*. De voorgestelde antwoorden zien op het onderzoek van AEF in 2022 naar de effectiviteit van toezicht en handhaving, het voorgenomen onderzoek in 2023 tot begin 2024 naar het stelsel van toezicht en handhaving en de mogelijkheden voor principle based regulation en op de rol van GGD GHOR NL in uniformiteit van het toezicht. Op korte termijn wordt aan u een concept TK brief over toezicht en handhaving voorgelegd waarin op deze zaken nader wordt ingegaan. De antwoorden zijn in lijn met de met u afgestemde outline.
 - *De samenwerking tussen kinderopvang en onderwijs*. De voorgestelde antwoorden zien op eerdere communicatie naar de Kamer hierover en de aangekondigde reactie op de motie Sahla/Maatoug hierover komend voorjaar.

Planning en proces

¹ Kamerstukken I, Vergaderjaar 2021/22, 31322 nr. E

² Kamerstukken II, 2021-2022, 31 322, nr. 463.

- Om de datum van beoogde inwerkingtreding van 1 juli 2023 te halen is het streven om de procedurevergadering (PV) van 21 februari te halen, zodat dit ontwerpbesluit aan de RvS kan worden voorgelegd voor advies.
- Mocht dit niet lukken dan is de volgende PV 7 maart. In dat geval ontstaat er in elk geval behoorlijke druk op de planning en de kans neemt toe dat we uit de planning lopen en de beoogde inwerkingtredingsdatum niet halen.

Datum

7 februari 2023

Onze referentie

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Aanbiedingsbrief Schriftelijk Overleg	Verzenden aan TK	
2	Antwoord/reactie op schriftelijk overleg	Bijlage bij verzending aan TK	
3	Aanbiedingsbrief RvS	Ondertekenen	Wachten met verzending
4	Nota van Toelichting	Ondertekenen	Wachten met verzending