



Aan

MLZS

Deadline: 17-02-2023

Directoraat Generaal
Curatieve Zorg
Directie Curatieve Zorg
Team D

Ontworpen door

nota

(ter beslissing) Verzoek om een reactie op het bericht Autoriteit Persoonsgegevens geeft positief oordeel over uitvraag ggz

Datum Document
10 februari 2023

Kenmerk
3490009-1041904-CZ

Bijlage(n)
1 Autoriteit
Persoonsgegevens geeft
positief oordeel over uitvraag
ggz.

1. Aanleiding

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft aangegeven een reactie van u te willen ontvangen op het bericht 'Autoriteit Persoonsgegevens geeft positief oordeel over uitvraag ggz'. Dit bericht is als bijlage toegevoegd.

2. Geadviseerd besluit

Het advies is om in te stemmen met bijgaande brief, deze te ondertekenen en aan de Kamer te zenden.

3. Kernpunten

De Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) vraagt informatie uit bij zorgaanbieders in de geestelijke gezondheidszorg (ggz) om te zorgen voor een toegankelijke en betaalbare ggz in Nederland. De NZa heeft deze gegevens nodig om de zorgvraagtypering in de ggz en forensische zorg (fz) te verbeteren. Zorgvraagtypering is onderdeel van de aanpak van problemen in de ggz, waaronder de lengte van wachtlijsten voor patiënten met ernstige psychische aandoeningen. Naar aanleiding van zorgen van professionals en patiënten over deze uitvraag van gegevens en de wijze waarop de gegevens door de NZa verwerkt en beschermd worden heeft de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) (nogmaals) onderzocht of de uitvraag en verwerking van data voldoet aan de daarvoor geldende wettelijke kaders. Ook is eind 2022 door de Tweede Kamer een motie van de leden Hijink (SP) en Westerveld (GroenLinks) aangenomen welke de regering oproept de NZa te verzoeken om waar nodig opvolging te geven aan dit AP-advies voordat gestart wordt met de dataverzameling in het kader van de



doorontwikkeling van de zorgvraagtypering in de ggz.¹ Inmiddels is het advies van de AP gepubliceerd. Dit advies geeft aan dat de wijze waarop de NZa met dataverzameling in het kader van de doorontwikkeling van de zorgvraagtypering in de ggz omgaat voldoet aan de gestelde wettelijke vereisten. De NZa heeft verder aangegeven geen persoonsgegevens zoals naam, burgerservicenummer, geboortedatum, geslacht, woonplaats en postcode, informatie met data van de verblijfsdagen, zorgtrajectnummer en datum en type consult op te vragen. De gegevens die de NZa wel opvraagt worden alleen gebruikt voor de verbetering van de zorgvraagtypering. Deze gegevens zijn de scores op de HoNOS+-vragenlijst, het zorgvraagtype, de diagnosehoofdgroep, 3 kenmerken van het zorggebruik in het afgelopen jaar en opsommingen van het aantal ontvangen behandelingen per maand. Er wordt geen koppeling gemaakt met andere bronnen. Uit het AP-advies volgen ook nog enkele aanpassingen die de NZa inmiddels heeft opgevolgd in lijn met het oordeel van de AP.

De NZa handelt hiermee in lijn van de motie van de leden Hijink (SP) en Westerveld (GroenLinks).

a. Draagvlak politiek

Het onderwerp privacy en het verzamelen en verwerken van patiëntgegevens in de ggz ligt al een aantal jaar onder een vergrootglas van de media en van de Kamer. In 2017 kwam het onderwerp voor de eerste keer uitvoerig ter sprake in de Kamer. De SP was daar destijds ook al actief bij betrokken. Als gevolg daarvan heeft de AP in 2019 het kwaliteitsinstituut Akwa ggz berispt voor het verzamelen en verwerken van patiëntgegevens. Deze gegevens van ggz-patiënten waren onvoldoende geanonimiseerd en daarmee bestond het risico dat ze herleid konden worden tot personen. De zogenoemde ROM-dataset is als gevolg van de uitspraak van de AP door Akwa ggz vernietigd. Hierdoor is er op dit moment weinig inzicht in de kwaliteit van de geleverde zorg in de ggz.

Afgelopen zomer stelden de SP en D66 schriftelijk Kamervragen aan u over het verzamelen en verwerken van gegevens van ggz-patiënten door de NZa om de zorgvraagtypering te verbeteren. Ook deze keer bestonden er zorgen over de herleidbaarheid van deze gegevens tot personen. Mede naar aanleiding hiervan heeft de AP aangegeven dat zij de onderbouwing van de gegevensaanlevering aan de NZa (nogmaals) goed wil bekijken. Daarna is dit onderwerp uitvoerig aan de orde geweest in het commissiedebat ggz van 2 november jongstleden en heeft de Kamer vervolgens unaniem de motie van de Leden Hijink (SP) en Westerveld (GroenLinks) aangenomen. Op 17 februari zijn er nieuwe vragen gesteld door leden Rajowski en van den Hil (VVD) aan u en de minister voor Rechtsbescherming naar aanleiding van het artikel in de NRC 'ik heb je data nodig, want ik wil weten hoe duur je bent.'

**Directoraat Generaal
Curatieve Zorg
Directie Curatieve Zorg
Team D**

Kenmerk
3490009-1041904-CZ

¹ Kamerstuk 25 424, nr. 638.



b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Het is primair aan de NZa om te communiceren over de wijze waarop de NZa hun rol als toezichthouder invult en hierbij de benodigde informatie vergaart en verwerkt. Als zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) zijn zij hier zelf voor verantwoordelijk.

**Directoraat Generaal
Curatieve Zorg
Directie Curatieve Zorg
Team D**

**Kenmerk
3490009-1041904-CZ**

MIND heeft op 20 februari de NZa opgeroepen om de gegevensverzameling voorlopig te staken en het doel ervan opnieuw te overwegen.² In aanloop naar dit bericht is er al contact geweest tussen MIND en de NZa. Ze spreken elkaar deze week verder.

c. Financiële en personele gevolgen

Deze brief heeft geen personele of financiële gevolgen.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

Juridisch heeft dit nu geen gevolgen.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Er heeft over deze brief afstemming plaatsgevonden met de NZa.

f. Gevolgen administratieve lasten

Geen.

g. Toezeggingen

Geen.

h. Fraudetoets

Niet van toepassing.

4. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.



² [MIND roept Nederlandse Zorgautoriteit op om gegevensverzameling voorlopig te staken \(mindplatform.nl\)](https://www.mindplatform.nl)