



nota

TER ONDERTEKENING

Aan: MOCW

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**

Van

Persoonsg...

Persoonsgegevens

Datum

06 maart 2023

Referentie

37148386

Bijlagen

Brief aan de TK

Intern OCW afgestemd

DE, OWB

Beantwoording schriftelijke vragen van de leden Bisschop (SGP) en Beertema (PVV) over artikel "Hoe wokecultuur docent het zwijgen oplegt"

Aanleiding

Leden van de Tweede Kamer Bisschop (SGP) en Beertema (PVV) hebben u schriftelijke vragen gesteld, naar aanleiding van een artikel in het Reformatorisch Dagblad en de beslisnota behorende bij uw eerdere beantwoording inzake de academische vrijheid bij de UvA. De vragen zijn ingediend op 24 februari jl.

Geadviseerd besluit

Indien u akkoord bent wordt uw beantwoording naar de Tweede Kamer gestuurd.

Kernpunten

- In het artikel ("Hoe woke-cultuur docent het zwijgen oplegt") beklagen docenten zich over de mate waarin en de wijze waarop zij worden aangesproken door studenten bij het behandelen van maatschappelijk gevoelige onderwerpen. Zij voelen zich in hun vrijheid beknot.
- U geeft aan dat studenten die zich gekwetst, gediscrimineerd of onveilig voelen, zich daarover moeten kunnen uitspreken. Daarnaast stelt u dat studenten geconfronteerd mogen worden met opvattingen die hen niet bevallen. Er zit soms spanning tussen beide.
- Gevraagd wordt of u toelaatbaar acht dat de vrijheid van meningsuiting en academische vrijheid beperkt wordt omwille van sociale veiligheid. U geeft aan dat de vrijheid van meningsuiting een groot goed is, evenals de academische vrijheid, maar niet onbeperkt geldt of absoluut is.
- U verheldert uw eerdere beantwoording van vragen hierover: er zijn soms specifieke, ingewikkelde gevallen waarbij instellingsbestuurders een belangenafweging moeten maken. De WHW formuleert wel een "ondergrens", namelijk dat vertegenwoordigers van instellingen zich moeten onthouden van discriminatoire gedragingen en uitingen.
- Gevraagd wordt (n.a.v. de kwestie bij de UvA) of u het normaal vindt dat een leidinggevende afstand neemt van wetenschappelijke opvattingen van medewerkers, en of de legitimiteit van "non-binair" niet slechts onderwerp van wetenschappelijk debat moet zijn. U vindt dit niet gebruikelijk, tenzij het om uitingen gaat die direct een verantwoordelijkheid van de leidinggevende betreffen, zoals het onderwijs- of diversiteitsbeleid. Het hangt af van de situatie en context. U wijst erop dat hoe mensen zich identificeren niet slechts voorbehouden is aan wetenschappelijk debat.

Toelichting

- Er wordt bij enkele vragen gevraagd naar de rol van een leidinggevende aan een universiteit met betrekking tot medewerkers. In de casus van de UvA is de opleidingsdirecteur waarover vragen zijn gesteld de direct leidinggevende van de docent in kwestie. Dit heeft de UvA bevestigd.

Achtergrond

Uw eerdere beantwoording had betrekking op een casus bij de UvA. Een docent heeft een opiniestuk in Folia geplaatst en de opleidingsdirecteur nam afstand van de standpunten en uitingen van deze docent.

Strekking van het opiniestuk in Folia

- De auteur beklaagt zich over het diversiteitsbeleid van de UvA.
- Hij waarschuwt dat de academische vrijheid bij de UvA, in het bijzonder bij de sociale wetenschappen, onder druk staat, mede door politieke correctheid en linkse dogmatische ideologie.
- De auteur ervaart morele afkeuring van studenten en collega's ten aanzien van zijn standpunten en interesses, zoals
 - zijn opvatting over het begrip "non-binair";
 - zijn voornemen om de rol van de islam bij homofobie geweld te onderzoeken; en
 - zijn kritiek op het coronabeleid.
- Hij stelt dat het steeds moeilijker wordt om binnen de UvA begeleiding en financiering te vinden voor het onderzoek dat hij wil doen.
- Hij beweert dat hij een functie bij een summer school heeft verloren vanwege zijn opvattingen.
- Hij meldt dat hij zich bij het CvB heeft gemeld als klokkenluider.

Vervolg

- De betrokken opleidingsdirecteur heeft een bericht gestuurd aan de studenten waarin zij afstand neemt van de standpunten en uitingen van de docent, aldus Het Parool. De UvA heeft het bericht niet met ons gedeeld maar dit wel bevestigd.
- De publicatie in Folia leidde tot aandacht hiervoor bij o.a. Het Parool, De Telegraaf, Dit is de Dag (NPO Radio 1) en Ongehoord Nederland.
- Het CvB heeft op 3 februari (twee weken na publicatie Folia) bekend gemaakt de kwestie te laten onderzoeken door een onafhankelijke commissie onder leiding van Carel Stolker.
- De commissie onderzoekt o.a. of er sprake is van ernstige institutionele misstanden die leiden tot een bedreiging van de academische vrijheid en de kwaliteit van onderwijs en onderzoek. De docent heeft op Twitter kenbaar gemaakt vertrouwen te hebben in deze aanpak.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing

