
 28/3/23

 **Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

Aan de Minister voor Klimaat en Energie

**Auteur**


**TER BESLISSING**

**Datum**  
22 maart 2023

**Kenmerk**  
WJZ / 26724180



nota

Kamerbrief voortgang juridische procedures Wvk  
2023

**Kopie aan**

**Bijlage(n):** concept-Kamerbrief

**Parafenroute**

## Aanleiding

U heeft in het kader van transparantie van de internationale arbitrageprocedure over de Wet verbod op kolen bij elektriciteitsproductie (hierna: Wet verbod op kolen) toegezegd de Kamer regelmatig te informeren over het verloop van de juridische procedures. De laatste brief aan de Kamer dateert van 14 november 2022. Sindsdien hebben zich diverse nieuwe ontwikkelingen voorgedaan in de juridische procedures. De belangrijkste ontwikkeling is dat het arbitragetribunaal in de internationale procedure van Uniper tegen de Staat, heeft beslist dat de arbitrageprocedure is geëindigd naar aanleiding van de intrekking van de procedure door Uniper.

## Geadviseerd besluit

U wordt verzocht in te stemmen met de concept-Kamerbrief en deze te ondertekenen voor verzending aan de Kamer.

Akkoord.

## Kernpunten

In de concept-Kamerbrief worden de volgende ontwikkelingen in de verschillende juridische procedures geschetst:

### Internationale procedures

- Op 20 december heeft Uniper om intrekking van de arbitrageprocedure verzocht, nadat dit als vereiste werd gesteld voor het Duitse steunpakket aan Uniper. De Staat heeft met de intrekking ingestemd en daarnaast het arbitragetribunaal verzocht om Uniper in de kosten van de procedure te veroordelen.

- Het arbitragetribunaal heeft bij beslissing van 17 maart jl. de arbitrageprocedure beëindigd en het verzoek voor een proceskostenveroordeling afgewezen. Het tribunaal noemt als reden hiervoor dat normaliter een proceskostenbeslissing alleen gegeven wordt gelijk met het eindoordeel in de procedure. Met de intrekking van de procedure is geen sprake van een eindoordeel van het tribunaal. Het tribunaal is van oordeel dat er geen algemene regel bestaat op grond waarvan Uniper in de kosten dient te worden veroordeeld door intrekking van de procedure en dat evenmin sprake is van bijzondere redenen waardoor zij de kosten van de Staat zou moeten dragen.
- De arbitrageprocedure tegen RWE is nog steeds geschorst tot 19 juli a.s. in afwachting van de uitkomst van de hoger beroep procedure in Duitsland.

#### Duitse procedures

- In uw vorige brief aan de Kamer van 14 november vorig jaar heeft u de Kamer al geïnformeerd dat de Staat in de Duitse procedures in eerste aanleg in het gelijk is gesteld en dat de rechtbank Keulen heeft geoordeeld dat de internationale arbitrageprocedures bij het ICSID-tribunaal in strijd zijn met Europees recht. RWE en Uniper zijn op respectievelijk 23 november 2022 en 7 december 2022 in hoger beroep gegaan van deze uitspraak.
- De Staat heeft op 7 februari jl. zijn processtukken ingediend in de hoger beroep procedure.
- Het Bundesgerichtshof in Karlsruhe heeft bepaald dat op 17 mei a.s. een zitting zal plaatsvinden waarin partijen nogmaals hun standpunten uiteen kunnen zetten en de rechters de mogelijkheid hebben tot het stellen van vragen. Daarna wordt binnen enkele weken een uitspraak verwacht.

#### Nationale procedures

- RWE en Uniper hebben op de laatste dag van de hoger beroep termijn beroep ingesteld tegen de vonnissen van de rechtbank Den Haag van 30 november 2022 waarin de Staat in het gelijk is gesteld en de vorderingen van RWE en Uniper vanwege vermeende onrechtmatigheid van de Wet verbod op kolen zijn afgewezen.
- RWE en Uniper lijken geen haast te hebben met de behandeling van het hoger beroep. Het is echter voor de Staat wenselijk om op korte termijn duidelijkheid te verkrijgen over de rechtmatigheid van de wet, daarom heeft EZK namens de Staat actie ondernomen om de procedure in hoger beroep zo spoedig mogelijk behandeld te krijgen. Als gevolg hiervan zijn wij nu in gesprek met RWE en Uniper om de procedures tegen hen gelijktijdig te laten behandelen – gelijk in eerste aanleg – en tot een datum voor het indienen van de inhoudelijke standpunten (memorie van grieven) door RWE en Uniper te komen begin deze zomer. Daarna heeft de Staat drie maanden om hierop te reageren met een zogeheten memorie van antwoord.
- Zodra zich wederom belangrijke nieuwe ontwikkelingen voordoen in voornoemde juridische procedure, zal u opnieuw een concept-brief worden aangeboden om de Kamer hierover te informeren.