

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Auteur

[Redacted]

TER BESLISSING

Datum
20 maart 2023

Kenmerk
DGA-DAD / 26716536

Kopie aan

Bijlage(n)
1

nota

Nota bij antwoorden op Kamervragen over
bedrijfsmatige houders van dieren die telkens opnieuw
dieren mishandelen of verwaarlozen

Parafenroute

[Redacted]

Aanleiding

Het Tweede Kamerlid Wassenberg (PvdD) heeft schriftelijke vragen gesteld over bedrijfsmatige houders van dieren die telkens opnieuw dieren mishandelen of verwaarlozen. Dit naar aanleiding van een recent nieuwsbericht over een situatie in Deurne waar bij een malafide fokker verwaarloosde honden zijn aangetroffen.

Advies

U kunt bijgaande antwoorden op de Kamervragen ondertekenen.

Kernpunten

- De vragen zijn zowel aan u als aan de minister van J&V gesteld. Omdat dit onderwerp primair dierenwelzijn betreft, beantwoordt u de vragen, mede namens de minister van J&V. De antwoorden zijn ambtelijk afgestemd met J&V. Parallel worden de antwoorden voor akkoord voorgelegd aan de minister van J&V.
- De antwoorden zijn opgesteld met behulp van informatie van de toezichthouders: politie, LID en NVWA. Deze zijn met ook met de NVWA en worden voor akkoord aan de NVWA voorgelegd (medeparaaf).
- De antwoorden hebben een relatie met het wetsvoorstel aanpak dierenmishandeling en dierverwaarlozing, dat op 5 april in de Tweede Kamer behandeld wordt. De antwoorden moeten daarom – conform het verzoek van de vragensteller – vóór die behandeling naar de Kamer worden gestuurd.
- De casus betreft een hondenfokker waarbij herhaaldelijk overtredingen op het terrein van dierverwaarlozing zijn vastgesteld en sancties zijn opgelegd. Deze casus is op hoofdlijnen in de antwoorden uiteengezet, omdat niet in detail informatie over individuele zaken mag worden verschaft.
- De zorgen van de vragensteller over deze zaak zien primair op twee aspecten:

Ontvangen BPZ

- 1) Dat na het aantreffen van de misstanden niet alle honden in beslag zijn genomen, maar dat een aanzienlijk deel bij de malafide fokker is achtergebleven

U geeft hierover in de antwoorden aan dat herstelsancties zijn getroffen om ook het welzijn van die dieren te verbeteren.

- 2) Dat de fokker ondanks herhaalde sancties zijn bedrijf/praktijken kan voortzetten en steeds in andere gemeenten opnieuw begint

Als beleidsinhoudelijk antwoord hierop wijst u primair op de nieuwe maatregelen uit het genoemde wetsvoorstel die het mogelijk maken om,

a) het houdverbod als zelfstandige maatregel op te leggen en het bij recidive voor langere duur op te leggen en om b)

bedrijven/inrichtingen/locaties te sluiten als het welzijn van dieren in gevaar is. U geeft daarbij aan dat de NVWA bij de uitvoering van deze laatstgenoemde maatregel samen met u beziet op welke wijze dit instrument zo breed, effectief en stevig mogelijk ingezet kan worden.

- In vraag 8 wordt gesproken over "het onderzoek naar het toevoegen van het schorsen en stilleggen van de bedrijfsvoering van bedrijfsmatige houders van dieren aan het handhavingsinstrumentarium van de NVWA". Dit verwijst naar een passage uit antwoorden op eerdere Kamervragen over een malafide fokker in Eersel. In overleg met de NVWA is ervoor gekozen voor om dit element mee te nemen in de implementatie van het wetsvoorstel aanpak dierenmishandeling, dat in uitbreiding van het instrumentarium voorziet.