



Aan

Staatssecretaris

# nota

Kamervragen over de mogelijkheid te routeren door het  
lid Van Ginneken

## TER BESLISSING

### Datum

21 maart 2023

### Onze referentie

IENW/BSK-2023/69421

### Opgesteld door

Bestuurskern  
Dir. Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster B

### Beslistermijn

31 maart 2023

### Bijlage(n)

5

## Aanleiding

Het lid Van Ginneken (D66) heeft vragen gesteld naar aanleiding van een krantenartikel over een onderzoek van de provincie Zuid-Holland waaruit blijkt dat een besluit om treinen te routeren (verbod om bepaalde stoffen op een bepaalde route over het spoor te mogen vervoeren) op grond van internationale regels mogelijk is.

De uitkomst van dat onderzoek is niet verrassend, immers de mogelijkheid om te routeren is ook in de wet basisnet opgenomen. Er zijn echter diverse redenen om niet over te gaan tot een dergelijk besluit. In de antwoorden wordt op die redenen ingegaan.

Omdat sturen op risicoplafonds niet werkt en het routeringsinstrument als gevolg van de (juridische en praktische) aspecten een bot instrument is, wordt gewerkt aan het robuust basisnet. De voltallige Tweede Kamer heeft een motie van de leden Minhas, Van Ginneken en Geurts voor de omvorming van het huidige basisnet tot het robuuste basisnet gesteund.

In het antwoord op de vraag of u in gesprek wilt gaan met de decentrale overheden over de uitvoering van het huidige basisnet en het routeringsinstrument geeft u aan dat die gesprekken al lopen en dat u er in die gesprekken voor wilt waken geen stappen achteruit te zetten in de ontwikkeling van een verbeterd stelsel.

## Geadviseerd besluit

Indien u akkoord bent met de antwoorden op de gestelde vragen, wordt u verzocht de aanbiedingsbrief te ondertekenen en door te geleiden naar de Voorzitter van de Tweede Kamer.

## Kernpunten

Het huidige basisnet (inwerking sinds 2015) gaat uit van risicoplafonds en de idee dat routeren het belangrijkste middel is om op die plafonds te sturen. De risicoplafonds zijn beleidsmatig gekozen en op veel plekken krap gekozen in de verwachting dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor daardoor als vanzelf naar de Betuweroute zou gaan. Al in 2017 is geconstateerd dat de risicoplafonds ruimer moeten zijn omdat deze door werkzaamheden aan de Betuweroute te krap waren

Aangezien het spoorgoederenvervoer verder groeit, er een woningbouwopgave is en de rekenmethode ook nog eens periodiek wordt aangepast, is in 2021 de conclusie getrokken dat de puzzel niet met het huidige basisnet gelegd kan worden. Er wordt momenteel een beleidsevaluatie uitgevoerd die erop gericht is daar scherpere conclusies over te kunnen trekken.

Het onderzoek in opdracht van de provincie Zuid-Holland bevestigt dat routeren mag, maar gaat voorbij aan de praktische uitvoerbaarheid en de handhaafbaarheid. Er is geen reden om aan te nemen dat er over een routeringsbesluit een andere conclusie zal volgen dan in 2018, namelijk dat routeren geen duurzame oplossing is en slechts leidt tot verplaatsen van het probleem (waterbedeffect).

### **Krachtenveld**

Brabantse steden zien zich geconfronteerd met overschrijdingen van de risicoplafonds en een waarschijnlijk toenemend vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor door hun steden. Daarnaast hebben ze te maken met een woningbouwopgave. Het is voor hen een lastige opgave om invulling te geven aan een veiligheidsbeleid zolang dat geënt is op het huidige systeem van risicoplafonds. Samen met de provincie Noord-Brabant en Zuid-Holland zetten de Brabantse steden zich in om te zorgen dat het Rijk maatregelen neemt in de vorm van het beperken van het spoorgoederenvervoer op de Brabanthoute. Om daar druk op te zetten zijn verschillende brieven naar de Kamer gestuurd, is er een ingezonden brief in de Volkskrant verschenen en heeft u een brief ontvangen van zes burgemeesters en de CvdK van Noord-Brabant.

De Tweede Kamer heeft recent twee moties in die richting verworpen, terwijl twee moties werden aangenomen die als ondersteuning van het ingezette beleid gezien kunnen worden om een Robuust Basisnet te implementeren: de motie Minhas c.s. en de motie Bouchallikh/De Hoop.

### **Toelichting**

#### *Politieke context*

Met deze antwoorden geeft u aan de gekozen lijn ten aanzien van het robuust basisnet vast te willen houden ondanks het pleidooi van de provincie om het gesprek over het vasthouden aan het huidige basisnet aan te gaan. Tegelijkertijd is (door u en minister Jetten) 17 maart de brief aan de Kamer verzonden waarin het rapport over volumes waterstof/ammoniak wordt aangeboden. Daarmee geeft u aan de veiligheid van transport serieus te nemen ook bij de nieuwe ontwikkelingen in het kader van de energietransitie.

### **Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Antwoorden op Kamervragen	Antwoorden op de Kamervragen

#### **Datum**

21 maart 2023

#### **Onze referentie**

IENW/BSK-2023/69421

#### **Opgesteld door**

Bestuurskern  
Dir. Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster B

#### **Aan**

Staatssecretaris

2	Onderzoek provincie Zuid-Holland	Het volledige onderzoek door Van Doorne in opdracht van de provincie Zuid-Holland
3	Management samenvatting Onderzoek provincie Zuid-Holland	De door de provincie gemaakte management samenvatting van het onderzoek van Van Doorne
4	kst299841083	Motie die oproept tot een alternatief voor het huidige systeem. Kamerbreed aangenomen.
5	kst299841085	Motie die oproept tot het maken van vrijwillige afspraken. Kamerbreed aangenomen.

**Datum**

21 maart 2023

**Onze referentie**

IENW/BSK-2023/69421

**Opgesteld door**

Bestuurskern  
Dir. Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster B

**Aan**

Staatssecretaris