

12-6/23



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Aan

Minister LZS

Deadline: 11-04-2023

Directie Curatieve Zorg

Team D

Ontworpen door

Datum Document

-

Kenmerk

3558974-1045558-CZ

Bijlage(n)

-

nota

(ter beslissing) Verzoek om een reactie op het bericht over het feit dat GGZ Eindhoven in hoger beroep schuldig is bevonden aan het overlijden van een patiënt in 2013

1. Aanleiding

De brief is een reactie op het verzoek van de vaste commissie VWS (2023Z05050) van 22 maart 2023.

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met antwoord, uiterlijk op 11 april 2023 in verband met tijdige verzending voor het Commissiedebat GGZ/Suïcidepreventie van 19 april a.s..

3. Kernpunten

Betreft reactie op het bericht GGZ Eindhoven in hoger beroep schuldig aan overlijden patiënt in 2013'.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

In 2013 werd een 29-jarige vrouw opgenomen op de afdeling spoedeisende psychiatrie van de GGZ Eindhoven (GGzE). De vrouw kreeg medicatie toegediend waar zij later overgevoelig voor bleek te zijn. Uiteindelijk is zij een maand later overleden aan een ontstoken hartspier als gevolg van de medicatie. In 2019 werd de GGZ instelling aangeklaagd voor dood door schuld, maar de rechtbank sprak de instelling vrij. In hoger beroep is GGzE alsnog veroordeeld. Het gerechtshof acht de instelling verantwoordelijk voor de dood van de patiënte omdat er sprake was van een opeenstapeling van tekortkomingen.



Hierbij wijst het hof onder meer op de te hoge werkdruk onder het personeel, onvoldoende supervisie op de arts in opleiding die in feite verantwoordelijk werd voor de behandeling van de vrouw, onvoldoende controle op de kennis van deze arts over het behandelen met clozapine, het ontbreken van een opnameverslag en een behandelplan, het onvoldoende adequaat reageren op resultaten van bloedonderzoek en op lichamelijke klachten van de vrouw.

Het Hof legt een voorwaardelijke geldboete op om tot uitdrukking te brengen dat herhaling moet worden voorkomen, waarbij het Hof meeweegt dat de instelling verbetermaatregelen heeft doorgevoerd.

Er is sprake van een uitzonderlijke situatie dat een GGZ-instelling wordt veroordeeld voor dood door schuld. Het is niet gepast om een politiek oordeel te vellen over een rechterlijke uitspraak. Bovendien is nog cassatie mogelijk.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De zaak is sinds 2013 meerdere malen in het nieuws geweest. Het meest recente bericht dateert van maart 2023. In de berichtgeving in de media (onder meer Telegraaf, Hart van Nederland, NOS) wordt ingegaan op de (uitzonderlijke) veroordeling van de GGZ instelling en de oorzaken: hoge werkdruk en onvoldoende supervisie.

c. Financiële en personele gevolgen

nvt

d. Juridische aspecten haalbaarheid

nvt

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Afgestemd met betrokken directie binnen VWS (MEVA) en de IGJ.

f. Gevolgen administratieve lasten

nvt

g. Toezeggingen

nvt

h. Fraudetoets

nvt

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.