



TER ONDERTEKENING

Aan: MOCW

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**

Van
5.1.2.e

Datum
27 maart 2023

Referentie
37522694

- Bijlagen**
1. Artikel Volkskrant 24 februari
 2. Informatieverzoek TK
 3. Commissiebrief verzoek kabinetsreactie
 4. Antwoordbrief Kamervragen
 5. Brief met reactie op commissiebrief
 6. Artikel Volkskrant 1 april

**Intern/extern OCW
afgestemd**
NVAO, IvhO, Fontys

nota

Beantwoording commissiebrief en Kamervragen over
onderwijsmethode Fontys hogeschool

Aanleiding

Door het lid Beertema (PVV) zijn op 28 februari 2023 vragen aan u gesteld naar aanleiding van het artikel in de Volkskrant van 24 februari 2023 "Hoe een nieuwe onderwijsmethode onrust naar Fontys bracht: 'Er wordt gevloekt en getierd, er is zoveel stress'" (bijlage 1). Op 7 maart heeft u over deze zaak ook een informatieverzoek van de Tweede Kamer ontvangen (bijlage 2) en op 23 maart 2023 is door de Vast commissie onderwijs van de Tweede Kamer verzocht om een kabinetsreactie (bijlage 3). Met deze nota wordt u geïnformeerd over de voorgestelde afhandeling van deze drie verzoeken.

Besluiten

De door de heer Beertema gestelde Kamervragen d.d. 23 februari 2023, het informatieverzoek van de Tweede Kamer d.d. 7 maart 2023 en het verzoek om een kabinetsreactie d.d. 23 maart 2023 vertonen een grote mate van inhoudelijke samenhang. Vanwege deze samenhang is gekozen voor een uitvoerige beantwoording van de door de heer Beertema gestelde vragen en bij de beantwoording van deze vragen zowel op de specifieke casus als op stelselbrede vraagstukken in te gaan. In de gecombineerde Kamerbrief waarmee u formeel reageert op het informatieverzoek en de kabinetsreactie wordt daarom inhoudelijk verwezen naar de antwoorden op de Kamervragen.

- ⇒ Bent u akkoord met deze wijze van afhandeling van de vragen en verzoeken over deze casus uit de Tweede Kamer?

Indien u akkoord bent verzoeken wij u om:

- ⇒ Bijgevoegde aanbiedingsbrief met uw reactie op de Kamervragen de heer Beertema d.d. 23 februari 2023 te ondertekenen.
⇒ Bijgevoegde commissiebrief waarin u procedureel antwoord geeft op het informatieverzoek en het verzoek om een kabinetsreactie te ondertekenen.

Toelichting

Voor de brieven is de navolgende beantwoordingslijn aangehouden:

- Instellingen en opleidingen in het hoger onderwijs hebben de ruimte om de inhoud van het onderwijs zelf vorm te geven, met inbegrip van keuzes voor een didactisch model, mits elke opleiding aan de basiskwaliteit voldoet.

- De nieuwe onderwijsmethode 'HILL' waarover het Volkskrant artikel gaat wordt gehanteerd bij enkele opleidingen van Fontys. Bij de invoering is volgens Fontys op opleidingsniveau de opleidingscommissie en de curriculumcommissie betrokken geweest en op opleidingsoverstijgende punten de instituutsmedezeggenschapsraad (IMR).
- U geeft aan het van belang te vinden dat aanpassingen en vernieuwingen van het onderwijsprogramma weloverwogen gebeuren, en dat er een continue kwaliteitsdialoog plaatsvindt binnen de instelling en de betreffende opleiding.
- In deze dialoog moet er ook ruimte zijn voor kritiek van docenten en andere betrokkenen en dienen verschillende perspectieven te worden betrokken en mee te wegen in de besluitvorming.
- U geeft aan ernaar te streven dat belangrijke vernieuwingen evidence-informed worden vormgegeven. Sinds 2018 investeert u hierin via het Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek (NRO).
- Fontys heeft getracht om docenten en studenten te betrekken bij de veranderingen, waarbij kort-cyclisch is geëvalueerd en bijgesteld. De instelling betreurt het dat sommige betrokkenen zich niet hebben durven uiten in de opleiding en vindt het onacceptabel dat zij kritiek binnenskamers moesten houden.
- Fontys geeft aan in gesprek te blijven met docenten, medewerkers en studenten om het proces van vernieuwing zo goed mogelijk te laten verlopen.
- De NVAO ziet toe op de samenstelling van de panels bij opleidingsvisitaties. Voor de goedkeuring van panelaanvragen wordt door de NVAO gewerkt met vastgestelde – en met het veld gecommuniceerde – onafhankelijkheidseisen.
- U wijst ook op het spanningsveld dat soms kan optreden tussen de vereiste onafhankelijkheid en de expertise die benodigd is om een opleiding goed te kunnen beoordelen. Voorts is de NVAO afhankelijk van de informatie die de instelling en panelleden aanleveren.
- In algemene zin geeft u in de beantwoording van de Kamervragen aan dat de panelsamenstelling door NVAO een zorgvuldig maar ook lerend proces is.
- Dit laat onverlet dat u met de heer Beertema de zorg deelt dat de heer Dochy als lid heeft deelgenomen aan visitatiepanels bij Fontys. De verbinding tussen dhr. Dochy en HILL had zeker bij de accreditatie van 2022 aanleiding moeten zijn om hem nadrukkelijker bij de NVAO onder de aandacht te brengen en uit te sluiten als panellid.
- De NVAO heeft naar aanleiding van deze casus aangekondigd de onafhankelijkheidseisen voor het inzetten van externe deskundigen te verduidelijken. Dit meldt u in zowel de antwoorden op de Kamervragen als in de Kamerbrief.
- In de Kamerbrief geeft u voorts aan dat de inspectie op dit moment werkt aan een evaluatie van het accreditatiestelsel. Hierin wordt ook onderzocht welke bestaande procedures bijdragen aan de borging van onafhankelijke, deskundige en valide, betrouwbare beoordelingen en accreditaties van bestaande opleidingen. Ook procedures rond de onafhankelijkheid van visitatiepanels komen daarbij aan bod. U zegt de Kamer toe de eerste uitkomsten (die voor de zomer worden verwacht) toe te sturen.
- U geeft aan geen reden te hebben om te twijfelen aan de door de panels uitgesproken kwaliteitsoordelen. Beide panelsamenstellingen (2017 en 2022) kenden een breed vertegenwoordigde onderwijsdeskundigheid en het proces is transparant verlopen.

Datum
27 maart 2023

- De accreditatie van de opleiding HBO-ICT (beoordeeld in 2017) dient in 2024 te worden vernieuwd. In november 2023 vindt opnieuw een visitatie plaats zo heeft Fontys Hogeschool aangegeven.
- U schetst kort de rolverdeling voor het toezicht in het hoger onderwijs waarbij de inspectie toezicht houdt op de naleving van de WHW en daarop gebaseerde regelgeving en de NVAO toeziet op de kwaliteit.
- Afgelopen jaar is er contact geweest tussen de inspectie en het instellingsbestuur over één van de betreffende opleidingen. Dit signaal vormde geen aanleiding of noodzaak tot aanvullende stappen.

Datum
27 maart 2023

Achtergrond

- In de procedurevergadering d.d. 23 maart is een commissiedebat aangevraagd over deze casus. Door de Kamerleden is juni/september genoemd als wenselijk moment. Dit is inmiddels gepland op 6 september a.s.
- De Volkskrant heeft na verschijning een vervolgartikel gepubliceerd waarin aandacht was voor de rol van de heer Dochy in het beoordelende panel: 'Omstreden onderwijsvernieuwer zat twee keer in beoordelingscommissie Fontys'. Ook in een aantal andere media stilgestaan bij deze casus.
- Op 1 april 2023 is er een vervolgartikel verschenen in de Volkskrant waarin een petitie twee studenten van de Juridische Hogeschool Avans-Fontys waarin meer lesuren, betere begeleiding door docenten en objectieve manier van toetsen en beoordelen wordt gevraagd (zie bijlage 6).
- Ambtelijk is van de NVAO vernomen dat de heer Dochy de afgelopen periode nog in twee andere NVAO panels heeft gezeten. Bij deze opleidingen werd geen HILL-didactiek gebruikt.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.