

Schriftelijke reactie van LTO, ontvangen via een mail van 17 november 2022

1. Tekst **verzilting van grond- en oppervlaktewater in kustgebieden** wordt gewijzigd:
  - De huidige tekst is niet alleen te absoluut gesteld, maar leidt er toe dat akkerbouw en vollegrondsteelt op termijn niet meer kan plaatsvinden. Kan zo echt niet, is vanuit LTO aangedragen. De Minister heeft hierop toegezegd: de tekst wordt gemitigeerd, namelijk dat zoetwater behouden dient te blijven voor gebieden die nu al gevestigd gebied voor de landbouw zijn. Eveneens toegezegd door Minister dat I&W nieuwe maatregelen wel gaat faciliteren wanneer deze helpen om verzilting tegen te gaan. Verder wordt dit facet optimaal meegenomen in de gebiedsprocessen.
  - Minister kiest als insteek en inzet dat het principe van bufferstroken ook een nadrukkelijke internationale component kent. Met aangrenzende landen wordt overleg gevoerd zodat hun belang ook daar in gebieden komen.
2. **Laagveengebied 'vernattig'** i.v.m. CO2-reductie komt aanpassing tekst vanwege;
  - Dat de absolute tekst m.b.t. water (specifiek het 20 – 40 centimeter waterpeil) genuanceerd moet worden, want dan formuleer je in feite voor de landbouw een exit-gebied waar geen veehouderij of ander landbouwactiviteiten meer kunnen plaatsvinden.
  - Scherper moet erin dat de opgaaf en het tijdsfad per gebied anders ligt, namelijk dat het Groene Hart anders is dan in de Friese meren.
  - Tekst zodanig aanpassen dat in gebiedsprocessen noodzakelijk is dat met waterschappen en provincies de richting wordt gekozen wat voor veenweide in de tijdslijn 2050 wel mogelijk is. Nadere financiering i.v.m. schade en derving moet mede volgen vanuit Transitiefonds.
3. **Hoge zandgronden**
  - Vooral belang benadrukken deze goed en meer mee te nemen in de gebiedsprocessen.
4. Claims **landbouwgrond**:
  - Met Minister uitdrukkelijk gesproken over de opgaaf om aan te geven wat deze structurerende keuzes voor het landbouwareaal betekenen, eveneens dat een agrarische toets van eminent belang is. Duiding is gegeven aan het strategische belang van de land- en tuinbouw. Voorts nog expliciet gesproken over het gegeven dat deze structurerende keuzes betekenis hebben voor het landbouwareaal, maar dat er geen nadere overweging plaats vindt om te komen tot minder natuurgebieden, bijv. Natura 2000-gebieden. De lastige juridische dimensie hiervan is benadrukt vanuit de Minister.