



Directie Financiële
Markten

Persoonsgegevens

nota

Kamervragen over het bericht 'Peelland Truckrun afgelast vanwege verzekeringskwestie'

Datum

9 mei 2023

Notanummer

2023-0000114420

Bijlagen

1. Beantwoording

Aanleiding

Op 12 april jl. hebben de leden Inge van Dijk en Slootweg (beiden CDA) schriftelijke vragen gesteld over het bericht 'Peelland Truckrun afgelast vanwege verzekeringskwestie'.

Besispunten

1. Bent u akkoord met de beantwoording van de vragen? Indien ja, dan vragen wij u de aanbiedingsbrief te ondertekenen (bijlage 1).
2. Bent u akkoord met het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. Omljnde delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

Kern

- De leden Inge van Dijk en Slootweg hebben vragen gesteld n.a.v. de berichtgeving omtrent de afgelasting van diverse *truckruns* in Nederland vanwege een vermeende verzekeringskwestie. De leden vragen, samengevat, of dergelijke initiatieven in principe niet altijd doorgang moeten kunnen vinden en stellen dat het verzekeren van evenementen door vrijwilligers steeds lastiger is. De leden vragen hoe dit kan en of de overheid wil optreden.
- Truckruns zijn toertochten met vrachtwagens waarin mensen met een verstandelijke beperkingen meerijden. De chauffeurs bezorgen de deelnemers een onvergetelijke dag, en truckruns leiden bij de betrokkenen (chauffeurs, begeleiders en bewoners) doorgaans tot veel enthousiasme en positiviteit.
- U antwoordt dat aanleiding voor de afgelasting van truckruns de onzekerheid is die is ontstaan over de verzekering van de deelnemers en begeleiders na een incident waarbij een begeleider letselschade heeft opgelopen. De begeleider zat tijdens dit incident op een niet-geldige zitplaats zonder veiligheidsgordel. Deelnemers en begeleiders zijn als inzittende verzekerd tegen letselschade. Alleen het niet dragen van een gordel kan betekenen dat verzekeraars geen of een lager bedrag uitkeren bij (zwaarder) letselschade. Begeleiders zitten vaak op een niet-geldige zitplaats (het bed achter de chauffeur) omdat er slechts één geldige zitplaats is om mee te rijden.
- Deze voorschriften en verzekeringsvoorwaarden zijn volgens de Overkoepelende Stichting Chauffeursactiviteiten (O.S.C.) en het Verbond van Verzekeraars al sinds lange tijd van toepassing. Van aangepaste polisvoorwaarden door verzekeraars als aanleiding voor de afgelasting van truckruns is dan ook geen sprake.

- U schrijft dat u truckruns een voorbeeld van een mooi, maatschappelijk initiatief vindt dat in principe doorgang moet kunnen vinden. Maar in generieke zin, en dat geldt ook voor truckruns, is het belangrijk dat de veiligheid van alle betrokkenen gewaarborgd kan worden en evenementen plaatsvinden binnen de spelregels van verkeersveiligheid. U raadt de begeleiders van deelnemers af om op een niet-reguliere zitplaats zonder gordel mee te rijden.
- Uit het contact met de O.S.C. en het Verbond maakt u op dat zij zich hard inzetten om truckruns op korte termijn weer op veilige en verantwoorde wijze door te laten gaan. U bent blij te horen dat de O.S.C. hier hoopvol over is.
- Verder antwoordt u dat u geen aanwijzingen heeft dat het verzekeren van evenementen georganiseerd door vrijwilligers in brede zin steeds vaker een probleem is. Dit blijkt o.b.v. deskresearch. Ook het Verbond heeft gemeld dit beeld niet te herkennen.
- Tot slot stelt u in reactie op vragen over de rol van de overheid dat u geen noodzaak ziet om een uiteenlopend verzekeringsaanbod voor uiteenlopende risico's te stimuleren. Verzekeraars gaan zelf over hun producten en diensten, en aan wie ze deze aanbieden. Pas als risico's in het geheel onverzekerbaar zijn of alleen tegen buitensporig hoge kosten te verzekeren, is overheidsingrijpen mogelijk aan de orde.

Communicatie & politiek/bestuurlijke context

Mochten er naar aanleiding van deze beantwoording persvragen komen, dan stellen we een woordvoeringslijn op.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.