



Aan Staatssecretaris

nota

Brief aan de Tweede Kamer – Inhoudelijke reactie op het onderzoek van het RIVM naar de gevolgen van de voorgestelde herziening van de richtlijn Luchtkwaliteit

TER BESLISSING

Datum

10 mei 2023

Onze referentie

IENW/BSK-2023/91748

Opgesteld door

Bestuurskern

Dir Duurzame Leefomg & Circ

Economie

Leefomgeving

Beslistermijn

18 mei 2023

Bijlage(n)

1

Aanleiding

Op dinsdag 11 april hebt u een briefrapport van het RIVM naar de Kamer gestuurd. Dit bevatte de resultaten van een onderzoek naar de haalbaarheid van de nieuw voorgestelde luchtkwaliteitsstandaarden in het kader van de herziening van de richtlijn Luchtkwaliteit. In de aanbiedingsbrief hebt u aangegeven zo spoedig mogelijk te komen met een inhoudelijke reactie.

Geadviseerd besluit

Akkoord gaan met de brief met daarin:

- Een korte beschrijving van het Europese krachtenveld;
- Een beschrijving van uw inzet;
- Een bijgevoegde toelichting op de inhoud van het RIVM-rapport.

Het Commissiedebat Leefomgeving wordt hoogstwaarschijnlijk verplaatst naar 25 mei. Gelet hierop adviseren wij u de brief uiterlijk 18 mei aan de Kamer te versturen.

Kernpunten

In de brief geeft u het volgende aan:

- Een ambitieuze en haalbare richtlijn is in het belang van Nederland, omdat luchtvervuiling zich niet aan grenzen houdt en we in Europa de lucht alleen schoner krijgen met gecoördineerd beleid. Ook is een gelijk speelveld belangrijk voor een lidstaat als Nederland met een sterk met andere lidstaten vervlochten economie. U wilt zich inzetten voor een akkoord binnen een jaar;
- We zijn goed op weg om te kunnen voldoen aan een nieuwe richtlijn, dankzij de inspanningen binnen het Schone Lucht Akkoord en inzet op bronbeleid in alle sectoren;
- Er is echter geen garantie dat in 2030 echt overal in Nederland kan worden voldaan. Wel zijn allerlei maatregelen nog niet meegenomen in de berekeningen, die wel gaan helpen, juist op plekken waar het moeilijk is (IJmond, Maasvlakte, rond Schiphol en in de directe nabijheid van het hoofdwegennet). Denk aan de vergroening van de industrie,

emissiebeperkende maatregelen rond Schiphol, klimaatmaatregelen bij mobiliteit, etc.) Voortgaand bronbeleid is dus essentieel, juist ook Europees bronbeleid zoals in de Green Deal-voorstellen;

- Daarom zal Nederland in de onderhandelingen benadrukken dat gecoördineerd bronbeleid, ook in Europa, mede zal bepalen wat de Nederlandse ambities kunnen zijn;
- Nederland zal aangeven de voorgestelde grenswaarden voor de belangrijkste luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (twee verschillende fracties: PM₁₀ en PM_{2,5}) te kunnen steunen, maar voorlopig nog een voorbehoud te houden voor wat betreft het jaar waarin deze moeten ingaan;
- Deze behoedzame positie lijkt nu de beste optie in een verdeeld krachtenveld in de Raad, waarin nog weinig uitgesproken positiefs te horen is, en een verdeeld Europees Parlement. Het geplande beleidsdebat in de Milieuraad van 20 juni zal meer duidelijkheid bieden over welke kant het op gaat wat betreft de combinatie 1) hoogte grenswaarden, 2) jaar waarin deze behaald moeten zijn en 3) mogelijkheden tot uitzonderingen op specifieke locaties. Dit zal samen met de resultaten van onderzoek naar eventuele nieuwe kosten die Nederland zal moeten maken leiden tot verdere vormgeving van het standpunt.

Datum

10 mei 2023

Onze referentie

IENW/BSK-2023/91748

Opgesteld door

Bestuurskern
Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Leefomgeving

Aan

Staatssecretaris

Bijlage(n)

1

Krachtenveld

Een deel van de Kamer vindt dat haalbaarheid een belangrijk aspect is waar rekening mee gehouden moet worden en dat er behoedzaam moet worden geopereerd. Dat geldt ook voor IPO en VNG, voor wie een latere ingangsdatum van nieuwe grenswaarden wenselijk zou zijn. Een ander deel van de Kamer vindt dat het niet snel genoeg gaat, en wil zo snel mogelijk richting de WHO-advieswaarden. Deze verdeling is grofweg ook in het Europees Parlement te zien, waar nog discussie is tussen de verschillende fracties over het standpunt.

Europese lidstaten zijn – voor zover ze hier al duidelijkheid over geven – ook verdeeld. Slechts enkele lidstaten zijn uitgesproken positief, veel lidstaten houden de kaarten nog voor de borst, en een groep lidstaten maakt zich zorgen over de haalbaarheid.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Conceptversie van de brief aan de Tweede Kamer	