



Aan

Minister

nota

Nota nav het verslag Wetsvoorstel wijziging Waterwet

**TER BESLISSING**

**Datum**

16 mei 2023

**Onze referentie**

IENW/BSK-2023/128934

**Opgesteld door**

Hoofddirectie Bestuurlijke &  
Juridische Zaken

HBJZ

Afdeling Milieu

**Beslistermijn**

22 mei 2023

**Bijlage(n)**

2

**Aanleiding**

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat van de Tweede Kamer heeft een verslag vastgesteld over het wetsvoorstel tot wijziging van de Waterwet (normstelling voor de waterkwaliteit) dat op 6 maart 2023 bij de Tweede Kamer is ingediend. Een deel van de vragen is gericht op de aanleiding, doelstelling en inhoud van het wetsvoorstel. Voor een aantal andere vragen is het wetsvoorstel als aanleiding genomen om meer inhoudelijke beleidspunten te agenderen.

Het wetsvoorstel heeft een beperkte doelstelling en is er alleen op gericht om duidelijkheid te scheppen over te volgen procedures bij de vaststelling van waterkwaliteitsgerelateerde normen.<sup>1</sup> Aanleiding hiervoor waren uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over de zogenaamde vissterftenorm die is vastgelegd in een beleidsregel die voor de vergunningverlening voor waterkrachtcentrale gehanteerd wordt. De beantwoording van het verslag heeft plaatsgevonden in samenwerking met het ministerie van BZK vanwege de relaties met de Omgevingswet, en met Rijkswaterstaat.

**Geadviseerd besluit**

Ik adviseer u om in te stemmen met de nota naar aanleiding van het verslag, waarin u de vragen van de vaste commissie beantwoordt.

Indien akkoord, wordt u verzocht om de volgende stukken te ondertekenen:

1. de aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de Tweede Kamer; en
2. de nota naar aanleiding van het verslag.

**Kernpunten**

De vragen zijn vooral gericht op het verkrijgen van duidelijkheid over de wijze waarop waterkwaliteitsgerelateerde normen worden gesteld en in welke documenten deze zoal te vinden zijn. In die zin zijn de vragen meer informerend van aard. De vragen geven er op zichzelf geen blijk van dat de bedoelingen van het wetsvoorstel en de wijze waarop deze daarin zijn uitgewerkt, tot misverstanden aanleiding hebben gegeven.

---

<sup>1</sup> Over inhoud en strekking van het wetsvoorstel bent u geïnformeerd bij nota IENW/BSK-2022/304491

## Toelichting

Het wetsvoorstel beoogt de bestaande praktijk bij het vaststellen van waterkwaliteitsgerelateerde normen te bestendigen. Dit houdt in dat voor normen die grote maatschappelijke consequenties kunnen hebben, de procedure voor een algemene maatregel van bestuur wordt gevolgd, die wordt aangekleed met een extra inspraakronde en voorhang en nahang bij de Tweede Kamer en Eerste Kamer. Het gaat dan om effectgerichte eisen, waarin opdracht aan de overheid wordt gegeven om de voorgeschreven kwaliteit van oppervlaktewateren en grondwater te verwezenlijken. Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vormt het integratiekader en biedt hiervoor de wettelijke grondslag. Voor het stellen van brongerichte eisen die voor bedrijven gelden, biedt met name de Waterwet een grondslag. Dit gebeurt via algemene regels, die eveneens bij algemene maatregel van bestuur worden gesteld, dan wel in de individuele watervergunningen, waarvoor eventueel beleidsregels kunnen worden vastgesteld waarin het gevoerde vergunningenbeleid wordt uiteengezet. De vissterftenorm voor waterkrachtcentrales was daarvan een voorbeeld.

### *Politieke context*

Uit het verslag bij het wetsvoorstel komen geen grote controverses naar voren. Een aantal fracties grijpt de gelegenheid aan om inhoudelijke beleidspunten aan de orde te stellen. Deze vragen worden kort beantwoord, daar waar ze geen betrekking hebben op het eigenlijke wetsvoorstel.

Het wenselijk is om het wetsvoorstel snel af te doen om de gewenste duidelijkheid over te volgen procedures te bieden. Door uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is daarover onduidelijkheid ontstaan, die ook gevolgen kan hebben voor het hanteren van waterkwaliteitsgerelateerde normen, met name in het kader van de vergunningverlening aan bedrijven.

### *Uitvoering en gevolgen voor de maatschappij*

Het wetsvoorstel heeft geen gevolgen voor de maatschappij omdat het een gerezen procedurele onduidelijkheid probeert weg te nemen en er op is gericht de tot dusver gevolgde praktijk van het vaststellen van waterkwaliteitsgerelateerde normen te bestendigen.

## Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de Tweede Kamer	Hiermee biedt u de nota naar aanleiding van het verslag aan.
2	Nota naar aanleiding van het verslag	Hierin geeft u antwoord op de vragen die door de vaste commissie over het wetsvoorstel zijn gesteld.

### Datum

16 mei 2023

### Onze referentie

IENW/BSK-2023/128934

### Opgesteld door

Hoofddirectie Bestuurlijke &

Juridische Zaken

HBJZ

Afdeling Milieu

### Aan

Minister

### Bijlage(n)

2