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De KRW is een Europese richtlijn uit 2000 die er voor moet zorgen dat in 2027 al het oppervlakte- en grondwater in Europa in een goede chemische en ecologische toestand is. De huidige stand van zaken van het Nederlandse KRW-doelbereik laat zien dat het niet goed gesteld is met de kwaliteit en -kwantiteit van de Nederlandse oppervlakte- en grondwateren.

Ondanks gedane inspanningen voldoet momenteel geen enkel oppervlaktewater aan de KRW-doelen en is voor grondwater zowel de kwaliteit als de kwantiteit onvoldoende. Daarmee staat Nederland het verste af van de doelen, vergeleken met de andere landen in de Europese Unie. De waterkwaliteit en -kwantiteit is sinds 2009 feitelijk achteruit gegaan, terwijl dat volgens het standstill-beginsel van de KRW verboden is.

#### Belangrijkste oorzaken van het niet halen van de gewenste waterkwaliteit

Het niet halen van de gewenste waterkwaliteit in Nederland heeft drie belangrijke oorzaken:

1. Een te hoge nutriëntenbelasting, waarbij hoge concentraties fosfaat en nitraat in grond- en oppervlaktewateren aanwezig zijn en zorgen voor geëutrofieerde wateren;
2. Een verstoorde hydrodynamiek, waarbij een versnelde waterafvoer en een onnatuurlijke inrichting van het watersysteem (harde oevers, onpasseerbare infrastructuur) zorgen voor een verslechtering van de ecologische kwaliteit van wateren en voor droge perioden met watertekorten;
3. Chemische vervuiling van oppervlakte- en grondwater, waarbij milieuvreemde en toxische stoffen met negatieve ecologische effecten in het water terecht komen.

#### Een grote maatschappelijke impact

Om meerdere redenen is een gezonde waterkwaliteit in onze Nederlandse wateren van groot belang, en vanwege de slechte huidige staat, ligt er een urgent vraagstuk. Het niet halen van de KRW-doelen betekent niet alleen een slechte staat van onze wateren en natuur.

Het rapport ‘Een KRW-risicoanalyse voor de vergunningverlening voor de bouw- en infrasector’[[1]](#footnote-1) laat zien dat het niet halen van de KRW-doelen een groot risico vormt voor de Nederlandse bouw- en infrasector. Een substantieel deel van de bouw- en infrasector zal te maken krijgen met problemen in de vergunningverlening, wanneer Nederland niet voldoet aan de KRW-doelstellingen. Dit kan ertoe leiden dat economische activiteiten in Nederland noodgedwongen stil komen te liggen.

Dit zorgt voor economische schade, met in het verlengde daarvan kans op bredere maatschappelijke gevolgen: het oplossen van de woningnood wordt bemoeilijkt en noodzakelijke infrastructuur kan niet (tijdig) worden aangelegd. Het niet oplossen van het waterkwaliteitsprobleem werkt door op allerlei andere terreinen. Maatschappelijke vraagstukken blijven onopgelost en de leefbaarheid komt onder druk te staan.

Om dit vraagstuk op te lossen is samenwerking en een integrale aanpak tussen meerdere beleidsterreinen essentieel, waarbij bij botsende belangen een besluitvaardige overheid nodig is die belangrijke beslissingen durft te nemen. Kortom: het KRW-concert heeft een dirigent nodig.

#### Aanbevelingen voor maatregelen

Kennisinstituten en ingenieursbureaus hebben het concept-SGBP3 doorgerekend en concluderen dat het hiermee niet gaat lukken om de KRW-doelen te halen[[2]](#footnote-2),[[3]](#footnote-3). Ook aanvullende maatregelpakketten, zoals geformuleerd in het definitieve SGBP3, het coalitieakkoord en het addendum op het 7e actieprogramma Nitraatrichtlijn, zijn volgens onderzoekers van Wageningen Environmental Research niet toereikend. Slechts een geringe verbetering van de waterkwaliteit wordt hiermee verwacht.[[4]](#footnote-4) Daarnaast ontbreken ook in omvang de aanvullende maatregelen voor verontreinigende stoffen. Het is zaak om maatregelen te treffen die zorgen dat de Nederlandse waterkwaliteit verbetert[[5]](#footnote-5):

1. Een effectieve bronaanpak ten behoeve van het terugdringen van de nutriëntenbelasting en chemische vervuiling. Voorwaarde voor een goede waterkwaliteit in stilstaande wateren is namelijk primair de reductie van de nutriëntenbelasting. Voorbeelden van mogelijke instrumenten: een strenger en/of minder vrijwillig (dan het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer) mestbeleid, brede overgangszones tussen landbouw en natuurgebieden, transitie naar extensieve vorm van landbouw of andere landbouw, en: strengere eisen voor lozingen op oppervlaktewateren;
2. Het verbeteren van de inrichting en het beheer van het watersysteem om de ecologische waterkwaliteit (verbetering hydrodynamiek) en waterkwantiteit (verminderen onttrekkingen) te versterken. Voor een goede waterkwaliteit bij stromende wateren is de verbetering van de hydrodynamiek een primaire voorwaarde. Dit is mogelijk door aanpassen van het oppervlaktewatersysteem, zodat het water minder snel wordt afgevoerd en de kans krijgt om in de bodem te infiltreren (beekdalherstel). Plus reductie van grondwateronttrekkingen door over te gaan op oppervlaktewateronttrekking.
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