

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
T.a.v. [REDACTED]  
Postbus  
2500 EK DEN HAAG

**Onderwerp:** project herziening Stelsel Keuren en Toezicht  
**Datum:** 22 mei 2023  
**Kenmerk:** 230522-KDS-005

Geachte [REDACTED]

In het kader van het project Herziening Stelsel Keuren en Toezicht is één van de onderdelen de mogelijke overgang van taken van KDS naar de NVWA. Op verzoek van de Tweede Kamer en in opdracht van het ministerie van LNV heeft KPMG voor dat onderdeel een impactanalyse uitgevoerd.

De afgelopen maanden is KDS nauw betrokken geweest bij het aanleveren van de input voor deze impactanalyse. Dat betrof zowel financiële informatie als de meer operationele feiten. Onlangs heb ik kennis mogen nemen van de eindversie van het rapport. Helaas heb ik moeten vaststellen dat de eindrapportage een aantal belangrijke hiaten bevat. KDS herkent zich dan ook niet in delen van de eindrapportage en de hieruit getrokken conclusies. Gezien het belang en de omvang van deze hiaten wil ik u daar graag op deze manier op wijzen.

In de rapportage staat vermeld dat Reistijd – Werktijd, zoals dat geldt voor ambulante medewerkers bij de NVWA, niet van toepassing zou zijn voor het overgrote deel van de KDS medewerkers die overgaan naar de NVWA (behoudens de zogenaamde allround pool). In de besprekingen en in het commentaar dat wij op de concept versies hebben geleverd, is door ons steeds aangegeven dat deze stelling ten zeerste wordt betwijfeld, omdat de functies die bij de NVWA zijn aangewezen waar reistijd – werktijd op van toepassing is, sterke gelijkenis vertonen met die van de officieel assistenten van KDS. Het lijkt daarom moeilijk voor te stellen waarom een regel voor de één wel zou gelden en voor de ander niet.

Het risico is ons inziens dan ook niet ondenkbeeldig dat Reistijd - Werktijd toch van toepassing zal blijken voor de officieel assistenten na overgang naar de NVWA. Dat zal een enorme impact hebben op zowel de structurele meerkosten als op de benodigde extra capaciteit. Door ons is berekend dat hiervoor 35 – 50 fte extra capaciteit nodig is in verband met een lagere productiviteit. Deze extra capaciteit is er niet op korte en middellange termijn en vormt dus een enorm risico voor de continuïteit van de PM keuring. Met de reguliere uitstroom en een maximale opleidingscapaciteit van 40 medewerkers in circa 14 maanden zal het dus vele jaren duren om de capaciteit op niveau te krijgen. Bovendien zou dit jaarlijks nog eens structureel € 3 – 5 mln extra kosten, bovenop de nu berekende meerkosten van € 6,3 – 10,0 mln.

Wij hebben vastgesteld dat hier in hoofdstuk 6 van de impactanalyse een kwalitatieve passage over is opgenomen. Naar mijn idee blijft dit punt nu volledig onderbelicht. Derhalve lijkt het mij van groot belang nu reeds te wijzen op dit niet ondenkbare risico met alle gevolgen van dien voor de toekomstige continuïteit van de keuring (vanwege een tekort aan capaciteit).

Overigens haakt dit ook in op het denkbeeld dat de samenvoeging van KDS met de NVWA voor meer flexibiliteit zou moeten zorgen. Het tegengestelde zal naar verwachting aan de orde zijn. Er zullen voor de korte en middellange termijn juist tekorten ontstaan.

Een andere onduidelijkheid zit in de uitloop van de salarisband bij het Rijk. Een voetnoot op pagina 22 van het rapport vermeldt dat officieel assistenten op termijn kunnen doorgroeien naar een hoger salaris, waardoor de salariskosten € 800.000 hoger kunnen uitvallen. Hoewel de verdere details omtrent de overgang van het personeel nog besproken moeten worden, valt ons op dat dit bedrag niet meer terugkomt in de berekening van de structurele kostenverhoging.

Ik betreur het dat onze inbreng op deze punten niet duidelijk terug te vinden is in de eindrapportage. Gezien de mogelijke financiële risico's, maar nog meer vanwege het risico voor de continuïteit van de dienstverlening vraag ik hier dringend uw aandacht voor.

Tenslotte maak ik graag van de gelegenheid gebruik om ook nogmaals kritisch te zijn op de effecten van het samenvoegen van KDS en de NVWA. Uit de gesprekken die op dit moment gevoerd worden over een mogelijke nieuwe inrichting blijkt vooralsnog dat een samenvoeging, behalve kostenverhogend, niet de pluspunten zal opleveren die aanvankelijk gedacht waren. De vraag blijft dan ook welk probleem we met deze overgang denken op te lossen?

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht bovenstaande nog aanleiding geven tot vragen, dan ben ik altijd bereid tot nader overleg.

Met vriendelijke groet,  
B.V. KDS



Directeur