



MSZW  
is akkoord  
(1/6)



TER BESLISSING

Aan

Minister van SZW en Minister voor APP

4/6  
obv DGW &  
DGSEI en  
deze nota  
→ hi opm bij  
aanmeldings vragen  
→ MSW akkoord

[Redacted]

Datum  
30 mei 2023

# nota

Kamervragen jaarverslag SZW 2022,  
Verantwoordingsonderzoek AR en slotwet SZW 2022

Onze referentie  
[Redacted]

Opgesteld door  
[Redacted]

Tweede contactpersoon  
[Redacted]

Uiterlijk bij  
26 mei 2023

Bijlage(n)  
4

## Aanleiding

De Tweede Kamer heeft schriftelijke vragen gesteld bij het jaarverslag SZW 2022, het verantwoordingsonderzoek van de Algemene Rekenkamer en de slotwet SZW 2022. Met deze nota leggen wij u de concept antwoorden voor. De Tweede Kamer heeft verzocht om de antwoorden uiterlijk dinsdag 6 juni in te dienen.

## Geadviseerd besluit

Wij adviseren u in te stemmen met bijgevoegde concept antwoorden op de Kamervragen bij het jaarverslag SZW 2022, het Verantwoordingsonderzoek en de slotwet SZW 2022. Indien akkoord, verzoeken wij u de aanbiedingsbrief te ondertekenen en deze met de antwoorden naar de Tweede Kamer te laten verzenden.

## Kernpunten

De Tweede Kamer heeft 91 vragen gesteld bij het jaarverslag SZW 2022, 22 vragen bij het verantwoordingsonderzoek, en 8 vragen bij de Slotwet SZW 2022. De betrokken directies binnen SZW hebben bijgevoegde concept antwoorden op deze vragen geformuleerd. Voor onderstaande antwoorden vragen wij expliciete aandacht. Schuingedrukt de vraag zelf en daarna waarom we uw aandacht er voor vragen.

### Vragen jaarverslag:

Vraag 21 (Hoeveel arbeidsmigranten leefden er in 2022 op straat in Nederland?): om u te informeren over deze aantallen.

### Vragen verantwoordingsonderzoek:

Vraag 4 (De tekortkomingen in de verantwoording van de regionale mobiliteitsteams (RMT's) werken mogelijk ook door op de financiering van deze regeling uit het Europese Herstel- en Veerkrachtplan, kan dit nader uitgelegd worden? Welke gevolgen kan dit met zich meebrengen?) en vraag 5 (Waarom is er bij de regeling RMT's niet uitgewerkt hoe verantwoording afgelegd moet worden over de besteding van het budget en de resultaten? Hoe worden de resultaten nu gemeten? Hoe moet de Kamer de controlerende taak uitvoeren als dit niet bekend is?): het betreft een onzekere en dus onrechtmatige besteding van SZW.

✓  
Blijft kortsbinnen.  
Verklein kunnen we  
met men veranderen,  
inmiddels met  
2023 e.v.?

Datum  
30 mei 2023

Onze referentie

Vraag 8 (Het UWV heeft verzoeken tot kwijtschelding in het kader van de Noodmaatregel Overbrugging Werkgelegenheid (NOW-regeling) ontvangen, deze zijn niet gehonoreerd. Om hoeveel verzoeken gaat het en wat is de reden dat deze niet zijn gehonoreerd? Heeft het UWV de bevoegdheid om hierop beslissingen van kwijtscheldingen te nemen?): Rondom de afhandeling van NOW zal de aandacht in de toekomst steeds meer uitgaan naar het terugvorderingsbeleid, schulden en kwijtscheldingsverzoeken. UWV biedt werkgevers ruime terugbetalingsmogelijkheden en zet met het team Schulddienstverlening in op een zo goed mogelijke ondersteuning van werkgevers die aangeven moeite te hebben met het terugbetalen van hun vordering. Maar kwijtschelden is en blijft in beginsel onwenselijk. *elmo*

Vraag 12 (Op basis van gesprekken met u en het UWV en overlegverslagen stelt de ARK vast dat u lang heeft gewacht met de voorbereiding en invoering van beleidswijzigingen, wat is hiervan de reden?): De ARK heeft in haar verantwoordingsonderzoek geconcludeerd dat de WIA onder grote druk staat door de mismatch op het gebied van Sociaal Medisch Beoordelen (SMB). De ARK geeft aan dat het aantal artsen ondanks genomen maatregelen niet toereikend is. De ARK beveelt aan om – in afwachting van het rapport van de onafhankelijke commissie Toekomst Arbeidsongeschiktheidsstelsel (OCTAS) – de inspanningen voort te zetten om de WIA beter uitvoerbaar te maken en te houden en dat er aandacht moet zijn voor tijdigheid van dienstverlening in de sturing op de uitvoering. In reactie hierop geeft u aan deze aanbevelingen ter harte te nemen en dat dit past bij het reeds ingezette beleid ten aanzien van SMB. Verder is de ARK kritisch (terugkijkend) op hoelang het duurde voordat er overgegaan werd op beleidsmaatregelen. De ARK geeft daar een aantal factoren voor, die deels herkend worden. Er zijn acties genomen om dit te verbeteren: zo is de betrokkenheid van artsen bij de aanpak nu geborgd, is er meer capaciteit bij SZW specifiek voor sociaal-medisch beoordelen en zijn er afspraken met UWV over de informatievoorziening. Deze reactie is met u gedeeld in een nota d.d. 26 mei, maar u heeft er nog niet op gereageerd. Daarom wijzen we u specifiek op dit antwoord.

Vraag 22 (Hoe reflecteert u op de bevindingen van de ARK ten aanzien van het Stimulering Arbeidsmarktpositie (STAP)-budget?): het antwoord betreft een reactie op het ARK-rapport en gaat in op de recente bezuiniging op STAP. *✓*

*de opm bij antw.*

*↓  
zijn er meerke  
vragen waarnaar de  
stap en het uytm  
om mijn voorgaande  
gaan?*

## Bijlagen

| Volgnummer | Naam  | Actie            | Informatie |
|------------|---|------------------|------------|
| 1          | Aanbiedingsbrief Tweede Kamer                                       | Verzenden aan TK |            |
| 2          | Bijlage 1 bij brief TK: Antwoorden Kamervragen jaarverslag SZW 2022 | Verzenden aan TK |            |
| 3          | Bijlage 2 bij brief TK: antwoorden Kamervragen verantwoordings-     | Verzenden aan TK |            |

onderzoek AR

**Datum**  
30 mei 2023

4

Bijlage 3 bij brief TK: Verzenden aan TK  
antwoorden  
Kamervragen slotwet  
SZW 2022

**Onze referentie**  
[REDACTED]