

minister heeft getekend (1/6)



Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

Aan

Minister voor APP

nota

Nota wetgevingsbrief AFM 2023

**BRIEF ONDERTEKENEN**

**Datum**

8 mei 2023

**Onze referentie**

**Opgesteld door**

**Tweede contactpersoon**

**Bijlage(n)**

1. Brief aan AFM
2. Kamerbrief
3. AFM wetgevingsbrief

**Aanleiding**

AFM en DNB stellen ieder jaar een wetgevingsbrief op. In deze brief staan wetgevingswensen van de toezichthouders met betrekking tot het toezicht dat zij uitvoeren. De AFM heeft dit jaar twee wensen op het gebied van pensioentoezicht, DNB heeft er geen. De overige wetgevingswensen van de AFM zijn gericht aan en worden behandeld door FIN. In deze nota schetsen wij de inhoud van de brief en uw voorgestelde reactie. U zult zoals gebruikelijk eerst een brief naar het bestuur van de AFM sturen en vervolgens de Kamer informeren over die brief (gelijktijdig met de minister van FIN).

**Geadviseerd besluit**

- U wordt geadviseerd in te stemmen met de brief aan de AFM en de Kamerbrief en deze te ondertekenen ter verzending.

**Kernpunten**

- De eerste wetgevingswens ziet op een meldplicht in de Pensioenwet bij overtredingen. Pensioenuitvoerders zijn niet verplicht zich te melden bij de toezichthouder als zij in gebreke blijken. In de praktijk doet een deel van de pensioenuitvoerders dit wel op vrijwillige basis en een deel niet. Hierdoor bestaat een ongelijk speelveld.
- Ambtelijk hebben wij richting de AFM aangegeven dat we deze wens begrijpen en hier in beginsel positief tegenover staan. Een meldplicht leidt er uiteraard ook niet toe dat alle pensioenuitvoerders zich proactief zullen melden bij een overtreding, maar kan er wel toe leiden dat een groter aantal dit zal doen.
- Een meldplicht geldt in specifieke situaties wel voor pensioenfondsen bij DNB (bijvoorbeeld t.a.v. het herstelplan, art. 138 Pensioenwet) en is ook gebruikelijk in andere toezichts domeinen, zoals bij woningcorporaties.
- Er zal nog bekeken moeten worden op welke wijze een meldplicht het beste vormgegeven kan worden. Daar is in ieder geval overleg voor vereist met de AFM, maar ook met DNB en de pensioenkoopels. Voorgaande geeft u ook richting de AFM aan.
- De tweede wetgevingswens ziet erop om samen met de AFM een specifieke wettelijke grondslag te onderzoeken voor reguliere datarapportages aan AFM over tweedepijlerpensioenen door pensioenuitvoerders.
- Ambtelijk heeft de AFM deze wens nader toegelicht. AFM voert reeds jaarlijks een uitvraag uit en doet dit op basis van algemene grondslagen in wetgeving (bijvoorbeeld: de toezichthouder kan ten behoeve van het toezicht op de

naleving van deze wet van eenieder inlichtingen vorderen). De wetgevingswens ziet op het nader specificeren van wat de AFM kan uitvragen. Iets vergelijkbaars geldt voor DNB middels de zogenoemde verslagstaten.

- Wij adviseren u in uw antwoord aan te geven dat u in beginsel niet de noodzaak ziet om te onderzoeken wat de toegevoegde waarde is van een aanvullende specifieke grondslag voor datarapportages, maar dat u wel open staat om met de AFM het gesprek hierover aan te gaan.

**Datum**  
8 mei 2023

**Onze referentie**

### **Toelichting**

- Nadere toelichting eerste wens:
- De AFM geeft aan dat hierdoor het deel dat zich vrijwillig meldt wordt benadeeld, wat ertoe leidt dat er steeds minder pensioenuitvoerders zijn die zich vrijwillig zullen melden. Voor het toezicht is melden van overtredingen echter wel relevant.
- Een oplossing zou zijn om vaker periodieke uitvragen te doen over de hele sector. De AFM geeft daarover aan dat dit onnodig veel lasten brengt voor de gehele sector. Volgens de AFM is daarom de oplossing een meldplicht, daardoor treft het niet onnodig pensioenuitvoerders waarbij geen incidenten hebben plaatsgevonden.
- Nadere toelichting tweede wens:
- De AFM heeft aangegeven dat er in de praktijk geen probleem is met de wijze waarop zij informatie uitvragen en hoe daarop wordt gereageerd door de sector. Zij hebben echter geconstateerd dat dit wel is gebeurd bij andere sectoren, waardoor de uitvragen daar bemoeilijkt zijn.
- Wij hebben ambtelijk aangegeven dat zo lang er praktisch geen problemen zijn met de uitvraag, wij ook geen aanleiding zien om een wettelijke grondslag te formuleren of te onderzoeken. Wat eventueel zou kunnen is dat onderzocht wordt of de verslagstaten van DNB in de toekomst omgevormd kunnen worden naar verslagstaten voor zowel AFM en DNB. Hier is op dit moment echter nog niet verder over nagedacht. Een belangrijk uitgangspunt is dat de last voor de sector beperkt blijft maar dat de toezichthouders wel relevante informatie kunnen opvragen.

### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Actie</b>	<b>Informatie</b>
1	Brief aan AFM	Verzenden aan geadresseerde	Eerst brief aan AFM verzenden, vervolgens gelijktijdig met FIN restant naar TK verzenden.
2	Kamerbrief	Verzenden aan TK	
3	AFM Wetgevingsbrief	Bijlage bij verzending aan TK	
4	Brief aan AFM	Bijlage bij verzending aan TK	