

19.6.23



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Aan

Minister VWS

Deadline: 19-06-2023

Ontworpen door

# nota

(ter beslissing) Beantwoording Kamervragen over de beperkte invloed van het bron- en contactonderzoek en de CoronaMelder-app op de bestrijding van de pandemie

Datum Document

-

Kenmerk

3589316-1047369-PDCV

Bijlage(n)

-

## 1. Aanleiding

Door het lid Van Haga (Groep Van Haga) zijn op 8 mei 2023 Kamervragen gesteld over de beperkte invloed van het bron- en contactonderzoek en de CoronaMelder-app op de bestrijding van de pandemie.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met de bijgevoegde beantwoording van deze Kamervragen. De vragen dienen uiterlijk 19 juni beantwoord te zijn. De vragen zijn ook gesteld aan de staatssecretaris van BZK. Gezien de inhoud van de vragen heeft de staatssecretaris besloten niet mede te ondertekenen.

## 3. Kernpunten

De indiener stelt verschillende vragen over de effectiviteit van het testbeleid aangaande het bron- en contactonderzoek en de CoronaMelder-app. In de beantwoording wordt:

- De toegevoegde waarde van het BCO en de CoronaMelder in het afremmen van de verspreiding van het virus uitgelegd en uiteengezet hoe en in welke mate BCO is ingezet gedurende de Coronapandemie.
- Aangegeven dat er kritisch gekeken wordt naar de toegevoegde waarde van BCO en het gebruik van digital contact tracing (apps) bij toekomstige infectieziektebestrijding en hier nu nog niet over besloten wordt.
- Uitgelegd wat de afwegingen bij ontwikkeling en monitoring van de CoronaMelder waren. Ook wordt weerlegd dat de app in strijd was met gegevensbescherming en informatieveiligheid.



- Verwezen naar een aantal studies aangaande modellering en monitoring rondom het BCO en de CoronaMelder.
- Ingegaan op de financiële aspecten van ontwikkeling en gebruik van de CoronaMelder.

**Kenmerk**  
3589316-1047369-PDCV

#### **4. Toelichting**

##### *a. Draagvlak politiek*

Door de indiener van de vragen worden de onderbouwingen en afwegingen van verschillende aspecten van de coronatestbeleid in twijfel getrokken. De geuite twijfels en suggesties worden niet Kamerbreed gedeeld. De indiener heeft veelvuldig schriftelijke vragen gesteld over (onderwerpen gerelateerd aan) het COVID-19-testbeleid. Waar mogelijk wordt in de beantwoording aan eerder gegeven antwoorden gerefereerd.

##### *b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Voor het maatschappelijk draagvlak voor het huidige en eerdere testbeleid is het van belang dat burgers kunnen beschikken over een correcte weergave van beleidsmatige en epidemiologische afwegingen. Om die reden is het belangrijk om onjuiste beweringen en suggesties inhoudelijk te weerleggen.

##### *c. Financiële en personele gevolgen*

n.v.t.

##### *d. Juridische aspecten haalbaarheid*

n.v.t.

##### *e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

LCCB, RIVM, PP, FEZ, FA, RDO. BZK ondertekent niet mee vanwege de inhoud van de vragen, wel ter info gedeeld.

##### *f. Gevolgen administratieve lasten*

n.v.t.

##### *g. Toezeggingen*

In het antwoord op vraag 9 wordt toegezegd de Kamer binnenkort nader te informeren over het gevraagde RIVM-advies over landelijke en regionale aanpak van infectieziektebestrijding, waarin lessen van COVID-19 worden meegenomen.

##### *h. Fraudetoets*

n.v.t.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

##### *a. Motivering*

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.